

К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в комитет по законодательству, государственному устройству и безопасности до 13.09.2013

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 293340-6 «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, Закон Российской Федерации «О залоге» и часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 15.07.2013 № 4195/0211-13</p>	<p>1. С учетом специфики нотариальной деятельности и публично-правового статуса нотариуса, полагаем, что нотариус не может рассматриваться как хозяйствующий субъект, а действия Федерального закона "О защите конкуренции" не может распространяться ни на нотариусов, занимающихся частной практикой, ни на нотариальные палаты субъектов РФ. В связи с чем предлагаем внести соответствующие поправки в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате.</p> <p>2. Законопроектом предлагается внести изменения, связанные с финансированием нотариальной деятельности. В настоящее время система оплаты за совершённые нотариальные действия и услуги правового и технического характера является неудовлетворительной по ряду причин:</p> <p>а) размеры тарифов и государственной пошлины, предусмотренные ст.333.24 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) и ст.22.1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее - Основы), уже в момент их принятия не были соразмерны производимым затратам, и за прошедшие с тех пор более восьми лет не изменялись. Фактически эти тарифы в 2-3 раза менее реально существующих расходов нотариальной конторы. По большинству существующих тарифов, установленных в твёрдых суммах, потребность в их повышении составляет от 5 до 10 раз.</p> <p>Таким образом, плата за дополнительные услуги правового и технического характера, сегодня составляющая от 2/3 до 4/5 всех финансовых поступлений нотариуса, должна составлять не более 10-15% поступлений и взималась бы только в том случае, когда об оказании таких услуг просит обратившееся лицо;</p> <p>б) существующая сегодня система тарифов по своей структуре приводит к применимости конкурирующих ставок к одному и тому же действию, имеет логически дефектное деление на ставки, предусмотренные НК РФ, и ставки, установленные в Основах. Кроме того, используется несколько ставок там, где можно обойтись универсальной ставкой.</p> <p>в) существующая система предоставляет за счёт самого нотариуса - а фактически, за счёт других лиц, обращающихся за совершением нотариальных действий, - широкий перечень не всегда оправданных льгот отдельным категориям лиц или льгот за совершение отдельных видов</p>	<p>Депутаты ГД ФС РФ В.Н.Плигин, В.А.Поневежский, Д.Ф.Вяткин, А.Н.Хайруллин, М.М.Галимарданов А.Л.Шагошев,</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 03.07.2013 № 2687-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p> <p>Запрошено мнение Администрации и Томской области</p>

действий. Таким образом, получается, что государство обязывает граждан и организации фактически оплатить затраты других граждан и организаций на совершение тех или иных нотариальных действий. Законопроектом предлагается предоставлять возмещение той или иной части уплаченного тарифа за счет бюджета того уровня, на котором законодательство предусмотрело такое возмещение.

Кроме того, законопроект дополнительно разъясняет для нотариусов порядок взимания тарифов, устраняя возможности различных толкований в этой области, устраняет спорные вопросы в области оценки предмета сделки путём подробной законодательной регламентации этой проблемы.

3. Законопроект предполагает установление возможности приобретения нотариусами и нотариальными палатами на бесконкурсной основе помещения для своей деятельности.

Суть предлагаемой новеллы состоит в предоставлении нотариальным палатам и нотариусам, не имеющим достаточных средств, чтобы на равных конкурировать с более мощными в финансовом отношении структурами на приватизационных конкурсах или открытых по составу участников торгах, возможности приобрести в собственность арендуемое в течение многих лет государственное и муниципальное имущество.

В этой связи законодательные новеллы представлены в виде отдельного нормативного правового акта, а не в качестве изменения в Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества", что позволяет перевести их в сферу публично-правовых отношений и не нарушить стройность законодательства о приватизации.

4. Законопроектом развивается и совершенствуется правовое регулирование единой информационной системы нотариата, основы которой заложены ранее принятым Федеральным законом от 2 октября 2012 года № 166-ФЗ "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации", а также предоставляются новые возможности использования системы, особое внимание уделяя реестру уведомлений о залоге движимого имущества.

В частности, законопроектом значительно совершенствуются нормы, регламентирующие деятельность нотариуса при принятии уведомлений о залоге движимого имущества, вводится возможность внесудебного исключения из реестра записи о залоге, сделанной без согласия залогодателя, при сохранении ранее заложенного высокого уровня оперативности и простоты внесения данных в реестр. Для заявителей значительно упрощается заполнение форм уведомлений о залоге движимого имущества, при этом более тщательно регламентируется их содержание. Также более тщательно

		<p>регламентируется, какие сведения и в каком объеме будут выдаваться в открытом доступе в сети Интернет.</p> <p>Законопроектом предусматривается, кто и в каких случаях подает уведомление о залоге движимого имущества, в каких случаях это является обязанностью, в каких - правом, и наконец, какие документы должны быть приложены к уведомлению в определенных случаях.</p> <p>5. Законопроектом также более подробно регламентирован вопрос очередности удовлетворения требований залогодержателей, подробно урегулирован порядок определения очередности взыскания при наличии нескольких залогов одного объекта движимого имущества, урегулированы последствия регистрации и отсутствия регистрации залога в реестре уведомлений о залоге движимого имущества, введены четко определенные ограничения на права залогодержателя в случае, если залог не был зарегистрирован, усовершенствовано законодательство в части определения, как изменение предмета залога влияет на сохранение залога. При подготовке данных поправок также использовались рекомендации ЮНСИТРАЛ.</p> <p>6. Предусмотренные законопроектом поправки также нацелены на точечное совершенствование законодательства о нотариате. В частности, уточняется регулирование в части установления нотариусом личности обратившихся лиц, проверки дееспособности, полномочий представителей и иных лиц, составления и хранения в делах нотариуса дополнительного экземпляра нотариально удостоверенных сделок и нотариальных свидетельств, свидетельствования подлинности подписи на документах, верности их копий и др.</p>		
2.	<p>О внесении изменений в статью 13.3 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» Вх. от 15.07.2013 № 4118/1011-13</p>	<p>В соответствии со статьёй 227.1 Налогового кодекса Российской Федерации иностранные граждане, имеющие патент и работающие по найму у физических лиц, исчисляют и уплачивают налог на доходы в виде фиксированных авансовых платежей.</p> <p>При этом согласно статье 13.3 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» для продления патента иностранным гражданам не требуется обращаться в орган в сфере миграции, достаточно произвести уплату фиксированного авансового платежа за будущий период и срок действия патента считается продленным на период, за который уплачен указанный платёж.</p> <p>Отсутствие в федеральном законодательстве норм, позволяющих территориальному органу федерального органа исполнительной власти в сфере миграции проконтролировать продление патента, даёт возможность недобросовестным иностранным гражданам осуществлять трудовую деятельность незаконно.</p>	<p>Белгородская областная Дума, постановление от 27.06.2013 № П/28-15-5</p>	<p>Принять к сведению, направить архив</p>

		<p>В этой связи предлагается предусмотреть в статье 13.3 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» норму, согласно которой налоговый орган не позднее десяти рабочих дней со дня уплаты иностранным гражданином налога направляет в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции сведения об уплате налога.</p> <p>Одновременно проектом предлагается установить обязанность граждан Российской Федерации, привлекающих для осуществления трудовой деятельности иностранных граждан, имеющих патент, уведомлять территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции о заключении и расторжении трудовых договоров или гражданско-правовых договоров на выполнение работ (оказание услуг) с иностранными гражданами.</p>		
3.	<p>О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Вх. от 15.07.2013 № 4119/1011-13</p>	<p>В соответствии со статьёй 4 Федерального закона от 19 июля 2012 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон) сотрудник, имеющий стаж службы в органах внутренних дел не менее 10 лет в календарном исчислении, имеет при определенных условиях право на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения один раз за весь период службы в органах внутренних дел.</p> <p>Анализ установленных статьёй 4 Федерального закона условий говорит о том, что получение указанной выплаты возможно только если сотрудник нуждается в жилом помещении.</p> <p>Улучшая жилищные условия самостоятельно и приобретая жилое помещение с использованием заёмных средств, в частности, ипотечного кредита, сотрудники на сегодняшний день лишаются предусмотренных Федеральным законом гарантий со стороны государства на обеспечение жильём — лишаются права на получение единовременной социальной выплаты, которую они могли бы использовать для погашения кредита (займа).</p> <p>Если сотрудник и (или) его семья приобрела по ипотечному кредитованию жилое помещение общей площадью более 15 квадратных метров на одного члена семьи, то данная площадь будет оформлена в их собственность с обременением и тем самым лишит их возможности принятия на учёт для получения единовременной выплаты.</p> <p>Таким образом, в настоящее время сотрудники органов внутренних дел и члены их семей, приобретшие жилое помещение по ипотечному кредиту, и несущие на протяжении многих лет значительные финансовые затраты на его</p>	<p>Белгородская областная Дума, постановление от 27.06.2013 № П/28-16-5</p>	<p>Принять к сведению, направить архив</p>

		<p>погашение, поставлены в неравное положение по отношению к тем сотрудникам и их семьям, которые не предприняли подобных мер по улучшению своих жилищных условий.</p> <p>В целях обеспечения равенства прав сотрудников органов внутренних дел на государственную поддержку по обеспечению жилыми помещениями имеется необходимость внесения изменений в статью 4 Федерального закона от 19 июля 2012 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».</p>		
4.	<p>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства об обороте оружия Вх. от 15.07.2013 № 4120/1011-13</p>	<p>На сегодняшний день Федеральный закон от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии» закрепляет определённые требования, предъявляемые к юридическим лицам, осуществляющим торговлю оружием и патронами к нему, однако полагаем, что их недостаточно.</p> <p>Существенным пробелом в Федеральном законе «Об оружии» является отсутствие требований к местам и времени торговли оружием.</p> <p>Представленным законопроектом предлагается запретить продавать гражданское и служебное оружие в местах массового скопления граждан и местах нахождения источников повышенной опасности, которые будут определяться органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.</p> <p>Что касается ограничений времени работы оружейных магазинов, то предлагается установить запрет на продажу оружия с 21 часа до 9 часов по местному времени.</p> <p>Также предлагается закрепить обязанность юридических лиц, осуществляющих торговлю оружием, привлекать для обеспечения его сохранности лиц, профессионально занимающихся охранной деятельностью.</p> <p>Законопроектом предлагается ужесточить ответственность за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения, их основных частей и патронов к ним. Для этого расширяется состав преступления, предусмотренного частью первой статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации, и вносятся корреспондирующие изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, исключая административную ответственность за незаконные приобретение, продажу, передачу, хранение, перевозку или ношение гражданского огнестрельного гладкоствольного оружия и огнестрельного оружия ограниченного поражения.</p>	<p>Белгородская областная Дума, постановление от 27.06.2013 № П/28-17-5</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

5.	<p>О внесении изменений в статьи 6.3 и 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Вх. от 15.07.2013 № 4220/1011-13</p>	<p>Представленный законопроект подготовлен в целях ужесточения административной ответственности для граждан и должностных лиц за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а также за несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления.</p> <p>Так, предусмотренные в настоящее время статьей 6.3 КоАП РФ административные штрафы для граждан в размере от ста до пятисот рублей, а также для должностных лиц и для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в размере от пятисот до одной тысячи рублей предлагается заменить следующими размерами штрафов:</p> <p>для граждан - от одной до пяти тысяч рублей и для должностных лиц и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пяти до десяти тысяч рублей. Размер штрафа в отношении граждан, предусмотренный статьей 8.2 КоАП РФ и составляющий в настоящее время от ста до пятисот рублей, предлагается установить в пределах от одной до пяти тысяч рублей.</p>	<p>Парламент Кабардино-Балкарской Республики, постановление от 20.06.2013 № 1608-П-П</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>
6.	<p>О внесении изменения в статью 151.1 Уголовного кодекса Российской Федерации Вх. от 26.07.2013 № 4396/1011-13</p>	<p>В соответствии с частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.</p> <p>В свою очередь, статьей 151.1 Уголовного кодекса Российской Федерации установлено, что розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции, если это деяние совершено неоднократно, наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей.</p> <p>Согласно примечанию к статье 151.1 Уголовного кодекса Российской Федерации розничной продажей несовершеннолетнему алкогольной продукции, совершенной лицом неоднократно, признается розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это лицо ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние в течение ста восьмидесяти дней.</p> <p>Таким образом, единственным критерием, которым следует руководствоваться при решении вопроса об отнесении действий физического лица по продаже несовершеннолетним алкогольной продукции к административным правонарушениям или к уголовным преступлениям, является неоднократность совершенного данным физическим лицом деяния.</p>	<p>Законодательное собрание Ленинградской области, постановление от 26.06.2013 № 660</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>Логично предположить, что степень ответственности за действия, совершенные неоднократно, должна быть выше степени ответственности за аналогичное действие, совершенное впервые.</p> <p>Вместе с тем отсутствие нижнего предела санкций (в данном случае – штрафа) за совершение деяния, предусмотренного статьей 151.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, в совокупности с положениями части 2 статьи 46 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которой минимальный размер штрафа установлен в размере пяти тысяч рублей, формально позволяет судам применять санкции, размер которых ниже тех, которые были применены к виновному лицу за впервые совершенное им административное правонарушение.</p> <p>В связи с этим представляется целесообразным законодательно установить нижний предел штрафа, назначаемого за совершение преступления, предусмотренного статьей 151.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, в размере пятидесяти тысяч рублей.</p>		
7.	<p>О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации Вх. от 15.07.2013 № 4171/1011-13</p>	<p>Данным законопроектом, исходя из тенденции развития института гражданской защиты, предлагается ввести возможность расследования (рассмотрения) уголовных дел следователями, дознавателями и судами без участия лиц, не имеющих статуса адвоката и злоупотребляющих своим правом при представлении интересов потерпевших или при защите обвиняемых (подсудимых).</p> <p>Кроме того, данным законопроектом предлагается предоставить возможность не только мировым и федеральным судьям, но и следователям, дознавателям соблюдать процессуальные сроки рассмотрения уголовных дел, а обвиняемым (подсудимым) и потерпевшим в случае нарушения их прав и свобод осуществлять их своевременную защиту и восстановление.</p> <p>При принятии данного законопроекта за потерпевшим сохраняется право выбора, то есть возможность использовать два способа защиты своих прав и законных интересов: привлекать адвоката либо близкого родственника, либо иное лицо, о допуске которого он ходатайствует вне зависимости от вида уголовного преследования и степени тяжести причиняемого ему вреда. За обвиняемым также сохраняется право выбора — возможность использовать два способа защиты своих прав и свобод, то есть привлекать адвоката либо близкого родственника в частном порядке и наряду с адвокатом привлекать близкого родственника либо иное лицо, о допуске которого он ходатайствует, в публичном и частно-публичном порядке.</p>	<p>Законодательное собрание Ленинградской области, постановление от 26.06.2013 № 661</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
8.	<p>О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях</p>	<p>Дорожная сеть в инфраструктуре российских городов в настоящее время не справляется с растущим автомобильным парком. Более того, водитель, как правило, сталкивается с проблемой нехватки мест для стоянки машины.</p>	<p>Орловский областной Совет народных</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и</p>

	Вх. от 15.07.2013 № 4222/1011-13	<p>Многие автомобилисты вынуждены парковать машины, нарушая установленные законодательством требования, размещая транспортные средства на детских и спортивных площадках, газонах, тротуарах, озелененных территориях. Подобные действия влекут за собой нарушение прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду, а также уничтожение детских и спортивных сооружений, инвентаря, зеленых насаждений.</p> <p>С целью единообразного понимания и толкования правовых норм в указанной сфере правоотношений всеми правоприменителями предлагаем рассмотреть вопрос о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления запрета проезда и стоянки транспортных средств на детских игровых или спортивных площадках, газонах, озелененных территориях, а также стоянки механических транспортных средств, препятствующих свободному проезду (подъезду) технических средств, осуществляющих вывоз бытовых отходов.</p>	депутатов, постановление от 28.06.2013 № 21/541-ОС	рекомендовать поддержать
9.	О внесении изменения в часть 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Вх. от 12.09.2013 № 5008/1011-13	<p>В настоящее время в соответствии с частью 1 статьи 4.5 «Давность привлечения к административной ответственности» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) за административные правонарушения в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, – по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения.</p> <p>Документирование правонарушений в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе, требует большого объема мероприятий по доказыванию факта административного правонарушения, а именно: проведение исследований, экспертиз, установление владельцев этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, помещений, в которых осуществлялась противоправная деятельность, направление запросов, истребование необходимых документов. Это требует значительных временных затрат. Собрать к указанному сроку все необходимые доказательства в ряде случаев не представляется возможным, В связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности правонарушители избегают ответственности за совершенные ими административные правонарушения.</p> <p>В целях совершенствования административного законодательства и</p>	Орловский областной Совет народных депутатов, постановление от 30.08.2013 № 23/601-ОС	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

		обеспечения неотвратимости наступления наказания за совершенные нарушения настоящим проектом федерального закона увеличивается срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушения в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции с двух месяцев до одного года.		
10.	Об обращении Белгородской областной Думы в Правительство Российской Федерации по вопросу внесения изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 года № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» Вх. от 15.07.2013 № 4115/1012-13	<p>В настоящее время сохраняются тревожные тенденции в области оборота огнестрельного оружия, связанные с его неправомерным завладением и использованием, в том числе для совершения тяжких преступлений против личности.</p> <p>На сегодняшний день уже установлен ряд мер, направленных на недопущение указанных ситуаций.</p> <p>При этом Белгородская областная Дума предлагает расширить круг соответствующих мер.</p> <p>Для этого предлагается внести изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 года № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации».</p> <p>В частности предлагается закрепить в данном Постановлении Правительства Российской Федерации положение, согласно которому в случаях, когда в жилых помещениях, где граждане хранят принадлежащее им на законном основании оружие, проживают лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за преступления, совершённые умышленно, либо лица, имеющие расстройства психики, такое оружие подлежит передаче на хранение в органы полиции.</p> <p>В целях реализации данного положения обязать органы полиции оборудовать специальные помещения для хранения указанного оружия по типу «банковских ячеек».</p>	Белгородская областная Дума, постановление от 27.06.2013 № П/28-18-5	Принять к сведению, направить в архив
11.	Об обращении Белгородской областной Думы в Министерство внутренних дел Российской Федерации по вопросу ускорения внесения в Правительство Российской Федерации для последующего внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»	<p>Необходимость урегулирования на уровне Российской Федерации вопросов профилактики правонарушений назрела давно.</p> <p>Действующие в настоящее время законодательные акты лишь фрагментарно регулируют указанные вопросы, что не может не сказываться на уровне профилактики правонарушений.</p> <p>Только создание единой системы мер профилактики правонарушений при одновременном чётком разграничении полномочий позволит скоординировать действия органов власти всех уровней в целях противодействия криминальным угрозам.</p> <p>Проект федерального закона, направленный на регулирование обозначенных вопросов, был разработан Министерством внутренних дел Российской Федерации ещё в 2011 году, однако до настоящего времени так и не был</p>	Белгородская областная Дума, постановление от 27.06.2013 № П/28-19-5	Принять к сведению, направить в архив

	Вх. от 12.07.2013 № 4091/1012-13	<p>внесён в Государственную думу.</p> <p>Учитывая актуальность рассматриваемой проблемы, Белгородская областная Дума обращается с просьбой ускорить внесение в Правительство Российской Федерации для последующего внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».</p>		
12.	<p>Об обращении Орловского областного Совета народных депутатов к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу внесения изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе»</p> <p>Вх. от 15.07.2013 № 4217/1012-13</p>	<p>В настоящее время в соответствии с пунктом 2 статьи 24 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ “О воинской обязанности и военной службе” право на отсрочку от призыва на военную службу имеют граждане, обучающиеся по очной форме обучения в имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) образовательных учреждениях по программам начального профессионального или программам среднего профессионального образования, если они до поступления в указанные образовательные учреждения не получили среднее (полное) общее образование, – на время обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ, и до достижения указанными гражданами возраста 20 лет.</p> <p>Учитывая девятилетний срок обучения по образовательной программе основного общего образования, на первый курс образовательных учреждений начального профессионального или среднего профессионального образования граждане поступают в возрасте старше 16 лет, в результате чего на четвертом курсе студентам исполняется 20 лет, и они подлежат призыву. Таким образом, граждане призываются на военную службу, не получив возможности полностью освоить образовательные программы профессионального образования и получить документ об образовании.</p> <p>В настоящее время в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен ряд законопроектов, предусматривающих увеличение возрастного ограничения по отсрочке от призыва на военную службу для обучающихся в образовательных учреждениях начального профессионального или среднего профессионального образования, а также ограничение срока предоставления отсрочки от призыва только нормативными сроками освоения основных образовательных программ.</p> <p>С целью обеспечения экономики и социальной сферы квалифицированными рабочими кадрами Орловский областной Совет народных депутатов обращается с просьбой ускорить рассмотрение вышеназванных проектов федеральных законов и внести соответствующие изменения в Федеральный закон “О воинской обязанности и военной службе”, предусматривающие</p>	Орловский областной Совет народных депутатов, постановление от 28.06.2013 № 21/542-ОС	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

		возможность гражданам, поступившим на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования, освоить их в полном объеме в нормативные сроки, не прерывая обучения по причине достижения призывного возраста.		
13.	Об обращении Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по проекту Федерального закона № 293340-6 «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, Закон Российской Федерации «О залоге» и часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации Вх. от 08.08.2013 № 4573	<p>3 июля 2013 года Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят в первом чтении проект федерального закона № 293340-6 «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, Закон Российской Федерации «О залоге» и часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации».</p> <p>Вопросы, регламентируемые данным законопроектом, находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации и непосредственно затрагивают интересы граждан Российской Федерации. Поэтому депутаты Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея выражают свою озабоченность той поспешностью, с которой проект был внесен на рассмотрение Государственной Думы.</p> <p>Отмечаем, что в нарушение положений статьи 26⁴ Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» при подготовке законопроекта к рассмотрению в первом чтении он не был направлен в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а именно в Государственный Совет - Хасэ Республики Адыгея, для представления отзывов, а следовательно, мнение субъектов Российской Федерации не было учтено.</p> <p>Мы считаем, что увеличение размера платы за услуги, оказываемые нотариусами, может привести к негативным последствиям, поскольку стоимость самого простого нотариального действия будет равняться более чем половине минимального размера трудовой пенсии по возрасту.</p> <p>Депутаты Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея обращаются к Вам с предложением отклонить данный законопроект либо создать парламентскую комиссию с привлечением представителей субъектов Российской Федерации для выработки поправок, обеспечивающих как достаточно разумную регламентацию финансового обеспечения деятельности нотариусов, так и защиту интересов граждан Российской Федерации.</p>	Государственный Совет – Хасэ Республики Адыгея, постановление от 24.07.2013 № 714-ГС	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>В ЗДТО до принятия в 1 чтении не поступал</p> <p>Запрошено мнение Администрации и Томской области</p>