

К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в КЗГУБ на 10.12.2013

№ п/п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 310190-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с уточнением полномочий государственных органов и муниципальных органов по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 31.10.2013 № 6257/0211-13</p>	<p>Указанный проект федерального закона разработан в целях приведения законодательных актов Российской Федерации в соответствие с Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Законопроект предусматривает внесение изменений в 35 законодательных актов Российской Федерации.</p> <p>Основным содержанием предлагаемых изменений является уточнение контрольных и надзорных полномочий ряда государственных органов, в том числе органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях и составлению протоколов об административных правонарушениях.</p> <p>Большая часть законодательных актов, в которые предлагается внести изменения, принята более 10 лет назад. Их положения, регулирующие отношения, связанные с осуществлением контрольно-надзорных полномочий органов государственной власти, устарели. Не учитываются изменения в структуре и системе федеральных органов исполнительной власти, изменения в подходах к регулированию осуществления полномочий органов, осуществляющих государственный контроль (надзор).</p> <p>Изменения, предлагаемые к внесению в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, уточняют полномочия органов и должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы и рассматривать дела об административных правонарушениях, что позволит исключить споры о подведомственности дел об административных правонарушениях, а также предотвратить случаи привлечения к административной ответственности по решению неправомочного лица. Кроме того, устраняются отдельные пробелы в законодательстве (например, определяется подведомственность дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 5.27 Кодекса).</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.Н.Плигин, Д.Ф.Вяткин, В.А.Понежежский А.Н.Хайруллин, Р.С.Ильясов (всего 10 депут.)</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 25.10.2013 № 3133-6 ГД</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы с проектом постановления о направлении поправок</p> <p>Запрошено мнение Администрации и Томской области</p>
2.	<p>№ 250011-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»</p>	<p>В соответствии с Федеральным законом "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" предусмотрена выдача универсальных электронных карт (УЭК) гражданам до 1 января 2014 г. только на основании заявлений граждан.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Д.Ф.Вяткин,</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в</p>

	<p>Принят в первом чтении Вх. от 18.11.2013 № 6622/0211-13</p>	<p>С 1 января 2014 г. будет осуществляться выдача УЭК всем гражданам, не обратившимся ранее с заявками о получении или об отказе от УЭК. При этом начиная с 2014 года процедура отказа от получения УЭК не регламентирована.</p> <p>Учитывая многочисленные обращения граждан, отказывающихся от выпуска и получения УЭК на свое имя, можно сделать выводы о наличии значительного числа граждан, относящихся к следующим категориям:</p> <p>граждане, которые откажутся от получения УЭК в установленный законодательством срок;</p> <p>граждане, которые не откажутся от выпуска в их адрес УЭК в установленный законодательством срок, но откажутся от использования УЭК (карта будет аннулирована в порядке, установленном Правительством Российской Федерации);</p> <p>граждане, которые не откажутся от выпуска в их адрес УЭК, но использовать УЭК по различным причинам не будут. К таким причинам относятся и отсутствие развитой инфраструктуры, позволяющей в полной мере воспользоваться возможностями, предоставляемыми УЭК.</p> <p>В целях защиты прав и интересов упомянутых граждан проектом федерального закона предлагается предусмотреть выдачу УЭК гражданам исключительно на основании их заявлений.</p>	<p>В.Н.Плигин, В.А.Поневежский А.Н.Хайруллин, В.Б.Кидяев, Т.К.Агузаров</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 12.11.2013 № 3152-6 ГД</p>	<p>архив</p>
3.	<p>№ 291237-6 «О внесении изменений в статью 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 18.11.2013 № 6625/0211-13</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разработан в целях ужесточения ответственности за порчу земель.</p> <p>Порча плодородного слоя почвы происходит в результате таких действий, как насыпка поверх него другого грунта, залив бетоном, асфальтом, приведение в негодность при заготовке древесины, проезда тяжелого транспорта, проведения строительных работ, добычи полезных ископаемых, антропогенной деятельности, связанной с обращением опасных веществ и отходов и увеличением в почве химических веществ и уровня радиации.</p> <p>Естественным путем утраченный почвенный слой глубиной 1 см гумуса восстанавливается около 100 лет, а именно отсутствие гумусового горизонта приводит к снижению и утрате содержания питательных веществ.</p> <p>В целях пресечения и предупреждения нарушений требований земельного законодательства законопроект предлагает увеличить штрафные санкции, предусмотренные частью 1 статьи 8.6 КоАП РФ, в отношении граждан в размере пяти тысяч рублей; должностных лиц – от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; юридических лиц – от пятидесяти до ста тысяч рублей.</p>	<p>Тульская областная Дума</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 13.11.2013 № 3165-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
4.	<p>№ 293364-6 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О</p>	<p>В целях разграничения порядка проведения богослужений, религиозных и молитвенных собраний, в зависимости от места их проведения и характера</p>	<p>Правительство Российской</p>	<p>Поправок нет, принять к</p>

	<p>свободе совести и о религиозных объединениях»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 21.11.2013 № 6748/0211-13</p>	<p>мероприятия законопроектом предлагается установить беспрепятственное осуществление богослужений, других религиозных обрядов и церемоний: в культовых и иных зданиях (помещениях) и сооружениях, принадлежащих религиозным организациям на праве собственности или предоставленных им на ином имущественном праве, а также на относящихся к ним территориях; на земельных участках, принадлежащих религиозным организациям на праве собственности или предоставленных им на ином имущественном праве; в местах паломничества;</p> <p>на территории организаций, созданных религиозными организациями;</p> <p>на кладбищах и в крематориях;</p> <p>в жилых помещениях.</p> <p>Таким образом, религиозные организации смогут без предварительного уведомления органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органов местного самоуправления проводить религиозные собрания в зданиях (помещениях), специально не предназначенных для их проведения, но предоставленных религиозным организациям во временное пользование или аренду по гражданско-правовому договору, на земельных участках, на которые религиозная организация имеет имущественные права, а также на территории организаций, созданных религиозной организацией, и т.д. В иных случаях публичные богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, включая молитвенные и религиозные собрания, проводимые открыто, в условиях, которые требуют принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности, как самих участников религиозного мероприятия, так и других граждан, будут осуществляться в порядке, установленном для проведения митингов, шествий и демонстраций.</p>	<p>Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 15.11.2013 № 3195-6 ГД</p>	<p>сведению, направить в архив</p>
5.	<p>№ 347947-6 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 21.11.2013 № 6750/0211-13</p>	<p>Законопроект направлен на увеличение числа мировых судей и количества судебных участков в Нижегородской области.</p>	<p>Законодательное Собрание Нижегородской области</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 15.11.2013 № 3196-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
6.	<p>№ 345921-6 «О внесении изменения в статью 6.1 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p>	<p>Законопроект направлен на исправление опечатки, допущенной при принятии указанной статьи.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Р.Ш.Хайров, И.Б.Богуславский</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	Вх. от 21.11.2013 № 6752/0211-13		Д.Ф.Вяткин Постановление ГДФСРФ от 15.11.2013 № 3197-6 ГД	
7.	№ 382031-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" Принят в первом чтении Вх. от 26.11.2013 № 6885/0211-13	Указанный проект федерального закона подготовлен в целях введения административной ответственности за нарушение Правил, установленных для движения транспортных средств в целях проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 октября 2013 г. № 881.	Правительство Российской Федерации Постановление ГДФСРФ от 19.11.2013 № 3236-6 ГД	Поправок нет, принять к сведению, направить в архив
8.	№ 321865-6 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" Принят в первом чтении Вх. от 27.11.2013 № 6970/0211-13	В соответствии с частью первой статьи 222 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК) прокурор после утверждения обвинительного заключения направляет уголовное дело в суд, о чем уведомляет потерпевшего. Законопроектом предлагается указанную правовую норму дополнить положением, в соответствии с которым потерпевший будет уведомляться о ходатайстве обвиняемого о применении особого порядка судебного разбирательства, что позволит потерпевшему до начала судебного разбирательства получить необходимые юридические консультации и сформировать свою позицию относительно ходатайства обвиняемого. Проектом федерального закона предусмотрено внесение дополнения в статью 236 УПК в части незамедлительного уведомления прокурором потерпевшего, не участвующего в предварительном слушании, о заявленном в нем ходатайстве обвиняемого о применении особого порядка судебного разбирательства. С учетом этого лицо, обвиняемое в особо тяжком преступлении, которое не может оказать содействие следствию в силу того, что преступление совершено одним лицом, находится в худшем положении по сравнению с теми, кто совершил особо тяжкое преступление в составе организованной группы и поэтому располагает сведениями об иных участниках преступления и соответственно может ходатайствовать о заключении досудебного соглашения. Законопроектом предлагается предоставить таким обвиняемым равные права. Также законопроектом предлагается новая редакция части первой статьи 314 УПК, расширяющая перечень преступлений, дела о которых могут быть	Правительство Российской Федерации Постановление ГДФСРФ от 20.11.2013 № 3262-6 ГД	Поправок нет, принять к сведению, направить в архив

		рассмотрены в особом порядке судебного разбирательства. В настоящее время в этот перечень включены преступления, наказание за которые не превышает десяти лет лишения свободы.		
9.	№ 344516-6 «О внесении изменений в статью 443 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» Принят в первом чтении Вх. от 27.11.2013 № 6973/0211-13	Законопроектом предлагается в части второй статьи 443 УИК РФ исключить положение, обязывающее суд выносить постановление о прекращении уголовного дела без применения принудительных мер медицинского характера только на том основании, что лицом в состоянии невменяемости совершено запрещенное уголовным законом деяние небольшой тяжести. Принятие предлагаемых законопроектом изменений позволит привести положения части второй статьи 443 УИК РФ в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, предоставит суду возможность назначать принудительные меры медицинского характера лицу, совершившему в состоянии невменяемости запрещенное уголовным законом деяние, отнесенное к преступлениям небольшой тяжести, и при этом по своему психическому состоянию представляющему опасность для себя или окружающих, и тем самым обеспечит защиту прав лица, совершившего в состоянии невменяемости деяние небольшой тяжести, а также других лиц, включая потерпевшего.	Правительство Российской Федерации Постановление ГД ФС РФ от 20.11.2013 № 3263-6 ГД	Поправок нет, принять к сведению, направить в архив
10.	№ 343045-6 «О внесении изменений в статью 401.3 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» Принят в первом чтении Вх. от 27.11.2013 № 6972/0211-13	В проекте Федерального закона «О внесении изменений в статью 401.3 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» предлагается восстановить конституционное право заинтересованных лиц на обращение в Верховный Суд Российской Федерации за защитой своих прав и законных интересов, нарушенных неправосудными судебными актами. С этой целью в пункте 2 части 2 статьи 401.3 УГПС РФ слова «если они являлись предметом рассмотрения президиума верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа» предлагается заменить словами «если они обжаловались в кассационном порядке в президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа» и в пункте 5 части 2 этой же статьи слова «если они являлись предметом рассмотрения президиума окружного (флотского) военного суда» предлагается заменить словами «если они обжаловались в кассационном порядке в президиум окружного (флотского) военного суда».	Депутаты Государственной Думы В.Н.Плигин, В.А.Поневежский, Р.М.Марданшчин (всего 12 депут.), член Совета Федерации А.Г.Лысков Постановление ГД ФС РФ от 20.11.2013 № 3267-6 ГД	Поправок нет, принять к сведению, направить в архив
11.	№ 305863-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Принят в первом чтении Вх. от 27.11.2013 № 6974/0211-13	В части 1.1 статьи 13 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации», части 1 статьи 8 Федерального закона «Об аудиторской деятельности», части 6 статьи 7 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»	Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан	Поправок нет, принять к сведению, направить в архив

		<p>содержится ограничение по замещению отдельных должностей (осуществлению функций) в случае наличия близкого родства или свойства. При этом перечень родственников в указанных законах представляется неполным, так как не содержит указания на супругов детей.</p> <p>Между тем следует отметить, что аналогичные ограничения содержатся в федеральных законах «О государственной гражданской службе Российской Федерации», «О прокуратуре Российской Федерации», «О полиции», «О Следственном комитете Российской Федерации» и других, в которых круг родственников охватывает и супругов детей.</p> <p>В целях устранения коррупционного фактора законопроектом предлагается дополнить перечень лиц, находящихся в близком родстве и свойстве с определенной категорией должностных лиц, указанием на супругов детей.</p>	<p>Постановление ГДФСРФ от 20.11.2013 № 3268-6 ГД</p>	
12.	<p>№ 351047-6 "О внесении изменений в статьи 33 и 38 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 29.11.2013 № 7006/0211-13</p>	<p>Данным проектом федерального закона предусматривается, что документы, необходимые для регистрации кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации, выдвинутого по одномандатному избирательному округу, а также письменное уведомление о том, что кандидат не имеет счетов (вкладов), не хранит наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, не владеет и (или) не пользуется иностранными финансовыми инструментами, кандидат представляет только в окружную избирательную комиссию.</p>	<p>Орловский областной Совет народных депутатов</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 20.11.2013 № 3318-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
13.	<p>№ 348509-6 «О внесении изменений в статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о введении исключения для задержания транспортного средства) Вх. от 14.11.2013 № 6522/0212-13</p>	<p>В настоящее время часть 1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) предусматривает применение задержания транспортного средства при нарушении правил эксплуатации транспортного средства и его управления.</p> <p>Однако следует отметить, что не все нарушения правил эксплуатации транспортного средства и его управления с неизбежностью должны влечь за собой задержание транспортного средства с его последующей эвакуацией на «штрафстоянку». В тех случаях, когда транспортное средство не создает непреодолимых препятствий для движения пешеходов или не создает существенных препятствий для других транспортных средств, которые могут быть преодолены водителями других транспортных средств без нарушения Правил дорожного движения, в эвакуации данного транспортного средства нет никакой необходимости.</p> <p>Данный проект федерального закона предлагает запретить возможность применения задержания транспортного средства (под которым понимается его перемещение на «штрафстоянку»), а также его последующее там хранение, если транспортное средство не создает непреодолимые препятствия для движения пешеходов или существенные препятствия для</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, А.Н.Свинцов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 11.11.2013 № 127 (67)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 11 декабря 2013 года</p> <p>Запрос в ГИБДД</p>

		водителей других транспортных средств.		
14.	№ 348685-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с вопросом административной правовой ответственности за нарушения правил дорожного движения Российской Федерации по результатам их фиксации техническими средствами фото- и киносъемки, видеозаписи» Вх. от 14.11.2013 № 6526/0212-13	<p>В настоящее время в Российской Федерации практика применения «фото-видео-радаров» по-прежнему исходит из приоритета фиксирования только регистрационного номера транспортного средства при нарушении ПДД РФ. Информация со снимком данного номера поступает в центр обработки данных, где в базе данных электронная система по номеру автомобиля находит собственника (владельца) транспортного средства, его регистрационные данные, на основании которых и выносятся административное наказание нарушителю в соответствии с указанными нормами КоАП РФ.</p> <p>Концепция предлагаемого законопроекта в части изменений статьи 2.6.1 КоАП РФ предусматривает приоритет привлечения к административной ответственности именно водителя транспортного средства при нарушении управляемым им транспортным средством ПДД РФ на основании фото-видео-материала, полученного с применением специального технического средства, работающего в автоматическом режиме.</p> <p>Если в отношении граждан как водителей, в случаях нарушения ими ПДД РФ, фиксируемых техническими средствами видеонаблюдения (фото-видео-радары), правовых сомнений не возникает, то имеется серьезная проблема, связанная с возможностью привлечения только исключительно юридических лиц (предпринимателей), как собственников (владельцев) транспортных средств к административной ответственности за правонарушения, которые они объективно совершить не могут. Поэтому существует объективная необходимость внесения ряда изменений и уточняющих корректировок в действующее законодательство, в том числе в отношении норм федеральных законов, предлагаемых законопроектом.</p>	<p>Депутат Государственной Думы М.И.Сердюк</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 11.11.2013 № 127 (68)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 11 декабря 2013 года</p> <p>Запрос в ГИБДД</p>
15.	№ 354929-6 «О внесении изменений в статью 5.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (по вопросу нарушения требований к рекламе в период избирательных кампаний) Вх. от 15.11.2013 № 6558/0212-13	<p>В настоящее время статья 5.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП), в которую данным законопроектом предлагается внести изменение, озаглавлена как, нарушение в ходе избирательной кампании условий рекламы предпринимательской и иной деятельности. Нарушение предусмотренных законодательством о выборах и референдумах условий рекламы предпринимательской и иной деятельности кандидатов, зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, иных лиц и организаций, на рекламирование предпринимательской и иной деятельности которых распространяются требования и ограничения, предусмотренные законодательством о выборах и референдумах, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных</p>	<p>Депутат Государственной Думы Я.В.Зелинский</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 11.11.2013 № 127 (69)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 11 декабря 2013 года</p>

		<p>лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.</p> <p>Одной из проблем правоприменения ст. 5.9 КоАП является, сложность четкого разграничения предвыборной агитации и рекламы. Причем реклама может быть самого различного рода: коммерческая, социальная, политическая. При определении признаков агитационного или рекламного характера различных материалов суды не отличаются единообразием принимаемых решений.</p> <p>Еще одной проблемой является сама формулировка диспозиции ст. 5.9 КоАП, в ней одновременно упоминаются и условия рекламы, и требования, и ограничения такой деятельности участников избирательного процесса. Формулировка объективной стороны данного правонарушения требует корректировки в части указания на нарушение специальных, а не общих требований к рекламе в период избирательных кампаний.</p>	конституционному законодательству и государственному строительству	
16.	<p>№ 357415-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за хищение государственных регистрационных знаков) Вх. от 18.11.2013 № 6617/0212-13</p>	<p>Кража государственных регистрационных знаков (номеров) с транспортных средств стала в настоящее время новым преступным бизнесом. Украденные номера используются не только в другом преступном бизнесе – краже автомашин, на которые ставятся украденные номерные знаки, но и в целях вымогательства у владельцев автомашин денег за возврат украденных государственных регистрационных знаков.</p> <p>Данный проект федерального закона дополняет Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях новой статьей 7.272, в которой предлагается законодательно закрепить в качестве отдельного вида административного правонарушения – хищение государственных регистрационных номеров, за которое устанавливается высокий штраф – от 150 тысяч до 200 тысяч рублей, а в случае, если хищение номерных знаков совершается с целью вымогательства – от 200 тысяч до 300 тысяч рублей.</p> <p>В этих целях также предлагается внести дополнения в часть 1 статьи 3.5 и часть 1 статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.</p>	<p>Депутат Государственной Думы Д.И.Савельев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 11.11.2013 № 127 (70)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 20 декабря 2013 года</p>
17.	<p>№ 361240-6 «О внесении изменения в статью 5.54 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об изменении названия статьи 5.54 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) Вх. от 18.11.2013 № 6611/0212-13</p>	<p>Законопроект направлен на исправление опечатки, допущенной при принятии указанной статьи.</p> <p>Так, заголовок статьи 5.54 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях упоминает «неисправлению недостоверной информации», в то время как данное словосочетание звучит некорректно.</p> <p>Исходя из толкования данной нормы, очевидно, что имеется в виду «исправлению недостоверной информации», так как данное словосочетание наиболее полно подходит по смысловому значению данной статьи.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.Б.Богуславский Р.Ш.Хайров</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 20 декабря 2013 года</p>

			ГД ФС РФ от 11.11.2013 № 127 (71) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	
18.	№ 351284-6 “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования законодательства, касающегося специальных учреждений в сфере миграции)” (о регулировании правоотношений, связанных с деятельностью специальных учреждений Федеральной миграционной службы, предназначенных для временного размещения иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих депортации, административному выдворению за пределы Российской Федерации или передаче иностранному государству в соответствии с международными договорами Российской Федерации о реадмиссии) Вх. от 15.11.2013 № 6557/0212-13	Внесение предлагаемых изменений в Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), иные законодательные акты Российской Федерации обусловлено формированием комплексного подхода к формулированию нормативного регулирования условий содержания в специальных учреждениях подлежащих принудительному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии иностранных граждан и лиц без гражданства. Для реализации указанной цели в нормативную базу вводится термин «специальные учреждения», носящий межотраслевой характер. Для унификации термина «специальные учреждения» с процессуальным законодательством, в рамках которого принимаются решения, нуждающиеся в обеспечении исполнения, вносятся изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.	Депутаты Государственной Думы Р.Д.Курбанов, И.И.Гильмутдинов, И.Б.Богуславский М.М.Бариев Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 11.11.2013 № 127 (72) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 10 декабря 2013 года Запрос в УФМС
19.	№ 366005-6 “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, направленных на установление особого порядка рассмотрения обращений, связанных с нарушением миграционного законодательства” (в целях создания условий, обеспечивающих сокращенные сроки рассмотрения	Указанный проект федерального закона направлен на дальнейшее укрепление системы противодействия незаконной миграции и способствует совершенствованию механизмов контроля над миграционными процессами. В частности, законопроектом предлагается дополнить статью 8 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" положением, согласно которому обращение, содержащее информацию о фактах возможных нарушений законодательства Российской Федерации о миграционном учете, направляется в течение пяти дней со дня регистрации в орган миграционного учета или	Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, А.Е.Хинштейн, Э.А.Валеев, А.Н.Хайруллин, В.В.Гутенев	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 11 декабря 2013 года

	<p>обращений граждан о нарушениях миграционного законодательства Российской Федерации) Вх. от 15.11.2013 № 6544/0212-13</p>	<p>соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации его обращения. Кроме того, устанавливается обязательная сокращенная процедура реагирования специально уполномоченных лиц на факты нелегальной миграции. В этих целях законопроектом предусматривается специальный порядок рассмотрения обращения в форме электронного документа по фактам нелегальной миграции, в соответствии с которым такое обращение должно сопровождаться обязательным проведением в течение 10 дней проверочных мероприятий органами миграционного учета, о результатах которых в течение 15 дней письменно необходимо сообщать гражданину, обратившемуся за помощью. При этом порядок подачи такого обращения должен устанавливаться федеральным органом исполнительной власти в сфере миграции. Наряду с этим, законопроектом определяется сокращенный срок (в течение 20 дней со дня его регистрации) рассмотрения письменного обращения, содержащего информацию о возможных правонарушениях в сфере миграционного учета. Вышеуказанные положения законопроекта позволяют создать дополнительные гарантии прав граждан на обращение в государственные органы, органы местного самоуправления и к должностным лицам по фактам незаконной миграции, а также установить обязательность проведения проверочных мероприятий, а значит, усовершенствовать систему общественного контроля за миграционными процессами и, в частности, надлежащим исполнением своих обязанностей сотрудниками органов миграционного учета. Для обеспечения неукоснительного исполнения специально уполномоченными лицами законодательных требований в части рассмотрения обращений законопроектом предлагается существенно увеличить административные штрафы в отношении должностных лиц за нарушения порядка предоставления информации гражданам либо организациям (до тридцати тысяч рублей), а также порядка рассмотрения обращений граждан (до пятнадцати тысяч рублей).</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 11.11.2013 № 127 (73) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Запрос в УФМС Администрация Томской области поддерж.</p>
20.	<p>№ 346552-6 “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” (в части уточнения полномочий органов местного самоуправления, связанных с</p>	<p>Согласно статьям 14 и 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» утверждение правил, а также организация благоустройства территории являются вопросами местного значения поселения и городского округа. Вместе с тем эффективная реализация мероприятий по благоустройству</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Д.Ф.Вяткин, В.Б.Кидяев,</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

	<p>осуществлением муниципального контроля в сфере благоустройства) Вх. от 14.11.2013 № 6527/0212-13</p>	<p>территории возможна лишь при осуществлении регулярного контроля исполнения правил благоустройства территории муниципального образования.</p> <p>Настоящим законопроектом предлагается отнести к вопросам местного значения поселения и городского округа осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства.</p> <p>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс) в рамках главы 19 Кодекса «Административные правонарушения против порядка управления» устанавливает административную ответственность за административные правонарушения в сфере государственного надзора (контроля).</p> <p>Однако указанные статьи Кодекса не касаются осуществления муниципального контроля.</p> <p>Учитывая, что отношения в области организации и осуществления муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении муниципального контроля урегулированы законодательством Российской Федерации (статья 1 Федерального закона № 294-ФЗ), административная ответственность в области осуществления муниципального контроля также должна быть установлена Кодексом.</p> <p>Законопроектом предлагается внести изменение в статью 19.7 Кодекса, установив административную ответственность лиц за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.</p>	<p>В.Н.Плигин, (всего 12 депут.)</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 11.11.2013 № 127 (74)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>до 11 декабря 2013 года</p> <p>Запрос в СМО</p>
21.	<p>№ 354105-6 «О внесении изменений в статью 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых</p>	<p>Указанным проектом федерального закона предусматривается увеличение размера административного штрафа, накладываемого на граждан и должностных лиц за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством.</p> <p>В настоящее время за незаконную реализацию алкогольной продукции в соответствии со ст. 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная</p>	<p>Курганская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.11.2013</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 15 декабря</p>

	запрещена или ограничена) Вх. от 20.11.2013 № 6731/0212-13	ответственность в виде наложения штрафа на граждан в размере от 1500 до 2000 рублей, на должностных лиц – от 3000 до 4000 рублей. Указанные размеры штрафов являются незначительными по сравнению с прибылью от незаконной продажи алкоголя. В связи со сложившейся негативной ситуацией по розничной реализации алкогольной продукции с нарушением законодательства, а также в целях пресечения недобросовестной конкуренции и наведения необходимого порядка на алкогольном рынке предлагается установить размер административного штрафа, налагаемого на граждан - от 4000 до 5000 рублей, на должностных лиц - от 6000 до 8000 рублей.	№ 128 (27) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	2013 года
22.	№ 366026-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты по вопросу уточнения порядка регистрации иностранного гражданина по месту жительства» (о допустимости регистрации иностранных граждан и лиц без гражданства по месту жительства в Российской Федерации при соблюдении учетной нормы площади жилого помещения на одного человека и о бесплатном предоставлении в уполномоченные государственные органы сведений о сделках с недвижимостью с участием иностранных граждан и лиц без гражданства) Вх. от 20.11.2013 № 6722/0212-13	ФМС России ежегодно фиксируется более 6 тыс. адресов, по которым регистрируется чрезмерное количество проживающих – 100-200 и более человек. Законопроектом предлагается: а) установить, что регистрация иностранного гражданина по месту жительства допускается лишь при соблюдении учетной нормы площади жилого помещения на одного человека, определенной в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации. Данная учетная норма является объективным индикатором, позволяющим избежать нарушения санитарно-эпидемиологических норм и законных прав граждан Российской Федерации. В реализацию этого законопроектом вносятся изменения в статью 15 Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства»; б) для обеспечения необходимого информационного взаимодействия между государственными органами законопроектом вносятся изменения в статью 8 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», предусматривающие обязанность органов, осуществляющих государственную регистрацию прав, бесплатно предоставлять сведения о сделках с недвижимым имуществом, стороной по которым выступает иностранный гражданин или лицо без гражданства, в уполномоченные Правительством Российской Федерации органы в порядке и в сроки установленные Правительством Российской Федерации.	Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, А.Е.Хинштейн, А.Н.Хайруллин, В.В.Гутенев, А.С.Прокопьев Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.11.2013 № 128 (28) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 13 декабря 2013 года
23.	№ 358247-6 «О внесении изменения в статью 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за невыполнение	Вследствие отказа от прохождения медицинского освидетельствования невозможно установить факт потребления наркотических средств гражданином, что позволяет ему избежать ответственности по статье 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за потребление наркотических средств или психотропных веществ без	Законодательное Собрание Кировской области	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

	гражданином законного требования сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние наркотического опьянения) Вх. от 20.11.2013 № 6727/0212-13	назначения врача. В связи с этим состав указанного правонарушения носит высокую латентность. В связи с высокой общественной опасностью наркомании как социального явления, пагубными последствиями потребления наркотиков для здоровья самого правонарушителя представляется целесообразным дополнить статью 6.9 главы 6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях частью 3, в которой предусмотреть состав административного правонарушения в виде действий по невыполнению гражданином законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на предмет наркотического опьянения.	Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.11.2013 № 128 (29) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	до 14 декабря 2013 года
24.	№ 366498-6 «О внесении изменения в статью 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за нарушение правил обгона или опережения) Вх. от 20.11.2013 № 6725/0212-13	Действующая редакция Правил Дорожного Движения содержит пункт 11.6 следующего содержания: «В случае если вне населенных пунктов обгон или опережение тихоходного транспортного средства, транспортного средства, перевозящего крупногабаритный груз, или транспортного средства, движущегося со скоростью, не превышающей 30 км/ч, затруднены, водитель такого транспортного средства должен принять как можно правее, а при необходимости остановиться, чтобы пропустить следующие за ним транспортные средства». Однако ответственность за невыполнение данной нормы в настоящее время законодательством не предусмотрена. Вышеизложенный законопроект предлагает внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях дополнение, устанавливающее наказание за данный вид правонарушений.	Депутаты Государственной Думы Я.Е.Нилов, С.В.Иванов, И.В.Лебедев, А.Н.Свинцов Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.11.2013 № 128 (30) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 14 декабря 2013 года
25.	№ 366023-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о сокращении до 45 суток допустимого непрерывного срока временного пребывания в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывших в Российскую Федерацию в порядке не требующем получения визы, и об	Иностранные граждане, пребывающие в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, могут осуществлять трудовую деятельность, не связанную с получением прибыли, у физических лиц на основании патента. Численность выдаваемых патентов законодательно не ограничивается, что приводит к бесконтрольным изменениям на рынке труда. Трудоустройство иностранных граждан на основании патента происходит без учета потребности физических лиц в их привлечении, ситуации на рынке труда субъекта Российской Федерации, наличия инфраструктуры для проживания, возможностей адаптации и интеграции иностранных граждан.	Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, А.Е.Хинштейн, Э.А.Валеев, А.Н.Хайруллин, В.В.Гутенев, А.С.Прокопьев	Принять к сведению, направить в архив до 13 декабря 2013 года Запрос в

	<p>установлении дополнительных условий, выполнение которых требуется для разрешения трудовой деятельности в Российской Федерации указанных иностранных граждан и лиц без гражданства) Вх. от 20.11.2013 № 6721/0212-13</p>	<p>В настоящее время отсутствует механизм контроля за осуществлением трудовой деятельности иностранным гражданином, получившим патент, т.к. ни органы службы занятости, ни территориальные органы ФМС России не имеют информации о месте трудоустройства данных иностранных работников, а физические лица не обязаны уведомлять соответствующие органы о привлечении иностранного работника. В связи с изложенным законопроектом предлагаются соответствующие меры. Дополнительно устанавливается, что указанные документы должны быть выданы на территории того субъекта Российской Федерации, в котором иностранный гражданин планирует осуществлять трудовую деятельность, что позволит противодействовать представлению фиктивных и подложных документов. Для осуществления трудовой деятельности на основании патента и разрешения на работу иностранный гражданин и прибывшие в Российскую Федерацию члены его семьи, являющиеся иностранными гражданами, должны иметь действующий на территории Российской Федерации договор (полис) медицинского страхования либо должны иметь право на основании соответствующего договора, заключенного работодателем или заказчиком работ (услуг) с медицинской организацией, на получение первичной медико-санитарной помощи и специализированной медицинской помощи. законопроектом предлагается сократить общий срок временного пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы с 90 до 45 дней, что согласуется с международными соглашениями Российской Федерации со странами СНГ.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.11.2013 № 128 (32) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>УФМС</p>
26.	<p>№ 370370-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц) Вх. от 20.11.2013 № 6737/0212-13</p>	<p>Во исполнение пункта 16 плана мероприятий по реализации Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", утвержденного поручением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2011 г. № ИШ-ШЗ-7371, ФАС России разработан проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Конкретные требования к закупочным процедурам Законом о закупках не детализированы, состав и содержание положений, связанных с обеспечением закупки, не регламентируются. Несоблюдение заказчиками при осуществлении закупок требований законодательства Российской Федерации о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц может привести к сговору между участниками закупок и заказчиками и, как следствие, к возникновению</p>	<p>Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.11.2013 № 128 (41) Комитет по конституционному законодательству и государственному</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 13 декабря 2013 года</p>

		<p>коррупции, необоснованному ограничению конкуренции, а также к невозможности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках, что свидетельствует о большой общественной опасности указанных деяний.</p> <p>Вносимые изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривают установление административной ответственности в отношении заказчиков за нарушение требований Закона о закупках.</p>	строительству	
27.	<p>№ 368581-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (по вопросу ограничения избирательных прав некоторых категорий граждан Российской Федерации)</p> <p>Вх. от 20.11.2013 № 6736/0212-13</p>	<p>Настоящий законопроект разработан в целях реализации соответствующего Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 10 октября 2013 года.</p> <p>В связи с принятием Федерального закона от 02 мая 2012 года № 40-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», вступили в силу изменения в федеральное избирательное законодательство, в соответствии с которыми не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации осужденные когда-либо к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений, за исключением случаев, когда в соответствии с новым уголовным законом эти деяния не признаются тяжкими или особо тяжкими преступлениями.</p> <p>10 октября 2013 года Конституционный Суд Российской Федерации постановил, что осужденные не могут быть навсегда лишены права баллотироваться на выборах, для чего федеральному законодателю – с тем чтобы обеспечить проведение выборов, которые будут назначены после вступления постановления в силу, – надлежит, руководствуясь Конституцией Российской Федерации и с учетом правовых позиций, выраженных в постановлении, незамедлительно внести надлежащие изменения в подпункт «а» пункта 32 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также установить процессуальные гарантии, обеспечивающие возможность восстановления пассивного избирательного права граждан, судимость которых снята или погашена, в случае принятия нового уголовного закона, в соответствии с которым совершенное ими деяние более не признается тяжким или особо тяжким преступлением.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.Н.Плигин, Д.Ф.Вяткин, В.А.Поневежский, В.И.Лысаков, Т.К.Агузаров</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.11.2013 № 128 (42)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 14 декабря 2013 года</p> <p>ИКТО поддерживает с замеч. Вх. № 7066</p>
28.	<p>№ 357029-6 "О внесении изменений в пункт 8 статьи 70 Федерального закона</p>	<p>Проектом Федерального закона «О внесении изменений в пункт 8 статьи 70 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права</p>	<p>Депутаты Государственной</p>	<p>Принять к сведению,</p>

	<p>“Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” (по вопросу снижения порога явки избирателей для участия в выборах, референдуме) Вх. от 20.11.2013 № 6738/0212-13</p>	<p>на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предусматривается снижение порога явки избирателей, необходимого для признания референдума состоявшимся, до 25 процентов от общего числа избирателей, внесенных в списки участников референдума на территории проведения референдума. В ряде регионов, начиная с 2011 года, явка на выборах местного уровня регулярно составляет порядка 10%. Несмотря на это, все представители власти, избранные в результате подобных выборов, признаются легитимными. В подобной ситуации представляется нецелесообразным требование 50% явки для признания референдума состоявшимся, так как лицами, избранными менее чем десятой частью избирателей, ежедневно принимаются крайне важные решения, затрагивающие жизнь всех граждан.</p>	<p>Думы Д.Г.Гудков, В.М.Зубов, И.В.Пономарев, С.А.Доронин, В.Г.Соловьев, В.Н.Федоткин, М.И.Сердюк</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.11.2013 № 128 (43)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>направить в архив</p> <p>до 14 декабря 2013 года</p> <p>ИКТО не поддерж. Вх. 7066</p>
29.	<p>№ 352088-6 «О внесении изменений в статью 8.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за эксплуатацию механических транспортных средств с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах либо нормативов уровня шума) Вх. от 22.11.2013 № 6816/0212-13</p>	<p>Статья 8.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за эксплуатацию транспортных средств, превышающих установленные нормативы содержания загрязняющих веществ в выбросах либо нормативы уровня шума. На сегодняшний день фиксируется огромное количество случаев, происходящих в связи с тем, что владельцы автотранспорта нелегальным путем изменяют конструкцию своих транспортных средств, увеличивая громкость издаваемого ими шума. Эти транспортные средства эксплуатируются на городских улицах, в том числе и в ночное время, и в спальных районах, мешая труду и отдыху людей и нанося физический вред здоровью, превышением безопасного уровня шума в несколько раз. Несмотря на регулярное проведение рейдов сотрудниками ГИБДД МВД России по выявлению и пресечению подобного вмешательства в конструкцию автотранспорта, количество правонарушителей не убавляется. Размеры санкций установленных статьей 8.23 являются недостаточными для эффективного предотвращения и борьбы с вышеназванными правонарушениями. Данный законопроект предусматривает повышение административных</p>	<p>Депутаты Государственной Думы М.В.Брячак, А.А.Музыкаев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 18.11.2013 № 129 (75)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 20 декабря 2013 года</p>

		штрафов до уровня, способного влиять на проблему превышения норм уровня шума при эксплуатации автотранспорта в стране.		
30.	№ 368711-6 "О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении ответственности за умышленное сокрытие происшествия или инцидента на железнодорожном, морском и внутреннем водном транспорте) Вх. от 27.11.2013 № 69506/0212-13	Предлагаемая законопроектом редакция статьи 11.30 КоАП РФ устанавливает единый уровень ответственности за умышленное сокрытие происшествия или инцидента как на воздушном транспорте, так и на других видах транспорта и усиливает административную ответственность за данный вид правонарушений - на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от сорока тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц, индивидуальных предпринимателей - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.	Депутаты Государственной Думы Е.С.Москвичев, А.С.Старовойтов Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.11.2013 № 130 (39) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 10 января 2014 года
31.	№ 372318-6 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (по вопросу ограничения избирательных прав граждан Российской Федерации) Вх. от 27.11.2013 № 6961/0212-13	Частью 3 статьи 32 Конституции России установлен исчерпывающий перечень граждан лишенных права избираться в органы государственной власти и органы местного самоуправления. К ним отнесены только две категории лиц. Это граждане признанные судом недееспособными и граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Вместе с тем, пунктом 3.2 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» этот перечень расширен. Избирательным законодательством, помимо Конституционных, вводится дополнительно четыре категории лиц, ограниченных в пассивном избирательном праве. Представляется последовательным и целесообразным, чтобы ограничения пассивного права судимых граждан России определялся тоже только Конституцией. Для приведения в соответствие избирательного законодательства с Конституцией России предлагается пункт 3.2 статьи Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» исключить. Одновременно с этим предлагается обязать указывать сведения о наличии у кандидатов судимости, вне зависимости от того снята она или погашена, в подписных листах, избирательных бюллетенях, информационных стендах в помещениях	Депутат Государственной Думы С.В.Иванов Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.11.2013 № 130 (40) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 21 декабря 2013 года

		для голосования.		
32.	<p>№ 374511-6 "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (о недопустимости выдачи иностранному гражданину или лицу без гражданства разрешения на работу в Российской Федерации в случае, если они осуждены вступившим в законную силу приговором суда за совершение любого преступления, признаваемого таковым в соответствии с федеральным законом, либо имеют непогашенную или неснятую судимость)</p> <p>Вх. от 27.11.2013 № 6946/0212-13</p>	<p>Согласно действующему законодательству, разрешение на работу иностранному гражданину не выдается, а выданное разрешение на работу аннулируется, если он осуждён либо имеет непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.</p> <p>Данное положение не в полной мере соответствует целям миграционной политики и интересам российского общества, т.к. позволяет оставаться на территории РФ лицам, совершившим иные криминальные действия. В то же время практика показывает, что такие иностранные граждане нередко продолжают совершать преступления. В том числе — с действительно тяжкими последствиями. Примером этому могут служить произошедшие в 2013 году события в Бирюлёво.</p> <p>Предлагаемый законопроект призван решить данную проблему. Согласно тексту документа, разрешение на работу иностранному гражданину не выдается, а выданное разрешение на работу аннулируется, в случае, если он:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осужден вступившим в законную силу приговором суда за совершение преступления (любого, а не только тяжкого); - имеет непогашенную или неснятую судимость. 	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Баринов, В.В.Белосов, И.Н.Игошин (всего 10 депут.)</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.11.2013 № 130 (41)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 25 декабря 2013 года</p>
33.	<p>№ 368574-6 "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (о дополнительных мерах по оптимизации баланса трудовых ресурсов на территории Российской Федерации)</p> <p>Вх. от 27.11.2013 № 6958/0212-13</p>	<p>Законопроектом предлагается:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Исключить вероятностный характер действий Правительства Российской Федерации по установлению квот и допустимых долей иностранных работников, используемых в различных отраслях экономики хозяйствующими субъектами, изменив соответствующим образом пункты 3 и 5 статьи 18.1 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан Российской Федерации". Также предлагается установить, что распределение квот и допустимая доля иностранных работников, используемых в различных отраслях экономики хозяйствующими субъектами, устанавливается для каждого субъекта Российской Федерации в отдельности и не может быть определена для нескольких субъектах Российской Федерации одновременно. 2. Ввести новое понятие – индикатор нехватки собственных трудовых ресурсов субъекта Российской Федерации – показатель, характеризующий соотношение потребности в работниках хозяйствующих субъектов к числу граждан, признанных безработными и имеющих опыт трудовой деятельности, выраженный в процентах. 3. Установить, что на территории городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга допустимая доля иностранных работников, используемых 	<p>Депутаты Государственной Думы А.А.Журавлев, С.А.Жигарев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.11.2013 № 130 (56)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 25 декабря 2013 года</p>

		<p>в различных отраслях экономики хозяйствующими субъектами, не может превышать 50 процентов.</p> <p>4. Исключить условие неоднократности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации в части обеспечения режима пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации в качестве основания для аннулирования разрешения на работу иностранному гражданину.</p>		
34.	<p>№ 352254-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части отнесения к вопросам местного значения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных домашних животных)</p> <p>Вх. от 18.11.2013 № 6612/0212-13</p>	<p>Необходимость закрепления полномочий по организации и осуществлению мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных домашних животных за органами местного самоуправления следует из положений Гражданского кодекса Российской Федерации (статьи 210, 230, 231).</p> <p>Кроме того, имущество, которое находится в настоящее время в собственности муниципальных образований, в соответствии со статьей 50 Федерального закона № 131-ФЗ не предназначено для содержания приютов для безнадзорных домашних животных, в связи с чем есть необходимость в закреплении за муниципальными образованиями права на использование такого имущества для вышеуказанных целей.</p>	<p>Тюменская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 11.11.2013 № 127 (86)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 15 декабря 2013 года</p>
35.	<p>№ 355452-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (об исключении возможности участия главы муниципального образования в голосовании при принятии представительным органом муниципального образования решения об оценке деятельности главы муниципального образования и об удалении его в отставку)</p> <p>Вх. от 18.11.2013 № 6619/0212-13</p>	<p>В соответствии с частью 3 статьи 43 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ) в случае, если избранный на муниципальных выборах глава муниципального образования входит в состав представительного органа муниципального образования с правом решающего голоса, голос главы муниципального образования учитывается при принятии решений представительного органа муниципального образования.</p> <p>Вместе с тем согласно части 2 статьи 741 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ одним из оснований для удаления главы муниципального образования в отставку является неудовлетворительная оценка деятельности главы муниципального образования представительным органом муниципального образования по результатам его ежегодного отчета перед представительным органом муниципального образования, данная два раза подряд.</p> <p>Кроме того, в соответствии с частью 8 статьи 741 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ решение представительного органа</p>	<p>Законодательное Собрание Челябинской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 11.11.2013 № 127 (87)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 12 декабря 2013 года</p> <p>Запрос в СМО</p>

		<p>муниципального образования об удалении главы муниципального образования в отставку считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей от установленной численности депутатов представительного органа муниципального образования.</p> <p>Представляется, что глава муниципального образования не вправе принимать участие в оценке своей деятельности, а также в принятии решения об удалении главы муниципального образования в отставку.</p> <p>В связи с изложенным настоящим проектом федерального закона предлагается исключить возможность участия главы муниципального образования в голосовании при принятии решения представительного органа муниципального образования об оценке деятельности главы муниципального образования по результатам его ежегодного отчета перед представительным органом муниципального образования, а также при принятии решения представительного органа муниципального образования об удалении главы муниципального образования в отставку в случае, если в соответствии с уставом муниципального образования глава муниципального образования входит в состав представительного органа муниципального образования с правом решающего голоса и исполняет полномочия его председателя.</p>		
36.	<p>№ 353994-6 “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части защиты населения от чрезвычайных ситуаций” (о бесплатной юридической помощи пострадавшим от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера)</p> <p>Вх. от 20.11.2013 № 6732/0212-13</p>	<p>В законопроекте:</p> <p>в статье 18 Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» предлагается законодательно закрепить предоставление права на получение бесплатной юридической помощи гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций;</p> <p>уточняются положения части 2 статьи 29 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и пункт 2 статьи 26.3. Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;</p> <p>в статье 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» предлагается уточнить перечень категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, а также перечень случаев, при которых осуществляется оказание бесплатной юридической помощи гражданам, пострадавшим от чрезвычайных ситуаций, необходимых для восстановления имущественных прав, неимущественных прав, нарушенных в результате чрезвычайных ситуаций, возмещения ущерба, причиненного вследствие чрезвычайных ситуаций.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, Э.А.Валеев, М.М.Галимарданов (всего 12 депут.)</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.11.2013 № 128 (35)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 14 декабря 2013 года</p>
37.	<p>№ 352918-6 “О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации”</p>	<p>Статьей 1 проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» предлагается:</p>	<p>Депутаты Государственной Думы</p>	<p>Принять к сведению,</p>

	<p>Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях” (в части установления ответственности за неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства) Вх. от 27.11.2013 № 6949/0212-13</p>	<p>Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», предлагается дополнить УК статьей 325.1, в части первой которой предлагается установить ответственность за неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства, совершенное из корыстной и иной личной заинтересованности, а в части второй – за то же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой. При этом неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства, совершенное из корыстных побуждений группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой, предлагается отнести к категории преступлений средней тяжести, что позволит проводить в целях их выявления оперативно-технические мероприятия в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Расследование уголовных дел о деяниях, предлагаемых к криминализации в частях первой и второй статьи 325.1, отнесено к компетенции дознавателей и следователей органов внутренних дел Российской Федерации соответственно. Одновременно статьей 3 законопроекта предлагается дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях статье 19.18.1, предусматривающей ответственность за неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.</p>	<p>Думы В.И.Лысаков, В.В.Якушев, М.М.Галимарданов (всего 7 депут.), член Совета Федерации В.А.Федоров</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.11.2013 № 130 (42)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>направить в архив</p> <p>до 20 декабря 2013 года</p>
38.	<p>№ 364843-6 “О внесении изменения в Федеральный закон “Об актах гражданского состояния” (в части предоставления права уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации на получение сведений о государственной регистрации актов гражданского состояния) Вх. от 27.11.2013 № 6947/0212-13</p>	<p>В пункте 3 статьи 12 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» предусмотрено сообщение сведений о государственной регистрации акта гражданского состояния по запросу Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка либо уполномоченных по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации. Однако действующий Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» не предусматривает предоставление сведений о государственной регистрации акта гражданского состояния по запросу уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации. Разработанный проект федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» устраняет данный пробел и даст возможность уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации право на допуск к конфиденциальным сведениям о регистрации актов гражданского состояния.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Г.В.Куранов, З.Я.Рахматуллина О.Ю.Баталина (всего 8 депут.), а также В.Л.Шемякин в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 20 декабря 2013 года</p>

			<p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.11.2013 № 130 (55)</p> <p>Комитет по вопросам семьи, женщин и детей</p>	
39.	<p>№ 365429-6 «О внесении изменений в статью 25 Федерального закона «О ветеранах» (об использовании в наименованиях общественных объединений ветеранов наименований органов государственной власти, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований)</p> <p>Вх. от 27.11.2013 № 6966/0212-13</p>	<p>Статьей 28 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» установлен запрет на использование в наименованиях общественных объединений наименований органов государственной власти, органов местного самоуправления, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований, если иное не установлено законодательством Российской Федерации, или наименований, сходных с указанными наименованиями до степени смешения.</p> <p>Данное ограничение обусловлено необходимостью пресечения неправомерного использования общественными объединениями наименований или аббревиатур, создающих ложное впечатление, что деятельность таких объединений санкционирована или гарантирована государством или его органами.</p> <p>Указанное препятствует включению в наименования общественных объединений ветеранов, являющихся одним из элементов системы гарантий социальной защиты ветеранов, наименований органов государственной власти, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований, в которых проходили (проходят) службу ветераны, объединяющиеся в соответствующую организацию.</p> <p>При этом статья 28 Федерального закона «Об общественных объединениях» предусматривает возможность установления иными нормативными правовыми актами исключений из общего правила.</p> <p>В связи с этим законопроектом предлагается ввести подобное исключение в Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах», предусмотрев, что в наименовании общественных объединений ветеранов могут быть использованы наименования органов государственной власти, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований, в которых проходили (проходят) службу ветераны – учредители (участники, члены) соответствующего общественного объединения.</p>	<p>Депутат Государственной Думы И.Л.Зотов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.11.2013 № 130 (43)</p> <p>Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 20 декабря 2013 года</p>
40.	<p>О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об</p>	<p>Данный проект федерального закона разработан в целях усиления административной ответственности индивидуальных предпринимателей и</p>	<p>Архангельское областное</p>	<p>Внести на рассмотрение</p>

	<p>административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации Вх. от 22.11.2013 № 6826/1011-13</p>	<p>юридических лиц, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа автобусами (далее — переводчики), за нарушение требований законодательства Российской Федерации, предъявляемых к данным перевозкам, по статье 14.1.2 Кодекса, устанавливающей более высокие (по сравнению со статьей 14.1 Кодекса) размеры административных штрафов.</p> <p>При этом необходимо наделить органы государственной власти субъекта Российской Федерации и органы местного самоуправления поселения, муниципального района, городского округа полномочиями по осуществлению соответственно регионального государственного контроля в сфере перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в межмуниципальном и пригородном сообщении и муниципального контроля в сфере транспортного обслуживания населения соответственно в границах поселения, между поселениями в границах муниципального района и в границах городского округа.</p> <p>Проектом федерального закона предлагается наделить полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 14.1.2 Кодекса, должностных лиц органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный контроль в сфере перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в межмуниципальном и пригородном сообщении.</p>	<p>Собрание депутатов Постановление от 19.11.2013 № 150</p>	<p>Думы и рекомендовать поддержать</p>
41.	<p>О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Вх. от 22.11.2013 № 6829/1011-13</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разработан в целях предоставления субъектам Российской Федерации полномочия по наделению должностных лиц органов внутренних дел (полиции) полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.</p> <p>В данный момент сложилась судебная практика Верховного Суда Российской Федерации, согласно которой должностные лица полиции не вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, так как полиция является составной частью системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел и не входит в систему исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации.</p>	<p>Архангельское областное Собрание депутатов Постановление от 19.11.2013 № 151</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>
42.	<p>О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации</p>	<p>Разработка предложенного законопроекта обусловлена необходимостью воспрепятствования «ложной миграции» организаций между субъектами</p>	<p>Народное Собрание</p>	<p>Принять к сведению,</p>

	юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" Вх. от 18.11.2013 № 6659/1011-13	Российской Федерации, что в настоящее время является одним из приоритетных направлений работы правоохранительных и контролирующих органов. Предлагаемые изменения позволят в значительной степени снизить темпы «ложной» миграций организаций с признаками фирм «однодневок», уклоняющихся от налогового контроля и мероприятий, направленных на взыскание задолженности по налогам и сборам, пеням, штрафам путем изменения местонахождения организации. Предлагается увеличить срок регистрации с 5 до 10 рабочих дней, а также дополнить статью 23 основаниями для отказа в регистрации при наличии у юридического лица непогашенной недоимки, задолженности по налогам и сборам, пеням, штрафам, а также при представлении на государственную регистрацию документов со сведениями об изменении адреса места нахождения, влекущего за собой смену регистрирующего органа, во время проведения выездной налоговой проверки.	(Парламент) Карачаево-Черкесской Республики Постановление от 24.10.2013 № 274	направить в архив
43.	О внесении изменений в статьи 44 и 390 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации Вх. от 27.11.2013 № 6979/1011-13	Проект федерального закона подготовлен в целях установления норм, предусматривающих возможность заявления, рассмотрения и разрешения в порядке уголовного судопроизводства исков о лишении родительских прав. Лишение родительских прав представляет собой меру, специально установленную для защиты прав ребенка. Основания для ее применения перечислены в статье 69 Семейного кодекса Российской Федерации. Обстоятельства, упомянутые в данной статье, нередко встречаются в судебной практике по уголовным делам. Тем не менее, действующее уголовно-процессуальное законодательство не позволяет в своих рамках реализовать защитный потенциал института лишения родительских прав. В целях оперативного разрешения вопроса в интересах несовершеннолетних детей, учитывая необходимость оптимально точного и быстрого воздействия государства на ситуацию вокруг ребенка, права которого нарушены, рассматриваемый законопроект предлагает восполнить указанный пробел.	Законодательное Собрание Республики Карелия Постановление от 14.11.2013 № 976-V ЗС	Принять к сведению, направить в архив
44.	О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" Вх. от 19.11.2013 № 6687/1011-13	Проект федерального закона "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" разработан в целях уточнения полномочий субъектов Российской Федерации в части установления гарантий депутатам законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.	Законодательное Собрание Омской области Обращение от 13.11.2013 № ВВ-372	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать
45.	О внесении изменений в статью 3.5 и 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"	Настоящий проект федерального закона направлен на ужесточение административной ответственности за несанкционированное снятие и перемещение плодородного слоя почвы.	Рязанская областная Дума	Принять к сведению, направить в архив

	Вх. от 18.11.2013 № 6660/1011-13		Постановление от 30.10.2013 № 428-V РОД	архив
46.	<p>О внесении изменений в статьи 36 и 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"</p> <p>Вх. от 02.12.2013 № 7028/1011-13</p>	<p>В соответствии с частью 7 статьи 36 Федерального закона №131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в случае досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования его полномочия временно исполняет должностное лицо местного самоуправления, определяемое в соответствии с уставом муниципального образования.</p> <p>Из содержания действующей нормы Федерального закона № 131-ФЗ следует, что в случае отсутствия главы муниципального образования по причине отпуска, болезни или временного отстранения от должности, его обязанности никто не вправе исполнять, что на практике может привести к существенным негативным последствиям, так как глава муниципального образования обладает полномочиями, присущими только ему и не осуществляемыми другими должностными лицами местного самоуправления.</p> <p>На основании изложенного и по аналогии с высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации предлагается часть 7 статьи 36 Федерального закона дополнить положениями о временном исполнении полномочий главы муниципального образования в случае его отпуска, болезни или временного отстранения от должности и (или) исполнения должностных обязанностей.</p> <p>В случае досрочного прекращения полномочий представительного органа муниципального образования полномочия всех его депутатов в соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 40 Федерального закона 131 -ФЗ также прекращаются.</p>	<p>Государственный Совет Удмуртской Республики</p> <p>Постановление от 19.11.2013 № 245-V</p>	Принять к сведению, направить в архив