

**К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в КЗГУБ на 15.03.2014**

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 415620-6 "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".</p> <p><b>Принят в первом чтении</b> Вх. от 18.03.2014 №1387/0211-14</p>	<p>Проект ФЗ разработан во исполнение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 марта 2012 г. № 7-П.</p> <p>Законопроектом учтено, что в соответствии с Постановлением № 7-П субъекты рассматриваемых правоотношений должны являться членами семьи погибшего (умершего) сотрудника, находиться на его иждивении, иметь право на получение пенсии по случаю потери кормильца и на них должны распространяться положения пункта 1 части 3 статьи 43 закона "О полиции", предусматривающие, что членам семьи сотрудника полиции и лицам, находившимся на его иждивении, выплачивается единовременное пособие в размере трех миллионов рублей в равных долях.</p> <p>При этом согласно части 4 статьи 43 закона "О полиции" членами семьи и лицами, находившимися на иждивении погибшего (умершего) сотрудника полиции (гражданина Российской Федерации, уволенного со службы в полиции), имеющими право на получение единовременного пособия, предусмотренного частью 3 настоящей статьи, считаются: супруга (супруг), состоявшая (состоявший) на день гибели (смерти) в зарегистрированном браке с погибшим (умершим); родители погибшего (умершего); несовершеннолетние дети погибшего (умершего), дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных организациях по очной форме обучения; лица, находившиеся на полном содержании погибшего (умершего) или получавшие от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию, а также иные лица, признанные иждивенцами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.</p> <p>Перечисленные лица согласно статьи 29 Закона РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей" имеют право на пенсию по случаю потери кормильца.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 12.03.2014 3919-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Законопроектом предлагается установить указанным лицам ежемесячную денежную компенсацию в виде разницы между приходившейся на их долю частью денежного довольствия, получаемого погибшим (умершим) сотрудником по состоянию на день его гибели (смерти) или получаемого умершим гражданином РФ, уволенным со службы в органах внутренних дел, по состоянию на день его увольнения, и назначенной им пенсии по случаю потери кормильца и дополнительных выплат, установленных федеральными законами в связи с гибелью (смертью) сотрудника или гражданина РФ, уволенного со службы в органах внутренних дел, за исключением страховых, единовременных и компенсационных выплат. Указанная часть денежного довольствия определяется путем деления денежного довольствия на количество лиц, имеющих право на получение ежемесячной денежной компенсации, а также погибшего (умершего) сотрудника или гражданина РФ, уволенного со службы в органах внутренних дел.</p> <p>При этом перечень дополнительных выплат и условия и порядок осуществления выплаты ежемесячной денежной компенсации определяется Правительством Российской Федерации.</p> <p>Законопроектом предусматривается увеличение (индексация) ежемесячной денежной компенсации по решению Правительства Российской Федерации.</p>		
2.	<p>№ 421465-6 "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации".</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 18.03.2014 №1390/0211-14</p>	<p>Законопроектом предлагается урегулировать деятельность субъектов профилактики правонарушений в целях организации и осуществления общей, специальной и индивидуальной профилактики правонарушений, направленной на выявление причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих их совершению, осуществления мер по их устранению, оказания позитивного профилактического воздействия на объекты профилактики правонарушений.</p> <p>Законопроектом предусматривается формирование единой системы профилактики правонарушений, с разграничением полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере профилактики правонарушений в соответствии с действующим законодательством о разграничении полномочий между уровнями публичной власти.</p> <p>Принятие законопроекта позволит ликвидировать разнородность в реализации этой важной функции государства на всех уровнях системы профилактики правонарушений.</p> <p>Реализация ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в РФ" не потребует увеличения численности существующих или образования новых структурных подразделений федеральных органов исполнительной власти, а также их дополнительного финансирования.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 12.03.2014 3917-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

3.	<p>№ 421486-6 "О внесении изменений в статьи 14.1, 15.1 и 16.1 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".</p> <p><b>Принят в первом чтении</b> Вх. от 18.03.2014 №1394/0211-14</p>	<p>Законопроектом предлагается внести в ФЗ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" изменения, направленные на закрепление прав органов местного самоуправления в сфере осуществления профилактики правонарушений.</p> <p>Следует отметить, что права органов местного самоуправления в сфере профилактики правонарушений, предусмотренные законопроектом, фактически ими уже реализуются.</p> <p>Начиная с 2005 года создано 3658 межведомственных комиссий по профилактике правонарушений, в том числе в субъектах Российской Федерации - 83, в городах с районным делением - 323, в городах без районного деления - 656, в муниципальных образованиях в сельской местности - 2596, принято 4547 комплексных программ профилактики правонарушений, на их реализацию выделено 123,39 млрд. рублей, в том числе из бюджета субъекта Российской Федерации 100,23 млрд. рублей, из местных бюджетов 23,16 млрд. рублей.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 12.03.2014 № 3918-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
4.	<p>№ 421419-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".</p> <p><b>Принят в первом чтении</b> Вх. от 19.03.2014 № 1434/0211-14</p>	<p>Принятие законопроекта связано с необходимостью устранения пробела в законодательстве по вопросу пресечения нарушений в сфере донорства крови и ее компонентов и приведения исполнения государственной функции контроля и надзора в соответствие со статьями 17, 18 ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".</p> <p>Законопроект направлен на установление нового состава правонарушения, касающегося несоблюдения законодательства в сфере обращения донорской крови, и предусматривает меры административной ответственности должностных и юридических лиц.</p> <p>Принятие законопроекта позволит обеспечить эффективное действие положений указанного технического регламента и при несообщении или сокрытии информации о реакциях и осложнениях, возникших у реципиентов в связи с переливанием донорской крови и (или) ее компонентов, принимать меры в отношении виновных лиц.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 14.03.2014 3929-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
5.	<p>№ 237139-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ"</p> <p><b>Принят в первом чтении</b> Вх. от 24.03.2014 № 1545/0211-14</p>	<p>Внесение предлагаемых законопроектом изменений вызвано необходимостью устранения выявленных юридико-технических неточностей в отдельных законодательных актах РФ и противоречий действующему законодательству.</p> <p>Закон РФ от 1 апреля 1993 года № 4730-1 "О Государственной границе РФ" был разработан на этапе становления нового государства и не в полной мере соответствовал международным нормам и практике. Потребовалось время для адаптации указанного Закона новому формату государства. Законодателями принято уже более 30 законов, которыми внесены</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 14.03.2014 №3931-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>многочисленные изменения в Закон о Государственной границе РФ.</p> <p>Отсутствие в большинстве статей Закона о Государственной границе РФ нумерации частей и пунктов явилось основной причиной возникших неточностей при внесении изменений в этот Закон, которые предлагается устранить.</p> <p>Федеральным законом от 8 ноября 2007 года № 261-ФЗ «О морских портах в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» упразднены понятия, указывающие на их специализацию («торговые», «рыбные», «специализированные») и введено единое понятие «морской порт».</p> <p>Кодекс внутреннего водного транспорта РФ также даёт единое понятие «речной порт» для всех портов, имеющих на внутренних водных путях РФ, в том числе и на озёрах.</p> <p>В целях устранения несоответствий и обеспечения единства требований законодательства предлагается внести соответствующие изменения в Закон Российской Федерации от 1 апреля 1993 года № 4730-1 «О государственной границе Российской Федерации», в Федеральный закон от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», Градостроительный кодекс Российской Федерации, Лесной кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» путем исключения существующих в указанных законах ссылок на специализацию портов или их замену действующими понятиями на морском и внутреннем водном транспорте.</p>		
6.	<p>№ 421518-6 "О внесении изменений в часть 2 статьи 28.3 и в часть 1 статьи 28.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях".</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 24.03.2014 № 1551/0211-14</p>	<p>Проект ФЗ подготовлен в соответствии с поручением Правительства РФ от 24 апреля 2013 г. № ИШ-П36-54пр.</p> <p>Согласно Положению о Федеральной службе по аккредитации, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2011 г. № 845, Росаккредитация осуществляет функции по контролю за деятельностью аккредитованных лиц.</p> <p>В настоящее время в соответствии с пунктом 95 части 2 статьи 28.3 КоАП должностные лица Росаккредитации наделены правом составления протоколов об административных правонарушениях по статьям 14.47 (нарушение правил выполнения работ по сертификации) и 14.48 (представление недостоверных результатов исследований (испытаний)). С момента образования Росаккредитации сотрудниками составлено 349 протоколов об административном правонарушении. Вместе с тем при выявлении административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 19.4 (неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль)), частью 1</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 19.03.2014 №3976-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>статьи 19.5 (невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль)), статьей 19.6 (непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения) и статьей 19.7 (непредставление сведений (информации)), у должностных лиц Росаккредитации отсутствует право составления протоколов об административных правонарушениях.</p> <p>При выявлении данных правонарушений Росаккредитация обращается в органы прокуратуры с просьбой возбудить производство по делу об административном правонарушении по указанным статьям КоАП. Однако должностные лица иных федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный надзор и контроль, соответствующими полномочиями обладают. По предварительному прогнозу количество протоколов об административном правонарушении по дополнительным составам, предусматриваемым законопроектом, в 2014 году может составить 200 – 250 протоколов. Кроме того, при выявлении административных правонарушений, предусмотренных статьями 14.47 и 14.48 КоАП, необходимо осуществление экспертиз или иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат. При этом Росаккредитация не наделена правом проведения административных расследований.</p> <p>В целях надлежащего осуществления контроля за деятельностью аккредитованных лиц законопроектом предлагается внести изменения в КоАП РФ, предусматривающие расширение составов административных правонарушений, по которым должностные лица Росаккредитации уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, а также наделение Росаккредитации полномочиями по проведению административных расследований в области законодательства о техническом регулировании в части, касающейся деятельности органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров).</p>		
7.	<p>№ 387396-6 "О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях".</p> <p><b>Принят в первом чтении</b> Вх. от 24.03.2014 № 1552/0211-14</p>	<p>С 1 января 2012 г. военная автомобильная инспекция (далее - ВАИ) в соответствии с КоАП уполномочена составлять протоколы об административных правонарушениях и рассматривать некоторые дела об административных правонарушениях в отношении должностного лица воинской части, ответственного за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств, и водителя транспортного средства Вооруженных Сил РФ, внутренних войск Министерства внутренних дел РФ, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти,</p>	<p>Члены Совета Федерации В.А.Озеров, В.А.Федоров; Депутаты Государственной Думы В.И.Лысаков, А.Б.Выборный, В.В.Иванов</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны. ВАИ осуществляет государственную регистрацию транспортных средств, уполномочена рассматривать составы административных правонарушений, связанные с нарушением правил государственной регистрации транспортных средств (статья 19.22 Кодекса), однако указанная статья не включена в перечень административных правонарушений (часть 2 статьи 2.5 Кодекса), за которые военнослужащие несут ответственность на общих основаниях.</p> <p>Также возникает необходимость законодательного решения вопроса о запрете, установленного Кодексом в части наложения административного наказания в виде административного штрафа на сержантов, старшин, солдат и матросов, проходящих военную службу по призыву, а также к курсантам военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы.</p> <p>Участились случаи нарушений правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов оборонного значения, однако ВАИ не уполномочено рассмотрению указанные составы административных правонарушений, что приводит к безнаказанности и созданию условий возникновения чрезвычайных ситуаций. Предлагается наделить ВАИ полномочиями по рассмотрению нарушений связанных с перевозкой крупногабаритных и тяжеловесных грузов.</p> <p>Вместе с тем производство по делам об административных правонарушениях в территориальных ВАИ (всего – 89 ВАИ) осложнено ограниченными полномочиями по рассмотрению дел, невозможностью рассматривать дела по месту его совершения, что обусловлено необходимостью направления дел для рассмотрения в вышестоящий орган - региональную ВАИ (всего – 4 ВАИ).</p> <p>Принятие данного законопроекта позволит реализовать принципы неотвратимости наказания и равенства лиц перед законом, оптимизировать производство по делам об административных правонарушениях в ВАИ, а также повысить транспортную дисциплину среди должностных лиц воинских частей, ответственных за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств, а также водителей Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований.</p>	<p>Постановление ГДФСРФ от 19.03.2014 №3965-6 ГД</p>	
8.	<p>№ 415612-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ".</p> <p><b>Принят в первом чтении</b> Вх. от 28.03.2014 № 1660/0211-14</p>	<p>Законопроектом предлагается внести изменения в установленный статьей 3 ФЗ от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" порядок подачи заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.</p> <p>Законопроектом данную статью предлагается дополнить новой частью 7<sup>1</sup>,</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>устанавливающей право потерпевшего или иного заинтересованного лица, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, подать в суд заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок до окончания производства по уголовному делу в шестимесячный срок со дня принятия органом, осуществляющим предварительное расследование, постановления о приостановлении предварительного следствия в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого. Данной нормой устанавливаются также условия, при соблюдении которых названное заявление может быть подано.</p> <p>К таким условиям относятся продолжительность досудебного производства по уголовному делу, исчисляемая со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня принятия решения о приостановлении предварительного расследования (4 года), и наличие данных, свидетельствующих о непринятии прокурором, руководителем следственного органа, следователем, органом дознания, начальником подразделения дознания, дознавателем мер, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством РФ, необходимых в целях своевременного возбуждения уголовного дела, осуществления предварительного расследования по уголовному делу и установления лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых в совершении преступления.</p> <p>Кроме того, законопроектом предлагается внести изменения в часть шестую названной статьи в целях согласования ее положений с частью 4 статьи 244<sup>1</sup> ГПК РФ, которая предусматривает для заинтересованного лица возможность подачи заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, если решение о прекращении уголовного дела принято начальником подразделения дознания, дознавателем, следователем, руководителем следственного органа, прокурором.</p> <p>Корреспондирующие изменения законопроектом предлагается внести в статью 6<sup>1</sup> УПК РФ и статьи 244<sup>1</sup>, 244<sup>3</sup> и 244<sup>8</sup> ГПК РФ.</p> <p>Статью 6<sup>1</sup> УПК РФ законопроектом предлагается дополнить новой частью, определяющей обстоятельства, которые должны учитываться по уголовным делам названной категории при рассмотрении заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.</p> <p>К таким обстоятельствам предлагается отнести соблюдение установленного главами 19 и 20 УПК РФ порядка рассмотрения сообщения о преступлении и возбуждения уголовного дела, наличие у органов предварительного расследования возможности выдвинуть обоснованное подозрение, обвинение в отношении конкретного лица, законность и обоснованность</p>	<p>21.03.2014 № 4027-6 ГД</p>	
--	--	---	-----------------------------------	--

		<p>приостановления предварительного расследования, своевременность, достаточность и эффективность действий лиц, осуществляющих досудебное производство по уголовному делу.</p> <p>Статью 244<sup>1</sup> ГПК РФ законопроектом предлагается дополнить новой частью четвертой<sup>1</sup>, соответствующей по содержанию новой части 7<sup>1</sup> статьи 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" (в редакции законопроекта).</p> <p>Статью 244<sup>3</sup> ГПК РФ предлагается дополнить новыми пунктами, устанавливающими порядок исчисления общего срока досудебного производства в случае приостановления предварительного расследования в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, а также перечень обстоятельств, которые заинтересованное лицо может указать в заявлении.</p> <p>Принятие ФЗ позволит обеспечить конституционное право потерпевшего или лица, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен физический или материальный вред, на судебную защиту в случае, если длительность производства по уголовному делу вызвана невозможностью осуществления уголовного преследования в отношении конкретного лица.</p> <p>Положения будущего федерального закона распространяются на правоотношения, возникшие после принятия Постановления Конституционного Суда РФ от 25 июня 2013 г. № 14-П.</p> <p>Особый порядок вступления в силу будущего федерального закона обусловлен тем, что его принятие может повлечь необходимость выделения дополнительных ассигнований за счет средств федерального бюджета.</p>		
9.	<p>№ 415556-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" (в части обжалования решения об удалении главы муниципального образования в отставку)</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 28.03.2014 № 1661/0211-14</p>	<p>Законопроектом закрепляется механизм реализации гражданином, в отношении которого представительным органом муниципального образования принято решение об удалении в отставку с должности главы муниципального образования, конституционного права на обжалование такого решения в судебном порядке. При этом заявление в суд должно быть подано указанным лицом в течение десяти дней со дня официального опубликования указанного решения, еще десять дней отводится суду на рассмотрение дела и вынесение решения по заявлению. Указанные сроки установлены по аналогии с нормами части 3 статьи 74 ФЗ, определяющими сроки обжалования решения высшего должностного лица субъекта РФ об отрешении главы муниципального образования от должности, а также исходя из требований Конституционного Суда РФ о максимально возможном сокращении сроков судебного обжалования решения об удалении главы муниципального образования в отставку.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 21.03.2014 № 4026-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>



		Внесение предлагаемых изменений в ФЗ позволит сформировать правовой механизм, обеспечивающий достижение баланса между интересами лица, удаленного с должности главы муниципального образования и имеющего конституционное право на судебную защиту, и публичными интересами жителей муниципального образования, заинтересованных в скорейшем избрании нового главы муниципального образования в случае удаления в отставку ранее избранного лица и обеспечении непрерывности осуществления муниципальной власти.		
10.	<p>№ 423622-6 О внесении изменений в статьи 236 и 237 Уголовно-процессуального кодекса РФ (об уточнении порядка возвращения судом уголовного дела прокурору) <b>Принят в первом чтении</b> Вх. от 28.03.2014 № 1664/0211-14</p>	<p>Проект ФЗ направлен на повышение гарантированного Конституцией РФ уровня судебной защиты нарушенных преступлением прав и законных интересов потерпевших в уголовном судопроизводстве и повышение уровня независимости и беспристрастности суда.</p> <p>Постановлением Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П положения части первой статьи 237 УПК РФ признаны не соответствующими Конституции РФ, поскольку во взаимосвязи с частью второй статьи 252 УПК РФ исключают в судебном разбирательстве возможность изменения обвинения в сторону, ухудшающую положение подсудимого, препятствуют самостоятельному и независимому выбору судом подлежащих применению норм уголовного закона в случаях, когда он приходит к выводу, что фактические обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении, обвинительном акте или обвинительном постановлении, свидетельствуют о наличии в действиях обвиняемого признаков более тяжкого преступления либо когда в ходе предварительного слушания или судебного разбирательства им установлены фактические обстоятельства, являющиеся основанием для квалификации деяния как более тяжкого преступления.</p> <p>В целях приведения положений УПК РФ в соответствие с названной правовой позицией Конституционного Суда РФ законопроектом предлагается дополнить часть первую статьи 237 УПК РФ новым пунктом, наделяющим суд правом по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращать уголовное дело прокурору, если суд придет к выводу, что фактические обстоятельства дела, изложенные в обвинительном заключении, обвинительном акте или обвинительном постановлении, либо установленные судом в ходе рассмотрения дела указывают на наличие оснований для квалификации деяния как более тяжкого преступления.</p> <p>Кроме того, законопроектом статью 237 УПК РФ предлагается дополнить новой частью первой<sup>3</sup>, определяющей содержание решения суда о возвращении уголовного дела прокурору по указанным основаниям.</p> <p>В целях уточнения порядка обжалования решения суда о возвращении уголовного дела прокурору часть седьмую статьи 236 УПК РФ предлагается</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 21.03.2014 № 4028-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>дополнить указанием на то, что данные жалобы, представления рассматриваются в порядке, предусмотренном главами 45<sup>1</sup> и 47<sup>1</sup> УПК РФ.</p> <p>Реализация будущего закона позволит привести положения статьи 237 УПК РФ в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда РФ, повысить гарантии постановления судом законного, обоснованного и справедливого приговора и обеспечить судебную защиту нарушенных преступлением прав и законных интересов потерпевших, при этом не повлечет изменения финансовых обязательств государства и не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.</p>		
11.	<p>№ 316003-6</p> <p>О внесении изменений в статью 106 Уголовно-процессуального кодекса РФ (об уточнении определения вида и размера залога)</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 28.03.2014 № 1665/0211-14</p>	<p>Проект ФЗ подготовлен по результатам мониторинга практики применения меры пресечения в виде залога по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести.</p> <p>В последние годы наметилась устойчивая тенденция значительного снижения количества ходатайств об избрании меры пресечения в виде залога. Одной из причин такого положения является отсутствие у подозреваемого (обвиняемого) денежных средств и иного имущества, достаточных для внесения минимального размера залога (сто тысяч рублей), определенного статьей 106 УПК РФ. В следствие этого по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести залог не может рассматриваться в качестве альтернативы такой мере пресечения, как заключение под стражу.</p> <p>Законопроектом предлагается, что вид и размер залога определяются судом не только с учетом характера совершенного преступления, данных о личности подозреваемого или обвиняемого, но и характера и размера вреда, причиненного преступлением, а также имущественного положения залогодателя.</p> <p>По материалам практики расследования уголовных дел о преступлениях небольшой и средней тяжести предлагается установить, что размер залога по таким категориям преступлений не может быть менее пятидесяти тысяч рублей.</p> <p>Принятие проекта федерального закона позволит создать условия для более широкого применения меры пресечения в виде залога, как альтернативы применения меры пресечения в виде заключения под стражу.</p>	<p>Члены Совета Федерации Ю.С.Бирюков, В.Ф.Едалов, М.Н.Пономарев, К.Э.Добрынин, А.А.Клишас, а также Р.У.Гаттаров, А.Н.Савенков, А.Х.Кажаров в период исполнения ими полномочий членов Совета Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 21.03.2014 № 4032-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
12.	<p>№ 197582-5</p> <p>О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в статью 151 Уголовно-процессуального</p>	<p>Законопроект предполагает дополнение раздела УК о международных преступлениях новой статьей 354<sup>1</sup>, устанавливающей ответственность за отрицание или одобрение преступлений нацизма, нацистских преступников признание неправомерными действий антигитлеровской коалиции.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, И.В.Лебедев, В.П.Комоедов,</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в</p>

	<p>кодекса Российской Федерации (по вопросу установления уголовной ответственности за посягательство на историческую память в отношении событий, имевших место в период Второй мировой войны)  <b>Принят в первом чтении</b>  Вх. от 11.04.2014 № 1914/0211-14</p>	<p>Переоценка решений международного Трибунала в форме одобрения завоевательной политики нацизма, отрицания фактов преступлений нацизма на оккупированных территориях является международным преступлением. Данный вывод следует из статьи 107 Устава ООН, подтверждающая особую общественную опасность преступлений, совершенных в годы Второй Мировой войны, а, следовательно, и попыток реабилитировать, исказить или оправдать совершенные в тот период преступления.</p> <p>В международных документах (Берлинская декларация о поражении Германии от 2 августа 1945, Устав Нюрнбергского трибунала и т.п.) четко определены как страны антигитлеровской коалиции, так и страны, выступавшие на стороне агрессора, и подтвержден факт защиты странами антигитлеровской коалиции принципов поддержания международного мира и безопасности.</p> <p>Таким образом, деяния, отрицающие преступность нацистского режима, факты совершения им военных преступлений, преступлений против мира безопасности человечества, геноцида и т.п., либо деяния, оправдывающие лиц признанных виновными Нюрнбергским трибуналом, противоречат международному праву, представляя общественную опасность именно как международные преступления. Создавая условия для совершения преступлений, предусмотренных ст. ст. 243, 282.1, 353-358 УК, данные деяния подлежат безусловной криминализации.</p> <p>Законопроектом определено, что предварительное следствие по рассматриваемой категории дел производится следователями Следственного Комитета при Прокуратуре Российской Федерации.</p>	<p>Л.К.Шойгу, И.К.Роднина, В.В.Терешкова и др.</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 04.04.2014 № 4091-6 ГД</p>	<p>архив</p>
13.	<p>№ 466637-6  О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с изменением подведомственности некоторых категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами  Вх. от 18.03.2014 № 1367/0212</p>	<p>Проект ФЗ подготовлен в целях реализации отдельных положений проектов федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах РФ" и федерального закона "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс РФ".</p> <p>Законопроекты подготовлены в целях реализации положений Закона РФ о поправке к Конституции РФ "О Верховном Суде РФ и прокуратуре РФ", которым предусматривается объединение Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, а также передача вопросов осуществления правосудия, ранее отнесенных к ведению Высшего Арбитражного Суда РФ, в юрисдикцию Верховного Суда РФ.</p> <p>В связи с этим потребовалось внести изменения в Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Так, из подведомственности арбитражных судов исключаются дела, связанные с оспариванием нормативных правовых актов. С учетом этого проектом федерального закона вносятся изменения в ряд федеральных законов, прямо предусматривающих рассмотрение указанных</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.03.2014 № 152 (92)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 09 апреля 2014 года</p> <p>Администрация Томской области подерж. Вх.1892</p> <p>Запрошено</p>

		<p>категорий дел арбитражными судами.</p> <p>К числу таких ФЗ относятся федеральные законы "О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров", "Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса", "О рекламе", "О защите конкуренции", "О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом", "О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования", "О таможенном регулировании в РФ".</p> <p>Проектом ФЗ предусматривается исключение из компетенции арбитражных судов дел по рассмотрению споров об оспаривании кадастровой стоимости и отнесение рассмотрения дел указанной категории к компетенции судов общей юрисдикции - верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области и судов автономных округов. В этих целях соответствующие изменения вносятся в Гражданский процессуальный кодекс РФ и ФЗ "Об оценочной деятельности в РФ".</p> <p>Кроме того, в Кодекс РФ об административных правонарушениях вносятся изменения, касающиеся процедуры пересмотра Верховным Судом РФ вступивших в законную силу решений арбитражных судов по делам об административных правонарушениях, что связано с отнесением к компетенции Верховного Суда РФ рассмотрения дел, которые ранее рассматривались Высшим Арбитражным Судом РФ. При внесении изменений в названный Кодекс также учитывалось, что указанные решения могут быть пересмотрены Верховным Судом РФ не только в порядке надзора, как это предусмотрено в настоящее время КоАП РФ.</p> <p>Проектом также вносятся изменения в другие законодательные акты, вытекающие из положения Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 г. № 4-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе в РФ" (пункт 1 статьи 1), в соответствии с которым к федеральным судам отнесены арбитражные суды округов, а не федеральные арбитражные суды округов, как было ранее.</p>		<p>мнение Томского обл.суда</p>
14.	<p>№ 466627-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах в РФ" (в части реализации положений Закона РФ о поправке к Конституции РФ "О Верховном Суде РФ и прокуратуре РФ")</p>	<p>Проект федерального конституционного закона подготовлен в целях реализации положений Закона РФ о поправке к Конституции РФ "О Верховном Суде РФ и прокуратуре РФ".</p> <p>Указанным Законом РФ о поправке к Конституции РФ предусматриваются объединение Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, а также передача вопросов осуществления правосудия, отнесенных к ведению Высшего Арбитражного Суда РФ, в юрисдикцию Верховного Суда РФ.</p> <p>В связи с этим проектом федерального конституционного закона вносятся</p>	<p>Президент РФ</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.03.2014 № 152 (91)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

	Вх. от 18.03.2014 № 1369/0212-14	<p>соответствующие изменения в Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах в РФ". При этом в положения названного Федерального конституционного закона, определяющие полномочия и статус Высшего Арбитражного Суда РФ, вносятся изменения, направленные на передачу соответствующих полномочий новому Верховному Суду Российской Федерации, а часть таких положений признается утратившими силу.</p> <p>Проектом федерального конституционного закона также уточняется ряд вопросов, касающихся определения места постоянного пребывания арбитражных судов, определения общей численности судей и работников аппаратов арбитражных судов, порядка формирования президиумов арбитражных судов, образования постоянных судебных присутствий арбитражных судов, расположенных вне места постоянного пребывания этих судов.</p> <p>Положения проекта федерального конституционного закона, касающиеся деятельности и задач аппаратов арбитражных судов, приводятся в соответствие с аналогичными положениями Федерального конституционного закона "О судах общей юрисдикции в РФ".</p> <p>Кроме того, решаются вопросы организационного обеспечения (включая финансовое, материально-техническое и иное обеспечение) деятельности арбитражных кассационных судов, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах, специализированных арбитражных судов, которое возлагается на Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации.</p> <p>В проекте федерального конституционного закона также содержатся переходные положения, направленные на поддержание бесперебойного финансирования деятельности арбитражных судов, а также касающиеся сохранения в силе разъяснений, данных ранее Пленумом Высшего Арбитражного Суда РФ по вопросам судебной практики, продолжения действия в структуре арбитражных судов ранее созданных судебных коллегий, постоянных судебных присутствий, полномочий президиумов арбитражных судов.</p>	Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	<p>до 9 апреля 2014 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх.1890</p>
15.	<p>№ 418081-6</p> <p>О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (об увеличении числа</p>	<p>Федеральным Законом от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" в Волгоградской области определено 145 судебных участков и соответствующее число мировых судей.</p> <p>Волгоградским областным судом и комитетом по обеспечению деятельности мировых судей Волгоградской области проведен анализ работы мировых</p>	<p>Волгоградская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 20 апреля</p>

	<p>мировых судей) Вх. от 21.03.2014 №1494/0212</p>	<p>судей, результаты которого свидетельствуют о несоответствии общего количества мировых судей в Волгоградской области имеющейся судебной нагрузке.</p> <p>По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области средняя численность населения по региону на один судебный участок составляет 17,9 тыс. человек.</p> <p>С учетом требований пункта 4 статьи 4 ФЗ от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ "О мировых судьях в РФ" дополнительные должности мировых судей предполагается распределить по следующим административно-территориальным образованиям:</p> <p>г. Волжский – 2 судебных участка (2 мировых судьи); Дзержинский район г. Волгограда – 1 судебный участок (1 мировой судья); Красноармейский район г. Волгограда – 1 судебный участок (1 мировой судья); Краснооктябрьский район г. Волгограда – 1 судебный участок (1 мировой судья).</p> <p>Учитывая значительные показатели нагрузки на мировых судей практически всех судебных участков Волгоградской области, административно-территориальное деление и численность населения, в области отсутствует возможность перераспределения имеющегося количества судебных участков мировых судей.</p> <p>Введение дополнительных единиц мировых судей в Волгоградской области должно привести к снижению среднеобластного показателя нагрузки на один судебный участок со 195,6 до 189,1 дела (по уголовным делам – 4,8 дела, по гражданским – 103,9 дела, по делам об административных правонарушениях – 80,4 дела), то есть снижение должно составить 3,4 процента.</p> <p>Принятие предлагаемого проекта ФЗ частично позволит устранить некоторые проблемы в деятельности мировых судей Волгоградской области, касающиеся их высокой служебной нагрузки, что будет способствовать сокращению сроков рассмотрения судебных дел и обеспечению максимального доступа граждан и юридических лиц к правосудию.</p>	<p>Думы ГД ФС РФ от 17.03.2014 № 154 (89)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>2014 года</p>
16.	<p>№ 450327-6 О внесении изменений в статью 18.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях (в части установления административной ответственности за использование</p>	<p>Действующая редакция части 3 статьи 18.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает ответственность за предоставление жилого помещения или транспортного средства либо оказание иных услуг иностранному гражданину или лицу без гражданства, находящемуся в Российской Федерации с нарушением установленного порядка или правил транзитного проезда через ее территорию.</p>	<p>депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив  до 17</p>

	<p>технических помещений многоквартирных домов для незаконного пребывания иностранных граждан) Вх. от 21.03.2014 № 1497/0212-14</p>	<p>Кроме того, предусматривается уголовная ответственность за организацию незаконной миграции (статья 322.1 УК РФ). Указанные нормы устанавливают ответственность за совершение активных действий. Учитывая высокий уровень коррупции данной сферы, а также тот факт, что организации, осуществляющие управление многоквартирными домами, контролируют обслуживаемые ими помещения многоквартирных жилых домов, необходимо установить ответственность за допущение незаконного пребывания иностранных граждан в технических помещениях данных домов. Установление ответственности за попустительство незаконному проживанию мигрантов в технических помещениях позволит повысить уровень личной ответственности не только должностных лиц организаций, но и вовлечь граждан в фактическое управление многоквартирным домом. Вместе с тем, как показывает практика, сами жители многоквартирных домов выступают против проживания мигрантов в технических помещениях дома. Более того, отсутствие сплоченности граждан, технической возможности предоставить технические помещения также исключает простых жильцов из круга возможных субъектов ответственности по вводимой части статьи 18.9. Именно поэтому законопроект предусматривает ответственность именно для организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами, и их должностных лиц. Наравне с этим необходимо учитывать ограниченность полномочий организаций, осуществляющих управление многоквартирными жилыми домами, в части принятия мер к лицам, чье незаконное пребывание в технических помещениях многоквартирных домов было выявлено. По этой причине законопроектом предлагается исключить привлечение к административной ответственности лиц, которые обращались в уполномоченные органы с сообщением о факте незаконного нахождения граждан в технических помещениях соответствующих многоквартирных домов. При этом, поскольку организации, осуществляющие управление многоквартирными домами, не могут знать о гражданстве лиц, выявленных в технических помещениях, освобождение от ответственности по ч 3.1 ст. 18.9 возможно при обращении в уполномоченные органы власти фактов незаконного проживания любых граждан.</p>	<p>О.Л.Михеев  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.03.2014 № 154 (87)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>15 апреля 2014 года</p>
17.	<p>№ 416002-6 О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ"</p>	<p>Согласно Федеральному закону от 3 декабря 2011 года № 387-ФЗ "О внесении изменения в статью 1 ФЗ "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ" число мировых судей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее также – автономный округ) и соответствующее им количество судебных участков составляют 76</p>	<p>Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>(об увеличении числа мировых судей) Вх. от 21.03.2014 № 1500/0212-14</p>	<p>единиц. Указанное число мировых судей определено в соответствии с пунктом 4 статьи 4 ФЗ "О мировых судьях в РФ", согласно которому судебные участки создаются из расчета численности населения на одном участке от 15 до 23 тыс. человек. В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тыс. человек создается один судебный участок.</p> <p>Однако при определении указанного числа мировых судей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за единицу расчета законодателем были приняты не предельные показатели, а средняя численность населения на одном судебном участке.</p> <p>Вместе с тем численность населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 1 января 2012 года по данным Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре составила 1 561,2 тыс. человек, средняя численность на одном судебном участке – 20,5 тыс. человек. Настоящий законопроект предусматривает с 1 января 2014 года увеличение числа мировых судей и количества судебных участков в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 4 единицы и доведение их общего числа до 80 единиц.</p> <p>Предлагаемое законопроектом увеличение числа мировых судей и количества судебных участков в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре позволит создать в автономном округе судебные участки с учетом его административно-территориального деления, географических и иных особенностей автономного округа, будет способствовать стабилизации работы мировых судей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, улучшению качества разрешения судебных дел и более широкому доступу граждан к правосудию.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.03.2014 № 154 (92)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>до 20 апреля 2014 года</p>
18.	<p>№ 447293-6 О внесении изменений в статью 14.1.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях (об установлении ответственности за осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси без разрешения ) Вх. от 21.03.2014 № 1513/0212-14</p>	<p>Частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), установлена ответственность в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.</p> <p>Сумма установленного частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ административного штрафа для физических лиц, осуществляющих перевозку пассажиров и багажа легковым такси без специального разрешения, незначительна и не является сдерживающим фактором для правонарушителей, так как используемое для перевозки пассажиров в качестве такси транспортное средство не признается орудием производства и не подлежит конфискации.</p>	<p>Законодательное Собрание Амурской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.03.2014 № 154 (61)</p> <p>Комитет по конституционному</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p> <p>до 20 апреля 2014 года</p>



		<p>Законопроектом предлагается внести изменения в статью 14.1.2 КоАП РФ, устанавливающую административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности в сфере транспорта без лицензии, распространив ее действие и на случаи осуществления предпринимательской деятельности в области транспорта без разрешения.</p> <p>Установление частью 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ административного штрафа на граждан и должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей будет стимулировать нелегальных перевозчиков легковым такси к получению разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси и к выполнению требований к данному перевозочному процессу.</p> <p>Кроме того, сдерживающим фактором осуществления перевозки пассажиров и багажа легковым такси без специального разрешения будет являться и санкция части 2 статьи 14.1.2 КоАП РФ, которая предусматривает, что за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ, влечет как наложение административного штрафа, так и конфискацию транспортного средства.</p> <p>Принятие данного проекта федерального закона направлено на ужесточение мер ответственности лиц, осуществляющих незаконную деятельность в сфере транспорта по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, и на обеспечение безопасности перевозки пассажиров.</p>	законодательству и государственному строительству	
19.	<p>№ 454726-6</p> <p>О внесении изменения в Федеральный закон "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (по вопросу предоставления информации о своей деятельности членами Совета Федерации, депутатами Государственной Думы)</p> <p>Вх. от 21.03.2014 № 1514/0212-14</p>	<p>Член Совета Федерации ФС РФ, являющийся представителем от законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ или от исполнительного органа государственной власти субъекта РФ, депутат Государственной Думы ФС РФ, входивший в качестве кандидата в региональную группу кандидатов федерального списка кандидатов, поддерживающий связь с избирателями на территории, которой соответствовала эта региональная группа кандидатов, представляют в Федеральном Собрании РФ интересы конкретного субъекта РФ, осуществляют законотворческую деятельность, решают проблемы своего региона.</p> <p>С целью информирования депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ о работе, которая проводится на федеральном уровне членами Совета Федерации, депутатами Государственной Думы ФС РФ, о планах их дальнейшей деятельности, о том, с какими проблемами обращаются избиратели и как решаются эти проблемы, каким образом представляются интересы субъекта Российской Федерации, а также с целью осуществления взаимодействия депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской</p>	<p>Архангельское областное Собрание депутатов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.03.2014 № 154 (94)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p> <p>до 20 апреля 2014 года</p>

		<p>Федерации с членами Совета Федерации и депутатами Государственной Думы ФС РФ проектом ФЗ предлагается установить, что члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы ФС РФ представляют в законодательный (представительный) орган государственной власти соответствующего субъекта РФ информацию о результатах своей деятельности, в том числе по вопросам, поставленным законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ.</p> <p>Данную информацию предлагается рассматривать законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ в соответствии с регламентом этого органа один раз в год – в первом квартале текущего года.</p>		
20.	<p>№ 456733-6</p> <p>О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования взыскания штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения</p> <p>Вх. от 21.03.2014 № 1517/0212-14</p>	<p>Предлагаемый проект федерального закона направлен на совершенствование законодательных механизмов взыскания штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения. Для этого предусматривается введение в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях соответствующего механизма. Предлагается ввести в Кодекс требование, заключающееся в том, чтобы при вынесении постановления о наложении административного взыскания в обязательном порядке указывалось, что в случае добровольной уплаты штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса, до дня вступления постановления в законную силу штраф мог бы уплачиваться им в размере половины суммы наложенного административного штрафа. Если штраф в половинном размере не уплачивается до дня вступления в силу постановления, то лицо, привлеченное к административной ответственности, будет обязано уплатить штраф в полном размере.</p> <p>Положение о добровольной уплате штрафа в меньшем размере, чем это предусмотрено Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, будет способствовать реализации на практике принципа неотвратимости наказания и значительно снизит нагрузку на судебные органы и службу судебных приставов.</p> <p>Учитывая, что реализация новых норм в случае принятия закона не будет связана с дополнительными временными и управленческими затратами, предлагается ввести указанные положения в действие со дня официального опубликования закона.</p>	<p>депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, А.Н.Свинцов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.03.2014 № 154 (62)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p> <p>до 17 апреля 2014 года</p>
21.	<p>№ 442510-6</p> <p>О внесении изменений в главу 2 Кодекса Российской Федерации об</p>	<p>Законопроектом предлагается определить, что ответственность за совершение административных правонарушений наступает для лиц, достигших к моменту совершения административного правонарушения</p>	<p>Депутат Государственной Думы</p>	<p>Принять к сведению, направить в</p>

	<p>административных правонарушениях (в части уточнения возраста, по достижении которого наступает административная ответственность) Вх. от 21.03.2014 № 1519/0212-14</p>	<p>четырнадцати лет. В возрасте до шестнадцати лет ребенок уже отдает отчет своим поступкам, в состоянии оценить негативный характер своих действий, а также принять и оценить неблагоприятные последствия, наступающие в случае привлечения к уголовной ответственности. Более того, физические возможности ребенка, достигшего четырнадцатилетнего возраста, позволяют ему совершать деяния, признаваемые административными правонарушениями. Уровень восприятия мира детьми, достигшими возраста четырнадцати лет, несмотря на то, что еще не является оформившимся, требует возможности применения к ним мер административной ответственности. Ответственность несовершеннолетних, достигших возраста четырнадцати лет по иным статьям Кодекса РФ об административных правонарушениях представляется оправданной с той точки зрения, что уровень жестокости детей существенным образом возрос, в то время, как уровень ответственности остался прежним. Тем более, что уголовное законодательство допускает привлечение лиц, достигших возраста четырнадцати лет, к уголовной ответственности за совершенные преступления. Следует иметь в виду, что принятие предлагаемого ФЗ не исключает применение комиссией по делам несовершеннолетних освобождения от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной законодательством о защите прав несовершеннолетних. Относительно штрафов отметим, что согласно ст. 31.8 КоАП РФ вопросы о взыскании административного штрафа, наложенного на несовершеннолетнего, с его родителей или иных законных представителей рассматриваются судьей, органом, должностным лицом, вынесшим постановление, в трехдневный срок со дня возникновения основания для разрешения соответствующего вопроса.</p>	<p>О.Л.Михеев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.03.2014 № 154 (91)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>архив</p> <p>до 21 апреля 2014 года.</p>
22.	<p>№ 442690-6 О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях (в части уточнения органа, уполномоченного составлять протоколы по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях) Вх. от 24.03.2014 № 1536/0212</p>	<p>Необходимость внесения предлагаемых изменений обусловлена следующим. Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты РФ» КоАП дополнен статьей 5.61, устанавливающей административную ответственность за оскорбление. Согласно статье 28.4 КоАП РФ возбуждение дела об указанном административном правонарушении отнесено к исключительной компетенции прокурора. Между тем в соответствии со ст. 1 ФЗ «О прокуратуре РФ» надзор за исполнением законов гражданами в предмет прокурорского надзора не входит. В силу указанного обстоятельства прокурор ограничен в возможностях проводить полные и всесторонние проверки наличия оснований к возбуждению дел об административном правонарушении, предусмотренном</p>	<p>Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.03.2014 № 154 (90)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 17 апреля 2014 года</p>

		статьей 5.61 КоАП Российской Федерации, при рассмотрении соответствующих обращений граждан. Предлагается наделить полномочиями по возбуждению административных производств по статье 5.61 КоАП РФ органы внутренних дел.	конституционному законодательству и государственному строительству	
23.	<p>№ 464497-6</p> <p>О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях в части регулирования обеспечения безопасности движения транспортных средств оперативных служб при выполнении неотложного задания</p> <p>Вх. от 26.03.2014 № 1583/0212</p>	<p>Настоящий законопроект был разработан исходя из объективной необходимости повышения уровня безопасности участников дорожного движения, а также наиболее оперативного обеспечения конституционного права на жизнь, здоровье, государственную защиту права и свобод, реализуемых оперативными службами, используемыми для осуществления неотложных действий по защите жизни и здоровья граждан.</p> <p>В настоящее время ответственность за правонарушения, предусмотренные п. 1 ст. 12.17 КоАП была ужесточена в связи с введением в действие ФЗ от 21.04.2011 N 69-ФЗ, что стало способствовать некоторому снижению количества правонарушений.</p> <p>Недостаточное количество транспортных средств, оснащенных специальными техническими средствами фиксации правонарушений в сфере дорожного движения, может быть компенсировано в т.ч. и за счет автомобилей оперативных служб, оборудованных средствами фото-видеозаписи.</p> <p>Кроме того, настоящий законопроект поможет повысить общий уровень правовой культуры водителей транспортных средств.</p>	<p>Депутат Государственной Думы И.В.Пономарев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.03.2014 № 156 (34)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 20 апреля 2014 года.</p>
24.	<p>№ 450937-6</p> <p>О внесении изменения в статью 1 ФЗ "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ" (об увеличении числа мировых судей)</p> <p>Вх. от 26.03.2014 № 1593/0212</p>	<p>Разработка проекта ФЗ «О внесении изменения в статью 1 ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ» обусловлена необходимостью увеличения числа мировых судей и количества судебных участков в Удмуртской Республике.</p> <p>В настоящее время ФЗ от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ» в Удмуртской Республике определена 81 должность мировых судей и соответствующее им количество судебных участков из расчёта численности населения на одном судебном участке от 15 до 23 тысяч человек. В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тысяч человек создано по одному судебному участку. При этом в ряде административно-территориальных образований численность населения, проживающего на одном судебном участке, превышает максимальную расчётную численность населения, предусмотренную Федеральным законом. Таким образом, в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 4 ФЗ необходимо внести изменение в статью 1 Федерального закона от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ» в части увеличения числа мировых судей и</p>	<p>Государственный Совет Удмуртской Республики</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.03.2014 № 156 (33)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 20 апреля 2014 года.</p>

		количества судебных участков в Удмуртской Республике на четыре единицы, определив число мировых судей и соответствующее ему количество судебных участков, – 85.		
25.	<p>№ 461795-6</p> <p>О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях в части исключения меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде запрещения эксплуатации транспортного средства</p> <p>Вх. от 26.03.2014 № 1595/0212</p>	<p>В настоящее время при нарушениях правил эксплуатации транспортного средства и управления им, предусмотренных некоторыми статьями (статьями 8.23, 9.3, частью 2 статьи 12.1, статьей 12.4 и др.) КоАП наряду с санкциями к нарушителям, в качестве обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде запрещения эксплуатации транспортного средства должна применяться такая мера, как снятие государственных регистрационных знаков.</p> <p>При этом государственные регистрационные знаки подлежат снятию до устранения причины запрещения эксплуатации транспортного средства. Разрешается движение транспортного средства к месту устранения причины запрещения эксплуатации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.3 и частью 2 статьи 12.5 КоАП (неисправность транспортного средств и др.). После устранения причины запрещения эксплуатации государственные регистрационные знаки возвращаются его владельцу (представителю владельца или лицу, имеющему при себе документы, необходимые для управления данным транспортным средством).</p> <p>Для того чтобы обеспечить запрещение эксплуатации транспортного средства путем снятия государственных регистрационных знаков в Правилах регистрации транспортных средств, утвержденных Приказом МВД № 1001 от 24 ноября 2008 года, присутствовал запрет на выдачу дубликатов регистрационных знаков.</p> <p>Однако после утверждения Административного Регламента Министерства внутренних дел РФ по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в прошлом году (Приказ № 605 от 7 августа 2013 года) этот запрет был снят. В настоящее время государственные регистрационные знаки, их дубликаты, в том числе утраченные, могут быть изготовлены любой аккредитованной компанией (индивидуальным предпринимателем) по предъявлению документов о регистрации транспортного средства.</p> <p>Любой владелец транспортного средства может заранее изготовить любое количество дубликатов регистрационных знаков. Поэтому запрещение эксплуатации транспортного средства в КоАП посредством снятия государственных регистрационных знаков потеряло смысл. Поскольку других способов обеспечения запрещения эксплуатации в КоАП не содержится, эта мера должна быть исключена из закона.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, А.Н.Свинцов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.03.2014 № 156 (35)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 20 апреля 2014 года.</p>

26.	<p>№ 462376-6 Об образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Свердловской области</p> <p>Вх. от 26.03.2014 № 1606/0212</p>	<p>В соответствии с частью 2 статьи 33 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ» в целях приближения правосудия к месту нахождения или месту жительства лиц, участвующих в деле, находящихся или проживающих в отдаленных местностях, федеральным законом в составе районного суда может быть образовано постоянное судебное присутствие, расположенное вне места постоянного пребывания суда. Постоянное судебное присутствие районного суда в силу закона является обособленным подразделением суда и осуществляет его полномочия. Проектом федерального закона «Об образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Свердловской области» предлагается образовать постоянные судебные присутствия в трех населенных пунктах Свердловской области: в рабочем поселке Сосьва Серовского района, рабочем поселке Гари Гаринского района и селе Таборы Таборинского района.</p> <p>Необходимость образования в составе Серовского и Тавдинского районных судов Свердловской области постоянных судебных присутствий, расположенных вне места пребывания судов, обусловлена объективными причинами, в том числе вступлением в силу ФЗ от 3 декабря 2008 года № 243-ФЗ «О создании и упразднении некоторых районных судов Свердловской области», в соответствии с которым были упразднены Гаринский районный суд и Таборинский районный суд, ранее располагавшиеся в рабочем поселке Гари Гаринского района и селе Таборы Таборинского района соответственно, а их полномочия переданы в юрисдикцию Серовского и Тавдинского районных судов. Кроме того, одной из причин является постоянное проживание граждан в указанных населенных пунктах, значительно удаленных от административных центров, на территории которых расположены районные суды, а также функционирование органов местного самоуправления и иных хозяйствующих субъектов различных форм собственности в этих населенных пунктах:</p> <p>Также на территориях действует 9 исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы ГУФСИН России по Свердловской области, где судом рассматриваются материалы (представления, ходатайства лиц, отбывающих лишение свободы) в порядке исполнения приговоров.</p> <p>О необходимости создания судебного присутствия в поселке Сосьва Серовского района неоднократно обращались к судейскому сообществу Свердловской области Уполномоченный по правам человека в Свердловской области и депутаты Думы Сосьвинского городского округа.</p> <p>Таким образом, в настоящее время в Свердловской области сложилась ситуация, когда создание постоянного судебного присутствия районных</p>	<p>Законодательное Собрание Свердловской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.03.2014 № 156 (31)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 20 апреля 2014 года.</p>
-----	---	---	---	---

		судов в рабочем поселке Сосьва Серовского района, рабочем поселке Гари Гаринского района и селе Таборы Таборинского района является необходимой и единственной мерой для обеспечения доступности осуществления правосудия в названных населенных пунктах.		
27.	<p>№ 450818-6</p> <p>О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации"</p> <p>Вх. от 26.03.2014 № 1609/0212</p>	<p>По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области на 1 января 2013 года, численность населения Ленинградской области составляет 1 751,1 тыс. человек. Таким образом, средняя численность населения на одном судебном участке составляет 21,62 тыс. человек.</p> <p>Вместе с тем в ряде муниципальных районов (городском округе) Ленинградской области численность населения на участках превышает установленный ФЗ предел в 23 тыс. человек либо граничит с указанным пределом.</p> <p>Существующее административно-территориальное деление Ленинградской области не дает возможности перераспределения имеющегося количества судебных участков между судебными районами без нарушения прав граждан на доступ к правосудию.</p> <p>Таким образом, в соответствии с требованиями статьи 4 Федерального закона необходимо внести изменения в статью 1 ФЗ от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ" в части увеличения числа мировых судей и количества судебных участков в Ленинградской области на восемь единиц, определив число мировых судей и соответствующее ему количество судебных участков – 89 с распределением их по судебным районам</p>	<p>Законодательное собрание Ленинградской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.03.2014 № 156 (31)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 20 апреля 2014 года</p>
28.	<p>№ 468171-6</p> <p>Закон Российской Федерации о поправке к Конституции РФ "О Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации"</p> <p>Вх. от 26.03.2014 № 1617/0212</p>	<p>Проект закона РФ о поправке к Конституции РФ «О Совете Федерации Федерального Собрания РФ» разработан в целях совершенствования принципов формирования верхней палаты российского парламента.</p> <p>Статьей 95 Конституции РФ закреплен принцип формирования Совета Федерации, в соответствии с которым в Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта РФ: по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти.</p> <p>Законопроектом предусматривается расширить представительство в Совете Федерации, включив в состав палаты представителей РФ. Реализация данного предложения создаст дополнительные условия для достижения баланса полномочий и законных интересов РФ и ее субъектов, что является одной из основных целей деятельности Совета Федерации как конституционного органа РФ, призванного отражать ее федеративное государственное</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.В.Жириновский, И.В.Лебедев, С.М.Миронов, А.Н.Диденко, Д.Ю.Носов, В.В.Журко, С.М.Катасонов, А.А.Ищенко, М.А.Шингаркин, А.Н.Свинцов, М.В.Дегтярев (и др. в кол-ве 91</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 20 апреля 2014 года</p>

		<p>устройство. Представители РФ в Совете Федерации назначаются и освобождаются Президентом РФ. Число таких представителей не может составлять более 10 процентов от числа членов Совета Федерации – представителей от законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ. При этом устанавливается, что Президент РФ не может освободить назначенного до его вступления в должность члена Совета Федерации – представителя РФ в течение первого срока своих полномочий, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом. Одновременно предлагается закрепить в Конституции РФ действующую законодательную норму о том, что член Совета Федерации – представитель от законодательного (представительного) или исполнительного органа государственной власти субъекта РФ наделяется полномочиями на срок полномочий соответствующего органа государственной власти субъекта РФ.</p>	<p>чел-ка)</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.03.2014 № 156 (30)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
29.	<p>№ 460173-6</p> <p>О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях (об установлении ответственности за неоформление трудового договора с работником в соответствии с требованиями, предусмотренными законодательством о труде и об охране труда)</p> <p>Вх. от 27.03.2014 № 1630/0212</p>	<p>Законодательным Собранием Пензенской области подготовлен пакет законодательных инициатив, направленных на внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и в Налоговый кодекс РФ. Внесение изменений обусловлено необходимостью усиления ответственности за нарушения законодательства в части неоформления трудового договора с работником в соответствии с установленными требованиями, а также совершенствованием административных механизмов, направленных на легализацию «теневой» заработной платы. Нарушение работодателями трудового законодательства в части отсутствия надлежащего оформления при приеме работников на работу, сокрытие истинных доходов работника наносит существенный вред экономике, бюджет недополучает значительные финансовые средства. Объективная сторона установленного действующей редакцией статьи 5.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях состава правонарушения выражается в противоправном, виновном действии (бездействии), направленном на нарушение или невыполнение широкого круга норм законодательства о труде и об охране труда.</p> <p>В связи с этим в Кодексе РФ об административных правонарушениях предлагается выделить самостоятельный состав административного правонарушения, охватывающий неоформление трудового договора с работником в соответствии с требованиями, предусмотренными законодательством о труде и об охране труда.</p> <p>В Налоговом кодексе РФ предлагается дополнить статью 120 части первой пунктом 5, предусматривающим ответственность за выплаты доходов</p>	<p>Законодательное Собрание Пензенской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.03.2014 № 156 (36)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p> <p>до 22 апреля 2014 года</p>



		физическим лицам без оформления в установленном порядке трудового и (или) гражданско-правового договора в виде штрафа размером 20 тысяч рублей.		
30.	№ 467807-6 О внесении изменения в статью 14.53 Кодекса РФ об административных правонарушениях (в части увеличения санкций) Вх. от 04.04.2014 № 1789/0212	<p>Указанный проект федерального закона подготовлен в целях повышения административной ответственности за нарушение отдельных норм, предусмотренных Федеральным законом «Об охране здоровья населения от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».</p> <p>В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предлагается внести нормы, усиливающие административную ответственность за нарушение запрета на продажу насвая.</p> <p>Предлагаемые законопроектом меры по усилению ответственности за нарушение законодательных норм позволят существенно снизить потребление насвая среди граждан нашей страны.</p>	<p>Парламент Республики Северная Осетия-Алания</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 31.03.2014 № 159 (34)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p> <p>до 07 мая 2014 года</p>
31.	№ 461095-6 О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (в части уточнения отдельных положений статьи) Вх. от 04.04.2014 № 1790/0212	<p>Проект ФЗ направлен на устранение неоднозначного толкования норм федерального законодательства при определении компетенции органов внутренних дел (полиции) по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации.</p> <p>В настоящее время как на региональном, так и на муниципальном уровнях отсутствуют органы, осуществляющие охрану общественного порядка, и в этой связи обладающие полномочиями по применению мер, обеспечивающих производство по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, а также по составлению административно-процессуальных документов в указанной сфере. Поэтому исключение органов внутренних дел (полиции) из регионального правового поля будет способствовать неопределенности административно-юрисдикционной деятельности в области охраны общественного порядка и обеспечении общественной безопасности.</p> <p>Положениями статьи 26.8 ФЗ от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» предусматривается, что исполнительные органы государственной власти субъекта РФ по соглашению с федеральными органами исполнительной власти могут передавать им осуществление части своих полномочий с</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.Н.Плигин, Д.Ф.Вяткин, В.А.Понежевский, З.А.Муцоев, А.Н.Хайруллин, М.М.Галимардано, А.В.Кретов, Т.К.Агузаров, Б.К.Балашов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 31.03.2014 № 159 (35)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.</p> <p>до 7 мая 2014 года</p>

		<p>передачей необходимых материальных и финансовых средств.</p> <p>В целях реализации указанной нормы и разрешения неоднозначности в решении вопроса наделения должностных лиц органов внутренних дел (полиции) полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, ответственность за которые установлена законами соответствующих субъектов РФ, законопроектом предлагается дополнить часть 6 статьи 28.3 КоАП предписанием, согласно которому должностные лица органов внутренних дел (полиции) вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законами субъектов РФ при условии передачи этих полномочий путем заключения соглашений между федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, и органами исполнительной власти субъектов РФ о передаче осуществления части полномочий.</p> <p>В настоящее время механизм заключения указанных соглашений определен постановлением Правительства РФ от 8 декабря 2008 № 924 «О порядке заключения и вступления в силу соглашений между федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ о передаче ими друг другу осуществления части своих полномочий» (вместе с «Правилами заключения и вступления в силу соглашений между федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ о передаче ими друг другу осуществления части своих полномочий»).</p>	строительству	
32.	<p>№ 402643-6</p> <p>О внесении изменения в статью 6 Федерального конституционного закона "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" (разграничение между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации финансового обеспечения деятельности мировых судей)</p> <p>Вх. от 04.04.2014 № 1794/0212</p>	<p>В соответствии с пунктом 3 статьи 19 Закона РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в РФ» судьи, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, обеспечиваются отдельными жилыми помещениями, приобретаемыми за счет средств федерального бюджета в соответствии с нормами, установленными законодательством РФ, с учетом права судьи на дополнительную жилую площадь в размере 20 кв. метров.</p> <p>Пунктом 1 статьи 1 ФЗ от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» определено, что мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов РФ. В соответствии с пунктом 1 статьи 2 данного Закона на мировых судей и членов их семей распространяются гарантии независимости судей, их неприкосновенности, а также материального обеспечения и социальной защиты, установленные Законом РФ «О статусе судей в РФ» и иными федеральными законами.</p> <p>Частью 4 статьи 6 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ» установлено, что финансовое</p>	<p>Верховный Суд Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 31.03.2014 № 159 (36)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p> <p>до 02 мая 2014 года</p>

		<p>обеспечение деятельности мировых судей (за исключением обеспечения оплаты труда мировых судей и социальных выплат, предусмотренных для судей федеральными законами, которое осуществляется через органы Судебного департамента при Верховном Суде РФ) осуществляется органами исполнительной власти соответствующего субъекта РФ. Однако пункт 3 статьи 10 Закона о мировых судьях возлагает на органы исполнительной власти соответствующего субъекта РФ только материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей.</p> <p>Таким образом, действующим законодательством не установлено какого уровня расходным обязательством (федерального, регионального или местного) является приобретение жилых помещений для мировых судей.</p> <p>С учетом изложенного данным законопроектом предлагается устранить имеющийся правовой пробел в действующем законодательстве путем внесения изменения в часть 4 статьи 6 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ».</p>		
33.	<p>№ 360976-6 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (о наделении органов внутренних дел отдельными полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации) Вх. от 04.04.2014 № 1795/0212</p>	<p>Проектом федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" вносятся изменения в статью 3 Федерального закона "О полиции", статьи 1.3.1 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.</p> <p>1. Законопроектом предусматриваются полномочия субъектов РФ по принятию законов субъектов РФ, определяющих полномочия сотрудников полиции по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов РФ.</p> <p>Внесение изменений, предложенных проектом, позволит оперативно решать задачи, связанные со сдерживанием уровня преступности, охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности, с пресечением и предупреждением административных правонарушений, повысит авторитет сотрудников полиции и доверие к ним со стороны населения.</p> <p>2. Статьей 28.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлены общие правила определения перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях (части 1 и 2 статьи 28.3 Кодекса), а также случаи исключения из общих правил определения указанного перечня на основании возложенных федеральным законодательством и законодательством субъектов РФ задач и функций на соответствующие государственные органы.</p> <p>В связи с необходимостью согласования изменений, предложенных проектом в ФЗ "О полиции", статьей 2 проекта предлагается установить дополнительный случай исключения из установленных статьей 28.3 Кодекса</p>	<p>Государственный Совет Республики Коми</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 31.03.2014 № 159 (37)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p> <p>до 07 мая 2014 года</p>

		<p>общих правил, закрепив возможность составления должностными лицами органов внутренних дел протоколов об административных правонарушениях по составам правонарушений, предусмотренных законами субъектов РФ.</p> <p>В этом случае протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов РФ, составляют должностные лица органов внутренних дел, определенные нормативным правовым актом органов внутренних дел.</p>		
34.	<p>№ 478164-6</p> <p>О внесении изменения в статью 20.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (в части уточнения состава административного правонарушения)</p> <p>Вх. от 04.04.2014 № 1797/0212</p>	<p>Проект ФЗ разработан в целях расширения сферы административной ответственности за публичное демонстрирование атрибутики или символики организаций, осуществляющих экстремистскую деятельность.</p> <p>В этих целях законопроект предусматривает расширения круга (перечня) организаций, пропаганда и публичное демонстрирование атрибутики или символики которых запрещается.</p> <p>законопроектом предлагается внести в статью 20.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях изменения, предусматривающие запрет пропаганды и публичного демонстрирования нацистской атрибутики или символики либо публичного демонстрирования атрибутики или символики экстремистских организаций, атрибутики или символики организаций сотрудничавших с фашистскими организациями и движениями и сотрудничающих с международными либо иностранными организациями или их представителями, отрицающими приговор Международного Военного Трибунала (Нюрнбергского Трибунала), либо приговоров национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанных на приговоре Международного Военного Трибунала (Нюрнбергского Трибунала).</p> <p>Принятие законопроекта позволит повысить эффективность мер противодействия нацизму, экстремизму, фашизму и другим действиям, оскорбляющим память о жертвах, понесенных в Великой Отечественной войне.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.В.Железняк, В.А.Крупенников</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 31.03.2014 № 159 (38)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 05 мая 2014 года</p>
35.	<p>№ 332345-6</p> <p>О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (об увеличении числа мировых судей)</p> <p>Вх. от 09.04.2014 № 1872/0212</p>	<p>Мировая юстиция республики включает в себя 16 судебных участков и 16 должностей мировых судей. Законом Республики Тыва от 30 декабря 2000 года № 813 «О судебных участках и должностях мировых судей Республики Тыва» 8 судебных участков мировых судей созданы в городском округе «Город Кызыл» - столице Республики Тыва, 8 судебных участков в 8 муниципальных районах республики.</p> <p>Мировым судьей одного судебного участка рассматривается большое количество судебных дел, так за последние три года нагрузка по количеству рассмотренных дел в среднем на одного судью составляет: по административным – 2509 дел, по гражданским – 3493 дел и по уголовным – 126 дел.</p>	<p>Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 03.04.2014 № 160 (12)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 03 мая 2014 года</p>

		<p>В 10 муниципальных образованиях (из 19) судебные участки отсутствуют.</p> <p>Исходя из распределения населения по административно-территориальным образованиям Республики Тыва в целях обеспечения доступа граждан к правосудию, своевременного и качественного отправления правосудия, выравнивания нагрузки законопроектом предусматривается увеличение установленного числа мировых судей и количества судебных участков в Республике Тыва на 10 единиц - с 16 до 26.</p>	<p>конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
36.	<p>№ 475811-6</p> <p>О внесении изменений в статьи 12.1, 23.1 и 23.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (об усилении ответственности за управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, не прошедшим государственного технического осмотра или технического осмотра)</p> <p>Вх. от 09.04.2014 № 1873/0212</p>	<p>Проект ФЗ разработан с целью усиления административной ответственности за управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, транспортным средством, не прошедшим государственного технического осмотра или технического осмотра.</p> <p>В целях оптимизации и развития в РФ системы регистрации транспортных средств с 15 октября 2013 года вступил в силу новый Административный регламент исполнения государственной услуги по регистрации транспортных средств, утвержденный приказом МВД России от 7 августа 2013 г. № 605.</p> <p>Согласно Регламенту при продаже транспортного средства его владелец заключает договор с покупателем в простой письменной форме либо у нотариуса, далее новый владелец расписывается в паспорте транспортного средства, ставит текущую дату и становится его собственником. После этого, для регистрации автомобиля на свое имя дается 10 дней. Однако зачастую новый владелец сознательно, в установленный срок не перерегистрирует автомобиль, активно его использует, нарушая правила дорожного движения. При этом, выписанные штрафы приходят на имя предыдущего собственника. Кроме того, такие владельцы транспортных средств уклоняются от уплаты транспортного налога.</p> <p>Кроме того, в соответствии с Административным регламентом в случаях, если транспортное средство у россиянина купил гражданин иностранного государства или транспортное средство было изначально зарегистрировано на иностранца либо россиянин выезжает на постоянное место жительства в другую страну на автомобиле, а также при перевозке транспортного средства с завода изготовителя к дилеру для последующей продажи выдаются регистрационные знаки «транзит», действующие определенный срок.</p> <p>При этом, значительная группа граждан иностранных государств, как правило, выходцев из республик Закавказья и Средней Азии, приобретших транспортные средства на территории Российской Федерации, управляют транспортными средствами с регистрационными знаками «транзит», срок действия которых истек, не регистрируя эти транспортные средства в установленном порядке. Данное обстоятельство позволяет им уходить от ответственности за нарушение правил дорожного движения, чувствовать</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.С.Старовойтов, М.В.Дегтярев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 03.04.2014 № 160 (13)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 03 мая 2014 года</p>

		<p>себя вольготно на дорогах России со всеми вытекающими негативными последствиями.</p> <p>Указанное правонарушение имеет достаточно высокую степень общественной опасности. Таким образом, представляется, что предусмотренная частями 1 и 1.1 статьи 12.1 КоАП РФ ответственность является недостаточной для их профилактики. В этой связи законопроектом предлагается повысить штрафные санкции, предусмотренные частью 1 статьи 12.1, а из части 1.1 статьи 12.1 исключить меру наказания в виде штрафа, и при повторных нарушениях применять только лишение права управления транспортными средствами.</p> <p>Также представляется недостаточной ответственность, предусмотренная частью 2 статьи 12.1 КоАП РФ за управление транспортными средствами, предназначенными для перевозки людей и опасных грузов, которые не прошли государственный технический осмотр или технический осмотр.</p> <p>Лица, управляющие указанными транспортными средствами, осознанно ставят под угрозу жизнь и здоровье людей, а также окружающую среду.</p> <p>Таким образом, повышение административной ответственности за совершение вышеуказанных правонарушений оправданно и соответствует целям административного наказания в части профилактики правонарушений.</p> <p>В статьи 23.1 и 23.3 КоАП РФ законопроектом вносятся корреспондирующие изменения.</p>		
37.	<p>№ 466530-6</p> <p>О внесении изменений в статью 6.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях (об усилении административной ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения)</p> <p>Вх. от 09.04.2014 № 1874/0212</p>	<p>Статьей 6.6 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение законодательства в области санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения.</p> <p>Санкция статьи 6.6 Кодекса предусматривает наложение административного штрафа на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двух тысяч до трех тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.</p> <p>При осуществлении федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора на объектах торговли и общественного питания органами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее - органы Роспотребнадзора) выявляются многочисленные нарушения санитарного законодательства.</p> <p>В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных</p>	<p>Новгородская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 03.04.2014 № 160 (14)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p> <p>до 08 мая 2014 года</p>

предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» юридические лица, индивидуальные предприниматели обязаны уведомить о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности уполномоченный или уполномоченные в соответствующей сфере деятельности орган (органы) государственного контроля (надзора). При этом вышеназванные органы не проводят предварительную оценку соблюдения на данных объектах санитарно-эпидемиологических норм и правил, не участвуют в выборе земельных участков под строительство, рассмотрении проектов строительства и реконструкции, приемке в эксплуатацию с выдачей соответствующих согласующих документов. В дальнейшем, в соответствии с вышеназванным Федеральным законом № 294-ФЗ, плановая проверка соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями в процессе осуществления деятельности санитарно-эпидемиологического законодательства осуществляется органами Роспотребнадзора только через три года после начала эксплуатации объекта и подачи уведомления или внеплановая при поступлении обращений или жалоб граждан.

Практика показывает, что юридическими лицами и лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, допускаются серьезные нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства, особенно при размещении объектов общественного питания и торговли продовольственными товарами в приспособленных помещениях многоквартирных жилых домов, что вызывает справедливые жалобы населения.

Эксплуатация объектов торговли пищевыми продуктами, общественного питания, расположенных в приспособленных помещениях на первых этажах жилых домов, приводит к нарушению условий проживания граждан собственниками объектов. Со стороны дворовых территорий и подъездов организуется загрузка товаров, происходит интенсивное движение транспорта, не исключая утреннее время и выходные дни. Эксплуатация технологического оборудования (систем вентиляции, кондиционирования и охлаждения (холодильные камеры) формирует повышенные уровни шума, что нарушает тишину и покой на территории жилой застройки, ущемляя права граждан на отдых.

При размещении объектов общественного питания, предоставлении услуг общественного питания в приспособленных помещениях жилых домов собственники не соблюдают санитарные требования по набору и площади помещений, что оказывает существенное влияние на качество и безопасность реализуемых пищевых продуктов.

		<p>Кроме того, жителей беспокоит и шум, связанный с поведением посетителей объектов торговли и общественного питания, работающих круглосуточно. Об опасности названных нарушений свидетельствуют данные Государственного доклада «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2012 году», в котором отмечается, что активное развитие сети общественного питания в условиях несоблюдения санитарно-эпидемиологических требований к технологиям приготовления пищи, массовое привлечение к работе на указанных предприятиях мигрантов, не имеющих должной подготовки, создает дополнительные риски распространения кишечных заболеваний, возникновение вспышек этих заболеваний среди населения. Наиболее значимым из физических факторов, оказывающих влияние на среду обитания человека, является акустический шум, воздействие которого на людей в условиях плотной застройки населенных пунктов продолжает возрастать. Доля обращений граждан на акустическое воздействие от общего количества жалоб на воздействие физических факторов составляет 58 %, а в ряде субъектов Российской Федерации превышает 70 %. Воздействию шума с уровнем, превышающим предельно допустимый, в Российской Федерации подвергается несколько миллионов человек.</p> <p>Применение установленных в настоящее время мер административного воздействия за нарушения норм санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения не достигает цели административного наказания - предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.</p> <p>В связи с изложенным предлагается установить по статье 6.6 Кодекса размер административных штрафов, налагаемых на должностных лиц и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица,- от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц, - от тридцати до пятидесяти тысяч рублей.</p>		
38.	<p>№ 467782-6 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления защиты прав женщин от сексуальных домогательств</p> <p>Вх. от 09.04.2014 № 1875/0212</p>	<p>Законопроектом «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления защиты прав женщин от сексуальных домогательств» предусматривает введение нового состава административного правонарушения – домогательство. Законопроект дает определение данного правонарушения, и устанавливает санкции за его совершение: так, если такие действия были совершены гражданином впервые, законопроектом предлагается установление санкции в виде штрафа от 30 до 50 тысяч рублей либо обязательные работы на срок от восьмидесяти до ста двадцати часов.</p> <p>За неоднократное совершение такого правонарушения - штраф от 80 до 10</p>	<p>Депутат Государственной Думы О.А.Нилов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 03.04.2014 № 160 (15)</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 03 мая 2014 года</p>



		<p>тысяч рублей либо обязательные работы на срок от ста двадцати до двухсот часов.</p> <p>В случае, если такое правонарушение совершит иностранный гражданин или лицо без гражданства, штраф составит от 30 до 50 тысяч рублей либо обязательные работы на срок от восьмидесяти до ста двадцати часов с последующим административным выдворением такого гражданина за пределы РФ.</p>	<p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
39.	<p>№ 448492-6</p> <p>О внесении изменения в статью 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" (в части установления гарантий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления при привлечении их к административной ответственности)</p> <p>Вх. от 18.03.2014 № 1335/0212</p>	<p>ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» закреплены гарантии неприкосновенности депутатов, членов выборных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления.</p> <p>В соответствии с частью 8 статьи 40 ФЗ гарантии прав депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления при привлечении их к уголовной или административной ответственности, задержании, аресте, обыске, допросе, совершении в отношении их иных уголовно-процессуальных и административно-процессуальных действий, а также при проведении оперативно-розыскных мероприятий в отношении депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления, занимаемого ими жилого и (или) служебного помещения, их багажа, личных и служебных транспортных средств, переписки, используемых ими средств связи, принадлежащих им документов устанавливаются федеральными законами.</p> <p>Особенности производства по уголовным делам в отношении депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления установлены главой 52 УПК РФ</p> <p>В действующем законодательстве содержатся особенности привлечения к административной ответственности кандидатов в депутаты представительных органов местного самоуправления, кандидатов на должности выборных должностных лиц местного самоуправления. ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан РФ избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» устанавливает, что на территории муниципального образования зарегистрированный кандидат не может быть привлечен к уголовной ответственности, задержан, арестован или подвергнут мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, без согласия прокурора субъекта Российской Федерации.</p> <p>Федеральным законом предусмотрено, что решения о возбуждении уголовного дела в отношении зарегистрированного кандидата, привлечении его в качестве обвиняемого по уголовному делу могут быть приняты с</p>	<p>Парламент Республики Северная Осетия-Алания</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.03.2014 № 152 (58)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.с учетом замечаний</p> <p>до 12 апреля 2014 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж. с учетом замечаний</p> <p>Вх.1931</p>

согласия руководителя следственного органа Следственного комитета РФ. Зарегистрированный кандидат не может быть подвергнут административному наказанию, налагаемому в судебном порядке, без согласия прокурора.

Вместе с тем при привлечении депутата представительного органа местного самоуправления к административной ответственности гарантии на федеральном уровне вообще отсутствуют. Кодекс РФ об административных правонарушениях, который устанавливает административную ответственность и порядок привлечения к ней, о гарантиях депутата представительного органа местного самоуправления умалчивает.

Следует признать, что представительными органами местного самоуправления осуществляется муниципальная деятельность особого характера, такая же, как и государственная деятельность членов Парламента РФ. Представительные органы местного самоуправления испытывают такую же потребность в беспрепятственной деятельности, самостоятельности и независимости, как и законодательные (представительные) органы государственной власти. Именно эти обстоятельства обуславливают предоставление депутатам неприкосновенности.

На современном этапе местное самоуправление переживает сложный этап реформирования. Для успешной реализации положений Конституции РФ и ФЗ № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» нельзя забывать о повышении значимости депутата представительного органа. Именно данное лицо обязано отстаивать интересы местного населения, принимать участие в решении вопросов местного значения. Не стоит забывать, что депутат представительного органа муниципального образования ближе к населению, чем депутаты государственного уровня власти, что именно к нему жители муниципального образования обращаются в первую очередь. Недостаточное внимание к гарантиям депутатской деятельности на муниципальном уровне приводит к таким ситуациям, когда представители государственной власти вмешиваются в решение местных вопросов.

Полагаем, что иммунитеты в муниципальном праве и административном праве как правовые институты, представляющие собой совокупность обязывающих и запрещающих юридических норм, регулирующих особый порядок производства процессуальных действий в отношении депутатов и выборных должностных лиц местного самоуправления, требуют дальнейшего правового развития.

С учетом изложенного, проектом закона предлагается предусмотреть, что депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное

		должностное лицо местного самоуправления не могут быть подвергнуты административному наказанию, налагаемому в судебном порядке, без согласия прокурора субъекта РФ.		
40.	<p>№ 447241-6</p> <p>О внесении изменений в статьи 32 и 33 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" (в части установления ограничений на участие в муниципальных выборах депутатов представительных органов муниципальных образований, действиями (бездействием) которых созданы препятствия в работе представительного органа муниципального образования, повлекшие его роспуск)</p> <p>Вх. от 18.03.2014 № 1375/0212</p>	<p>Действующим законодательством в пункте 6 статьи 32 ФЗ от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» установлены ограничения для повторного выдвижения кандидатом на муниципальных выборах для гражданина РФ, замещавшего должность главы муниципального образования и ушедшего с указанной должности в отставку по собственному желанию, в том числе в связи с избранием его депутатом, либо на иную выборную должность, замещение которой несовместимо со статусом главы муниципального образования, либо отрешенного от должности главы муниципального образования высшим должностным лицом субъекта РФ (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ), при условии, если муниципальные выборы назначены в связи с указанными обстоятельствами.</p> <p>Подобные ограничения для повторного участия в муниципальных выборах для депутатов представительного органа муниципального образования законом не установлены. В то же время, на практике нередко возникают ситуации, когда в результате «искусственных» договоренностей депутатов нормальная деятельность представительного органа намеренно срывается, что может повлечь за собой досрочное прекращение полномочий представительного органа муниципального образования и необходимость проведения досрочных муниципальных выборов. Примером может служить распространенная ситуация, когда в течение трех месяцев подряд представительный орган, избранный в правомочном составе, не проводит правомочных заседаний, например, по причине неявки на сессии группы депутатов (в том числе по неуважительным причинам), что влечет за собой ответственность представительного органа муниципального образования в виде его роспуска на основании пункта 2.1 части 2 статьи 73 ФЗ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».</p> <p>Установление ограничений для депутатов представительного органа муниципального образования в виде запрета выдвигаться кандидатом при проведении досрочных выборов того же представительного органа муниципального образования при условии, если выборы назначены в связи с досрочным прекращением полномочий представительного органа в результате действий (бездействия) депутатского корпуса, будет мотивировать депутатов к осуществлению своих полномочий надлежащим образом,</p>	<p>Законодательное Собрание Красноярского края</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.03.2014 № 152 (59)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 12 апреля 2014 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх.1886</p>

		заставит депутатов искать компромиссы и договариваться в сложных ситуациях. При этом проектом закона предлагается сделать исключение для лиц, являвшихся депутатами представительного органа, в отношении которых судом установлено отсутствие вины за действия, приведшие к роспуску представительного органа муниципального образования.		
41.	<p>№ 449369-6</p> <p>О внесении изменения в статью 4 Закона РФ "О закрытом административно-территориальном образовании" (в части предоставления возможности главе закрытого административно-территориального образования являться главой местной администрации)</p> <p>Вх. от 18.03.2014 № 1377/0212</p>	<p>Действующий Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании", регулирующий особенности организации местного самоуправления в закрытых административно-территориальных образованиях (далее – ЗАТО), устанавливает, что в ЗАТО может использоваться только один из предусмотренных Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» вариантов замещения должности главы местной администрации - назначение на должность по контракту, заключаемому по результатам конкурса. Это ограничивает местное население в выборе тех моделей организации муниципальной власти, которые предусмотрены федеральным законодательством.</p> <p>Представленный проект федерального закона позволит населению ЗАТО самостоятельно выбирать структуру органов местного самоуправления, в частности будет ли глава местной администрации выборным лицом, либо он будет назначаться по контракту.</p> <p>Принятие данного проекта федерального закона позволит обеспечить реализацию конституционных гарантий местного самоуправления для ЗАТО, в частности позволит населению самостоятельно решать вопросы местного значения, включая самостоятельное определение населением структуры органов местного самоуправления.</p>	<p>Депутаты ГД С.М.Миронов, Н.В.Левичев, О.А.Оганян, А.А.Озеров, А.В.Руденко, М.И.Сердюк, А.Г.Тарнавский, А.В.Чева</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.03.2014 № 152 (60)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать не поддерж.</p> <p>до 12 апреля 2014 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерж. Вх.1932</p>
42.	<p>№ 469827-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" (в части уточнения общих принципов организации местного самоуправления)</p> <p>Вх. от 19.03.2014 № 1431/0212</p>	<p>Законопроект предусматривает внесение изменений в ФЗ от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» по следующим направлениям.</p> <p>Двухуровневую модель организации местного самоуправления предлагается распространить на крупные городские округа. Для этого вводятся два новых вида муниципальных образований: городской округ с внутригородским делением и внутригородской район. Создание таких городских округов и внутригородских муниципальных образований будет осуществляться законами соответствующих субъектов РФ. Вопросы местного значения, источники доходов местных бюджетов, состав муниципального имущества городского округа с внутригородским делением и внутригородских районов будут разграничиваться законами субъектов РФ и уставом такого городского округа в соответствии с ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» исходя из необходимости обеспечения</p>	<p>Депутаты ГД В.Б.Кидяев, В.С.Тимченко, А.С.Делимханов, З.Д.Геккиев, В.А.Казаков, С.Г.Каргинов, П.И.Пимашков, М.Н.Свергунова, В.Е.Булавинов, И.Л.Зотов, П.Р.Качкаев, Н.А.Шайденов, В.В.Иванов, В.Е.Позгалев, А.Н.Ткачев, член</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p> <p>до 11 апреля 2014 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерж. Вх.1930</p>

		<p>функционирования и развития единой системы городского хозяйства. Представительный орган городского округа с внутригородским делением предлагается формировать из состава представительных органов внутригородских районов, главу этого городского округа избирать из состава представительного органа данного городского округа, который будет исполнять полномочия его председателя. Глава местной администрации будет назначаться на должность по контракту, заключаемому по результатам конкурса на замещение указанной должности на срок полномочий, определяемый уставом городского округа с внутригородским делением. При этом норма представительства депутатов внутригородского района во впервые формируемом представительном органе соответствующего городского округа будет определяться законом субъекта РФ.</p> <p>В целях усиления позиций городских и сельских поселений в организации обеспечения деятельности муниципальных районов, повышения эффективности межмуниципальной кооперации и межмуниципального сотрудничества в муниципальных районах предлагается установить единственный способ формирования представительных органов муниципальных районов - из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава в соответствии с равной независимо от численности населения поселения нормой представительства, определяемой уставом данного муниципального района.</p> <p>Глава муниципального района будет избираться представительным органом муниципального образования из своего состава и исполнять полномочия его председателя, а глава местной администрации назначаться на должность по контракту, заключаемому по результатам конкурса на замещение указанной должности на срок полномочий, определяемый уставом муниципального образования. В сельских поселениях предусмотрена возможность осуществления полномочий главы местной администрации главой муниципального образования.</p> <p>В законопроекте одновременно предлагается уточнить перечень вопросов местного значения поселений, определив его отдельно для городских и сельских поселений. При этом перечень вопросов местного значения сельских поселений будет уже перечня вопросов местного значения городских поселений в связи со спецификой и особенностями обеспечения жизнедеятельности населения на сельских территориях.</p>	<p>Совета Федерации С.М.Киричук</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.03.2014 № 153 (55)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	
43.	<p>№ 463706-6 О внесении изменения в статью 27 ФЗ</p>	<p>Законопроектом предлагается механизм, позволяющий снять проблемы, возникающие при проведении собрания граждан в целях избрания делегатов</p>	<p>Самарская Губернская Дума</p>	<p>Принять к сведению</p>

	<p>"Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" (по вопросу проведения собрания граждан в целях избрания делегатов на конференцию граждан) Вх. от 24.03.2014 № 1537/0212</p>	<p>на конференцию граждан. В частности, представленным законопроектом предлагается внести изменение в часть 6 статьи 27 Федерального закона № 131-ФЗ, дополнив ее нормой, в соответствии с которой если в собрании граждан в целях избрания делегатов на конференцию граждан не принимает участие необходимое количество жителей, оно может принять решение об избрании делегатов в заочной форме. При этом законопроектом устанавливается, что такое решение может быть принято в случае, если в собрании делегатов приняло участие не менее половины жителей от одной трети жителей соответствующей территории, достигших шестнадцатилетнего возраста. Главный посыл, отраженный в законопроекте, основывается на Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации и заключается в том, что нет смысла законодательно ограничивать какую-либо инициативу жителей, направленную на решение вопросов местного значения. Любая инициатива, даже набравшая минимальную поддержку на местах, должна иметь шанс на дальнейшую реализацию при условии ее поддержки в будущем большим количеством жителей. Подобная идея уже реализована в Жилищном кодексе Российской Федерации при проведении собраний жителей многоквартирных домов в заочной форме.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.03.2014 № 154 (80)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>направить в архив</p> <p>до 17 апреля 2014 года</p> <p>Запрошено мнение СМО</p>
44.	<p>№ 463778-6 О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О муниципальной службе в РФ" и статью 11 Федерального закона "О противодействии коррупции" Вх. от 24.03.2014 № 1592/0212</p>	<p>Согласно пункту 11 части 1 статьи 12 ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» муниципальный служащий обязан уведомлять в письменной форме своего непосредственного начальника о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению подобного конфликта. В то же время обязанность принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов возлагается на представителя нанимателя, которому стало известно о возникновении у муниципального служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов (части 3 и 3.1 статьи 14.1 указанного Федерального закона). Термин «непосредственный начальник» в основном применяется в законодательстве, регулирующем прохождение военной и правоохранительной службы. В законодательстве о государственной гражданской и муниципальной службе применяется другая терминология и установлен иной порядок предупреждения конфликта интересов. Законодательство не предусматривает обязанности непосредственного руководителя государственного гражданского или муниципального</p>	<p>Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан; Депутат Государственной Думы Р.М.Марданшин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.03.2014 № 156 (53)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 18 апреля 2014 года</p>

		<p>служащего по урегулированию конфликта интересов, данная обязанность возлагается на представителя нанимателя (работодателя).</p> <p>Так, ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» предусматривается, что в случае возникновения у гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, гражданский служащий в письменной форме обязан проинформировать не непосредственного начальника, а представителя нанимателя (пункт 12 части 1 статьи 15, часть 3 статьи 19).</p> <p>Проектом предлагается применить аналогичную формулировку и в ФЗ «О муниципальной службе в РФ», в связи с чем также корректируется положение части 2 статьи 11 Федерального закона «О противодействии коррупции».</p>	вопросам местного самоуправления	
45.	<p>№ 458115-6</p> <p>О внесении изменения в статью 14 Федерального закона "О муниципальной службе в РФ"(в части уточнения запретов, связанных с муниципальной службой)</p> <p>Вх. от 26.03.2014 № 1596/0212</p>	<p>В соответствии с пунктом 6 статьи 7 ФЗ от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» одним из основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции является унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности РФ, государственные должности субъектов РФ, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей. Согласно пункту 1 части 1 статьи 14 ФЗ от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в РФ» муниципальному служащему запрещается состоять членом органа управления коммерческой организации, если иное не предусмотрено федеральными законами или если в порядке, установленном муниципальным правовым актом в соответствии с федеральными законами и законами субъекта РФ, ему не поручено участвовать в управлении этой организацией. Вместе с тем в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 17 ФЗ от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» гражданскому служащему запрещается участвовать в деятельности органа управления коммерческой организацией лишь на платной основе, за исключением случаев, установленных федеральным законом.</p> <p>На основании изложенного целью предлагаемого законопроекта является устранение противоречий в формулировках указанного запрета для государственных служащих и для муниципальных служащих и его унификация.</p>	<p>Законодательное Собрание Пензенской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.03.2014 № 156 (52)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 18 апреля 2014 года</p>
46.	<p>№ 463757-6</p> <p>О внесении изменения в статью 14</p>	<p>Статьей 7 ФЗ от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» устанавливается взаимосвязь гражданской службы и муниципальной службы, которая обеспечивается в</p>	Государственное Собрание - Курултай	Принять к сведению, направить в

	<p>Федерального закона "О муниципальной службе в РФ" (в части уточнения запретов, связанных с муниципальной службой) Вх. от 26.03.2014 № 1601/0212</p>	<p>том числе посредством единства ограничений и обязательств при прохождении гражданской службы и муниципальной службы. В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 17 указанного закона в связи с прохождением гражданской службы гражданскому служащему запрещается приобретать в случаях, установленных федеральным законом, ценные бумаги, по которым может быть получен доход. При этом аналогичный запрет отсутствует в Федеральном законе от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в РФ». В целях обеспечения единства ограничений и обязательств при прохождении государственной гражданской службы и муниципальной службы проектом предлагается установить аналогичный запрет и на приобретение муниципальными служащими в случаях, установленных федеральным законом, ценных бумаг, по которым может быть получен доход.</p> <p>Законопроект разработан с учетом предложений Комиссии по вопросам законодательного обеспечения национальной безопасности и противодействию коррупции Совета законодателей РФ при Федеральном Собрании РФ.</p>	<p>Республики Башкортостан; Депутат Государственной Думы Р.М.Марданшин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.03.2014 № 156 (54)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>архив</p> <p>до 18 апреля 2014 года</p>
47.	<p>№ 465322-6</p> <p>О внесении изменений в статьи 26.3 и 26.11 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (в части приведения отдельных положений федерального закона в соответствие с законодательством РФ) Вх. от 04.04.2014 № 1799/0212</p>	<p>Законопроект разработан с целью приведения Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» в соответствие вновь принятому законодательству.</p> <p>Федеральным законом от 2 июля 2013 года № 144-ФЗ внесены изменения в пункт 2 части 1 статьи 10 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», которыми из компетенции субъектов Российской Федерации исключены полномочия по разработке и реализации «межмуниципальных» программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства.</p> <p>Статьями 3, 14, 16, 27 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» к нормативным правовым актам, регулирующим соответствующие правоотношения, «межмуниципальные» программы развития не отнесены. Установлено, что условия и порядок оказания поддержки субъектам предпринимательства устанавливаются федеральными, региональными и муниципальными программами их развития.</p> <p>Соответствующие изменения не были внесены в Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов</p>	<p>Ярославская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 31.03.2014 № 159 (48)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 18 апреля 2014 года</p>



		<p>государственной власти субъектов Российской Федерации».</p> <p>Подпункт 9 пункта 2 статьи 26.3. и подпункт «я.1» пункта 2 статьи 26.11. Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» относят к полномочиям органов власти субъектов РФ по предметам совместного ведения, осуществляемым за счет средств региональных бюджетов, вопросы организации и осуществления «межмуниципальных программ» развития субъектов малого и среднего предпринимательства и предусматривают наличие в собственности регионов имущества, необходимого для осуществления данных программ.</p> <p>Принятием предлагаемого закона устраняется коллизия норм Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».</p>		
48.	<p>№ 468914-6</p> <p>О внесении изменений в статью 44 Закона РФ "О защите прав потребителей" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" (в части полномочий органов местного самоуправления по защите прав потребителей)</p> <p>Вх. от 04.04.2014 № 1802/0212</p>	<p>ФЗ от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ и Федеральным законом от 28 июля 2012 года № 133-ФЗ внесены изменения в статью 44 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», существенно ограничивающие права органов местного самоуправления в вопросах защиты прав потребителей.</p> <p>Внесенные в федеральный закон изменения повлекли существенное ограничение полномочий муниципалитетов в данной сфере деятельности и ликвидацию ранее действовавших в органах местного самоуправления подразделений, непосредственно занимающихся организацией работы по защите прав потребителей, что негативно отразилось на состоянии потребительского рынка.</p> <p>Невозможность контролировать потребительский рынок на местах, в частности, осуществлять в судах защиту прав отдельных потребителей с позиций муниципалитетов в связи с поставкой на рынок и приобретением некачественных и контрафактных товаров, ненадлежащих услуг и недобросовестной рекламы снижает эффективность органов местного самоуправления в данной сфере, создает напряженность во взаимоотношениях с населением.</p> <p>Кроме этого, внесенные в федеральный закон изменения создали правовое препятствие для участия органов местного самоуправления и трактуется как запрет на данную деятельность, что зачастую порождает нежелание чиновников осуществлять меры по защите прав отдельных потребителей и противодействию их обману в границах поселения, муниципального района и</p>	<p>Депутат Государственной Думы В.Ф.Шрейдер</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 31.03.2014 № 159 (49)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Запрошено мнение СМО</p> <p>до 18 апреля 2014 года</p>

		<p>городского округа.</p> <p>Необходимость принятия данного законопроекта также следует из определения понятия «вопрос местного значения», закреплённого в статье 2 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Согласно федеральному закону такими вопросами являются вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией РФ и настоящим Федеральным законом осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно.</p> <p>В связи с изложенным, законопроектом предлагается внести изменения в статью 44 Федерального закона РФ «О защите прав потребителей», позволяющие органам местного самоуправления обращаться в суды по защите прав отдельных потребителей (неопределенного круга потребителей). Законопроектом также предлагается внести соответствующие изменения и в статьи 14, 15 и 16 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ", дающие право органам местного самоуправления на осуществление комплекса мер в сфере противодействия обману потребителей и защите их прав.</p> <p>Предлагаемые законопроектом изменения являются конкретизацией полномочий органов местного самоуправления по защите населения от поставщиков контрафактной, некачественной продукции, недобросовестной рекламы и услуг.</p> <p>Принятие законопроекта позволит муниципалитетам осуществлять необходимые меры по контролю за состоянием потребительского рынка на соответствующих территориях.</p>		
49.	<p>№ 469542-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами"</p> <p>(в части освещения деятельности парламентских партий в региональных СМИ)</p> <p>Вх. от 04.04.2014 № 1817/0212-14</p>	<p>Федеральный закон № 95-ФЗ «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами» по каким-то причинам не включил в пространство своего влияния аудиовизуальные средства массовой информации (телепрограммы, радиопрограммы), учрежденные органами государственной власти субъектов Российской Федерации и (или) полностью или частично (не менее 25%) финансируемые из региональных бюджетов. Таковые СМИ имеются практически во всех регионах, в том числе и самых дотационных. Однако в региональных теле радио эфирах нередко преобладает информация о деятельности исключительно партии власти или той организации, которой симпатизирует высшее должностное лицо региона. Деятельность других партий не замечается, умалчивается или подается в искаженном и негативном виде.</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.В.Казаков</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 31.03.2014 № 159 (63)</p> <p>Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 08 мая 2014 года</p>

Нередки случаи, когда региональные филиалы общероссийских государственных телерадиокомпаний распространяют сведения о деятельности парламентских партий только на федеральном уровне, и это идет в общий зачет равенства их освещения. В то время как региональные структуры остаются в тени или вовсе игнорируются, как это происходит, к примеру, в Смоленской области.

На устранение подобных ситуаций и направлен представленный законопроект. Предлагается в статье 1 ФЗ №95 от 12 мая 2009 года понятие «государственные общедоступные телеканал и радиоканал» дополнить следующим содержанием: «средства массовой информации (телепрограммы, радиопрограммы), учредителем которых являются государственные органы власти субъектов Российской Федерации и (или) которые полностью или частично (не менее 25%) финансируются из региональных бюджетов». Вносится также новая формулировка пункта 4) статьи 1: «4) региональная телепрограмма (телепередача) или радиопрограмма (радиопередача) - телепрограмма (телепередача) или радиопрограмма

(радиопередача), входящие как составная часть (в соответствии с сеткой вещания) в государственный общедоступный телеканал или радиоканал, а также телепрограмма (телепередача), радиопрограмма (радиопередача), учрежденные государственными органами власти субъектов Российской Федерации и (или) которые полностью или частично (не менее 25%) финансируются из региональных бюджетов, и распространяемые менее чем в половине субъектов Российской Федерации».

Содержание пункта 2 статьи 4 приводится в соответствии с ее названием.

Устанавливается норма, чтобы при подсчете объема эфирного времени, выделенного той или иной парламентской партии, он не только велся отдельно по общероссийским и региональным телепрограммам и радиопрограммам, но отдельной строкой указывался бы объем, предоставленный на освещение деятельности именно региональных отделений парламентских партий, их руководящих органов и иных структур, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, являющихся членами фракций парламентских партий, а также депутатов указанных органов - членов парламентских партий, фракций парламентских партий в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации, депутатов и депутатских объединений (фракций) парламентских партий в представительных органах муниципальных образований. Данной нормой дополняется абзац второй статьи 5. В другие пункты данной статьи

		вносятся поправки, устанавливающие, что сформулированные в них требования относятся и к региональным государственным аудиовизуальным средствам массовой информации.		
50.	<p>№ 468912-6  О внесении изменений в Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" (в части уточнения перечня мест принудительного содержания, в которых осуществляется общественный контроль)  Вх. от 04.04.2014 № 1818/0212-14</p>	<p>Проект ФЗ подготовлен с целью уточнения перечня объектов принудительного содержания лиц под стражей для целей Федерального закона. Предлагается включить в данный перечень конвойные помещения судов, в том числе и конвойные помещения военных судов, а также помещения, где содержатся арестованные/задержанные и, как следствие, распространить на лиц, находящихся в данных помещениях, правовые гарантии, предусмотренные в вышеуказанном законе. Отнесение данных помещений к местам принудительного содержания соотносится с нормами международного права – Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 18.12.2002 год, статья 4.</p> <p>В настоящее время вопросы контроля за соблюдением прав и законных интересов лиц, находящихся в конвойных помещениях судов, решаются в рамках прокурорского надзора, порядок которого определяется Приказом Генеральной Прокуратуры РФ от 08 августа 2011 года "Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства при содержании подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания органов внутренних дел, пограничных органов ФСБ России, на гауптвахтах, в конвойных помещениях судов (военных судов)". Как отмечается в пункте 1.12 настоящего приказа, прокурору предоставляется право раз в полгода проверять совместно с представителями территориальных органов Судебного департамента при Верховном Суде РФ условия содержания задержанных и арестованных в помещениях для подсудимых и конвоя судов (военных судов). В рамках осуществляемой проверки прокурор должен обеспечить соблюдение федерального законодательства, включая вопросы санитарного и технического оснащения помещений. Таким образом, конвойные помещения являются единственными местами принудительного содержания лиц, куда не допускаются представители общественных наблюдательных комиссий. Настоящую практику нельзя признать правомерной, так как она носит дискриминационный характер в отношении лиц, содержащихся в конвойных помещениях судов. В рамках Конференции «Против насилия и пыток в правоохранительной и пенитенциарной системах» от 20.02.2014 года, выступающие неоднократно отмечали, что система общественного контроля за соблюдением прав и законных интересов личности в конвойных помещениях судов не отлажена, что неопределенность в правовом регулировании приводит к нарушению законных прав личности. Было</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Б.К.Балашов, М.М.Галимарданов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 31.03.2014 № 159 (64)</p> <p>Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 08 мая 2014 года</p>

		<p>отмечено, что единственным местом, куда не могут пройти члены общественных наблюдательных комиссий, являются конвойные помещения судов общей юрисдикции и военных судов. Также стоит отметить, что в рамках Послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию РФ 12.12.2013 года было отмечено о необходимости приоритета в совместной работе государства и общества в сфере поддержки правозащитного движения, чтобы данная деятельность максимально приближалась к проблемам и интересам конкретного гражданина, конкретного человека. Был затронут вопрос об увеличении роли граждан в общественном контроле за деятельностью органов власти на всех её уровнях.</p> <p>Введение указанных изменений позволит более полно построить работу общественных наблюдательных комиссии, обеспечить соблюдение прав и законных интересов личности на всех стадиях уголовного преследования, а также предотвращать злоупотребления со стороны должностных лиц.</p>		
51.	<p>№ 469735-6 О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" в части разработки программ развития транспортной и социальной инфраструктуры</p> <p>Вх. от 21.03.2014 № 1495/0212</p>	<p>Проект ФЗ подготовлен во исполнение пункта 3 плана мероприятий ("дорожной карты") "Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства", утвержденного распоряжением Правительства РФ от 29 июля 2013 г. № 1336-р.</p> <p>Законопроект разработан в целях устранения правовых пробелов в области территориального планирования для обеспечения комплексного развития территорий муниципальных образований, создания благоприятных условий для проживания граждан, а также обеспечения доступности объектов транспортной и социальной инфраструктур для населения при застройке территорий.</p> <p>Законопроектом вносятся изменения в Градостроительный кодекс РФ и Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ".</p> <p>В статью 1 Градостроительного кодекса вводятся понятия: "транспортная инфраструктура поселения, городского округа", "социальная инфраструктура поселения, городского округа", "программы комплексного развития транспортной инфраструктуры поселения, городского округа" и "программы комплексного развития социальной инфраструктуры поселения, городского округа". При этом законопроектом предусматривается, что разработка указанных программ будет осуществляться органами местного самоуправления соответственно поселения или городского округа на основании генеральных планов таких поселений, городских округов, а последующее утверждение таких программ - представительными органами</p>	<p>Правительство РФ</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.03.2014 № 154 (83)</p> <p>Комитет по земельным отношениям и строительству</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p> <p>до 15 апреля 2014 года</p> <p>Запрошено мнение СМО</p>

		<p>местного самоуправления поселений и городских округов в течение шести месяцев с даты утверждения указанных генеральных планов.</p> <p>В целях практической реализации указанных мероприятий и действий пунктами 2 и 3 статьи 1 законопроекта расширяются полномочия в области градостроительной деятельности:</p> <p>органов государственной власти Российской Федерации в части установления требований к программам комплексного развития транспортной инфраструктуры и программам комплексного развития социальной инфраструктуры поселений, городских округов;</p> <p>органов местного самоуправления поселений и городских округов в части разработки и утверждения программ комплексного развития транспортной инфраструктуры и социальной инфраструктуры поселений, городских округов.</p> <p>Статьей 2 законопроекта аналогичные изменения вносятся в часть 1 статьи 17 ФЗ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ", предусматривающие расширение полномочий органов местного самоуправления поселений и городских округов по решению вопросов местного значения.</p> <p>Кроме того, законопроектом вводится требование о проверке документации по планировке территории, разрабатываемой на основании решения органа местного самоуправления поселения, городского округа, на соответствие программам комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, программам комплексного развития транспортной инфраструктуры, программам комплексного развития социальной инфраструктуры поселений и городских округов.</p> <p>Законопроектом устанавливается также обязанность обеспечения доступа органов государственной власти, органов местного самоуправления, физических и юридических лиц к программам комплексного развития транспортной и социальной инфраструктуры поселений и городских округов посредством федеральной государственной информационной системы территориального планирования.</p>		
52.	<p>№ 432935-6</p> <p>О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части ограничений распространения информации и защиты населения и информационного пространства от негативного влияния деятельности астрологов, гадалок, магов, спиритов,</p>	<p>Проект ФЗ вносится в целях введения ограничений на распространение информации и защиты населения, информационного пространства от негативного влияния деятельности астрологов, гадалок, магов, спиритов, экстрасенсов и иных лиц, осуществляющих аналогичное воздействие на человека под различными производными астральными терминами: знахарь, колдун, ясновидец, провидец, ведьма и другие (оперируя также завлекающими, привлекательными терминами: потомственные, наследственные и т.п. определениями «дарований») либо, скрывая данную</p>	<p>Депутаты Государственной Думы М.И.Сердюк, А.А.Ющенко</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 13 апреля</p>

	<p>экстрасенсов, в том числе в целях диагностики и воздействия на человека, его здоровье, духовный мир, имущество, а также иных лиц, осуществляющих указанные воздействия под различными производными (знахарь, колдун, ясновидец, провидец и другие) либо скрытыми (эксперт, специалист, консультант) наименованиями</p> <p>Вх. от 19.03.2014 № 1412/0212</p>	<p>окультурную деятельность под терминами: эксперт, специалист, консультант и другие.</p> <p>Законопроектом предлагается Правительству Российской Федерации рассмотреть целесообразность дальнейшего официального признания государством данных услуг, так как виды указанных «профессий» не имеют ни критериев аттестации, ни контроля за достоверностью и качеством предоставляемых услуг, ни государственных учебных программ по подготовке соответствующих специалистов, а попали в указанный Классификатор в силу «поспешности» внедрения рыночных принципов предпринимательской деятельности без должной официальной экспертной критики и до настоящего времени не урегулированы в полной мере в действующем законодательстве. Поэтому деятельность астрологов, гадалок, магов, спиритов, экстрасенсов осуществляются бесконтрольно по усмотрению поставщиков оккультно-мистических услуг, что и приводит к массовым злоупотреблениям в этой сфере, нанесению тяжелых психических травм, обману граждан и мошенническому выманиванию денег у населения, в том числе и через неконтролируемые частные и радио-интернет-телевизионные и другие средства связи (сеансы) оккультно-мистических услуг знахарей, колдунов, шаманов, магов, экстрасенсов, гадалок, спиритов, астрологов, колдунов, прорицателей и иных лиц, объявляющих себя таковыми, о которых уже давно, отмечая обман населения, извещают СМИ и правоохранительные органы.</p>	<p>от 13.03.2014 № 153 (24)</p> <p>Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи</p>	<p>2014 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх. 1749</p>
53.	<p>№ 467791-6</p> <p>Об ограничениях розничной продажи и потребления безалкогольных энергетических напитков</p> <p>Вх. от 04.04.2014 № 1819/0212</p>	<p>Энергетические напитки имеют свою специфику по сравнению с другими напитками, поскольку в их составе содержатся особые компоненты: тонизирующие компоненты и ингредиенты (кофеин, таурин, L-карнитин, глюкуронолактон). Основными тонизирующими компонентами указанных напитков являются кофеин синтетического происхождения, природные биологически активные вещества из разрешенных лекарственных растений или их экстрактов, оказывающих тонизирующее действие, а также витамины (С, РР, В2, В5, В6, В12). Учитывая, что содержание кофеина в энергетических напитках обычно составляет верхний допустимый суточный уровень потребления (от 150 до 320 мг/л), при допустимом его потреблении 150 мг в сутки, и то, что выпуск тонизирующих напитков производится в упаковках объемом от 250 мл и более, не исключается возможность употребления тонизирующего напитка молодым человеком более одной упаковки в день, что может привести к негативному влиянию на здоровье детей, подростков, беременных и кормящих женщин, лиц, страдающих хроническими заболеваниями нервной, сердечно-сосудистой систем, гипертонической болезнью и другими заболеваниями.</p>	<p>Парламент Республики Северная Осетия- Алания</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 31.03.2014 № 159 (56)</p> <p>Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательств</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 29 апреля 2014 года</p>

		<p>Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 декабря 2007 года № 476-ст «Об утверждении национального стандарта» утвержден национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 528442007 «Напитки безалкогольные тонизирующие. Общие технические условия» с датой введения в действие 1 января 2009 года с правом досрочного применения. В ГОСТе указывается на необходимость дачи производителями потребителям тонизирующих и энергетических напитков рекомендаций по ограничению суточного потребления (в упаковочных единицах) в соответствии с содержанием биологически активных веществ в потребительской упаковке и значениями верхних допустимых уровней суточного потребления.</p> <p>Учитывая такие ограничения на употребление данных напитков, полагаем необходимым и целесообразным законодательно урегулировать сложившуюся ситуацию и ввести на территории Российской Федерации ограничения розничной продажи несовершеннолетним и потребления (распития) безалкогольных энергетических напитков в общественных местах.</p>	ву	
54.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних".</p> <p>Вх.1191/1011</p>	<p>Приоритет интересов и благосостояния несовершеннолетних во всех сферах жизни закреплен ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ».</p> <p>Вместе с тем, безнадзорность и беспризорность продолжают оставаться тревожными явлениями в нашем обществе. Обостряет проблему рост семейного неблагополучия. Несмотря на тенденцию снижения преступности - несовершеннолетних, отмечается увеличение числа преступлений, совершенных ими в группах, рост преступлений небольшой тяжести. Возросло число несовершеннолетних совершивших преступления.</p> <p>По состоянию на 01.01.2014 на учете в органах внутренних дел за совершение правонарушений, общественно - опасных деяний и преступлений состояло 1083 несовершеннолетних.</p> <p>За совершение различных правонарушений было оставлено 3758 несовершеннолетних, 1498 из которых воспитывались в неполных семьях.</p> <p>В ходе реформы МВД России в регионе со 155 до 116 (-39) сокращены единицы инспекторов по делам несовершеннолетних, которые проводили работу по профилактике преступности, безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.</p> <p>Учитывая, состояние законности, в Калужской области уделяется постоянное внимание регулированию вопросов, связанных с профилактикой безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, обеспечению взаимодействия органов и учреждений системы профилактики.</p> <p>Однако в соответствии с Федеральным законом от 24.06 1999 № 120 ФЗ основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений</p>	<p>Законодательное Собрание Калужской области</p> <p>Постановление от 20.02.2014 № 1038</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх.1955</p>



		<p>несовершеннолетних” граждане не отнесены к субъектам профилактики и правонарушений несовершеннолетних.</p> <p>Необходимость их участия в данном процессе продиктована потребностью в новых дополнительных формах и методах профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, обеспечивающих индивидуальный подход к каждому подростку.</p> <p>Привлечение общественности к решению проблем профилактики преступности и правонарушений несовершеннолетних будет способствовать не только снижению подростковой преступности, но и формированию здорового образа жизни.</p>		
55.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 81 Уголовно-исполнительного кодекса РФ".</p> <p>Вх.1889/1011</p>	<p>Разработка проекта федерального закона “О внесении изменения в статью 81 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации” обусловлена следующими причинами.</p> <p>В соответствии с частью 1 статьи ‘73 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее — УИК РФ) осужденные к лишению свободы, кроме указанных в части 4 данной статьи, отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта РФ, в котором они проживали или были осуждены.</p> <p>В исключительных случаях по состоянию здоровья осужденных или для обеспечения их личной безопасности либо с их согласия осужденные могут быть направлены для отбывания наказания в соответствующее исправительное учреждение, расположенное на территории другого субъекта Российской Федерации.</p> <p>Согласно части 2 этой же статьи при отсутствии в субъекте РФ по месту жительства или по месту осуждения исправительного учреждения соответствующего вида или невозможности размещения осужденных в имеющихся исправительных учреждениях осужденные направляются по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно-исполнительной системы в исправительные учреждения, расположенные на территории другого субъекта РФ, в котором имеются условия для их размещения.</p> <p>Таким образом, в нормах уголовно-исполнительного кодекса сложилось противоречие, при котором осужденные, направленные для отбывания наказания в другой субъект РФ из-за отсутствия мест в субъекте РФ, в котором они проживали и (или) были осуждены, не могут воспользоваться гарантированным им УИК РФ отбывать наказание в исправительном учреждении, расположенном в субъекте РФ, в котором они проживали или были осуждены.</p> <p>При обращении осужденных во ФСИН России с просьбой направить их</p>	<p>Мурманская областная Дума</p> <p>Постановление от 28.03.2014 № 1385</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>отбывать наказание по прежнему месту жительства (осуждения) осужденные получают отказ со ссылкой на часть 1 статьи 81 УИК РФ, которой предусмотрено, что осужденные к лишению свободы должны отбывать весь срок наказания, - как правило, в одной исправительной колонии, тюрьме или воспитательной колонии.</p> <p>Учитывая, что численность осужденных в исправительных, учреждениях постоянно меняется, в результате чего появляются условия для и размещения, осужденные могли бы быть возвращены для отбывания наказания в субъект Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены, что позволило бы им не терять социально полезные связи, администрации исправительных учреждений более успешно проводить мероприятия, предусмотренные УИК РФ, по подготовке их к жизни на свободе, а также сократить количество преступлений, совершаемых лицами, в первые дни после освобождения из мест лишения свободы.</p>		
56.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 12.18 Кодекса РФ об административных правонарушениях и статью 15 Федерального закона "О рекламе".</p> <p>Вх. от 04.04.2014 № 1782/1011</p>	<p>Данный проект ФЗ разработан в целях дополнительных мер по организации безопасности дорожного движения. В качестве примера - в отчете о деятельности УМВД России по Псковской области за 2013 год самый высокий показатель занимает смертность населения в результате дорожно-транспортных происшествий.</p> <p>Предложенные проектом изменения в статью 12.18 КоАП вносятся в связи с тем, что существует ряд норм, устанавливающих обязанность участников дорожного движения соблюдать те или иные правила проезда нерегулируемого пешеходного перехода, тогда как административная ответственность за нарушение таких норм не предусмотрена. Отсутствие предусмотренной действующим законодательством ответственности за нарушение Правил дорожного движения во многом снижает степень предупредительного и профилактического воздействия на ситуацию с аварийностью.</p> <p>Так, в соответствии с пунктом 14.1 раздела 14 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, водитель транспортного средства, приближающегося к нерегулируемому пешеходному переходу, обязан снизить скорость или остановиться перед пешеходным переходом, чтобы пропустить пешеходов, переходящих проезжую часть или вступивших на нее для осуществления перехода.</p> <p>Внося изменения в Правила дорожного движения, Правительство РФ исходило из того, что необходимо, чтобы водители не только уступали дорогу пешеходам и другим участникам дорожного движения, но и сбавляли скорость вплоть до остановки транспортного средства, в то время, когда на проезжей части находится пешеход или велосипедист.</p>	<p>Псковское областное собрание депутатов</p> <p>Постановление от 02.04.2014 № 750</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Однако, как ранее было указано, мер воздействия за несоблюдение обязанности, установленной пунктом 14.1 раздела 14 Правил дорожного движения, водителем транспортного средства законодательно не закреплено. На сегодняшний день административная ответственность предусмотрена лишь за невыполнение требования Правил дорожного движения уступить дорогу пешеходам, велосипедистам или иным участникам дорожного движения (за исключением водителей транспортных средств), пользующимся преимуществом в движении.</p> <p>На оснований изложенного, полагаем необходимым дополнить статью 12.18 КоАП РФ нормами, устанавливающими административную ответственность за нарушение положений пункта 14.1 Правил дорожного движения.</p> <p>Изменения в статью 15 Федерального закона «О рекламе» обусловлены тем, что рекламные ролики на радиопрограммах например, реклама услуг таксомоторного парка, содержащая звуковые эффекты, имитирующие специальные звуковые сигналы, звуковые сигналы транспортных средств и прочие звуки дороги (например, звук резкого торможения), отвлекают водителя, управляющего транспортным средством, заставляя его на подсознательном уровне реагировать так, словно эти сигналы относятся к нему, как к непосредственному участнику дорожного движения, тем самым, отвлекая внимание от управления транспортным средством, что может привести к дорожно-транспортному происшествию.</p> <p>Общие положения, характеризующие требования к рекламе, изложены в преамбуле данного федерального закона. Там же можно найти подтверждение. в том числе, и факторам, влияющим на безопасность участников дорожного движения, но они игнорируются на практике. Поскольку общие положения закона не носят обязательного, а тем более запретительного характера. По вышеизложенным основаниям производители соответствующей рекламы, зная о механизме ее воздействия на человека именно на подсознательном уровне, включают для привлечения внимания слушателей в рекламные ролики шумы и звуки, воспроизводящие самые характерные признаки конкретных, чаще всего опасных, дорожных ситуаций. В данном случае их коммерческий интерес входит в прямое противоречие с задачами обеспечения безопасности всех участников дорожного движения.</p>		
57.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ".</p> <p>Вх. от 04.04.2014 № 1783/1011</p>	<p>Право на неприкосновенность жилища гражданина РФ гарантируется статьей 25 Конституции РФ, в которой определяется запрет на проникновение в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения. Статья 139 Уголовного кодекса РФ предусматривает ответственность за проникновение в жилище против воли проживающих в нем лиц, в том числе</p>	<p>Псковское областное собрание депутатов</p> <p>Постановление</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>совершенное с применением насилия или угрозой применения насилия. Кроме того, статья 37 Уголовного кодекса дает гражданину право на причинение вреда лицу, посягающему на охраняемые законом интересы, если при этом не было превышено пределов необходимой обороны, в том числе и в случае незаконного нарушения личного пространства гражданина путем проникновения в его жилище.</p> <p>Однако, не смотря на имеющиеся механизмы, количество насильственных преступлений против граждан, совершенных в местах их проживания, местах временного пребывания, а также при передвижении граждан на автотранспорте, остается высоким.</p> <p>С целью снижения количества преступлений против личности, совершаемых по месту пребывания гражданина, а также в принадлежащем ему автотранспорте, предлагается следующий ряд мер.</p> <p>Предлагается внести изменения в статью Уголовного кодекса о необходимой обороне с тем, чтобы рассматривать любое незаконное проникновение в жилище гражданина, совершенное с применением насилия, как достаточное основание для применения ответного насилия к нападающему.</p> <p>Также для исключения возникающих в правоприменительной практике разногласий предлагается формально закрепить понятие «жилье» в статье 139 Уголовного кодекса, как не только место жительства, то есть место постоянного или преимущественного проживания гражданина, но и как место временного пребывания гражданина, не являющегося местом жительства в редакции Закона № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ» от 25.06.1993.</p> <p>По мнению авторов, предлагаемые дополнения позволят повысить уровень неприкосновенности личности каждого законопослушного гражданина, снизив в конечном итоге количество преступных покушений на эту неприкосновенность. Поскольку перечисленные меры никак дополнительно не ограничивают полномочий судебных и правоохранительных органов на осуществление их деятельности по сравнению со сложившейся практикой, принятие законопроекта также не ухудшит условий работы правоохранительной и судебной систем, а также не потребует никаких изменений в другие законодательные акты РФ.</p>	от 02.04.2014 № 757	
58.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 14.53 Кодекса РФ об административных правонарушениях".</p> <p>Вх. от 20.03.2014 № 1466/1011</p>	<p>Указанный проект ФЗ подготовлен в целях повышения административной ответственности за нарушение отдельных норм, предусмотренных Федеральным законом «Об охране здоровья населения от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».</p> <p>В Кодекс РФ об административных правонарушениях предлагается внести нормы, усиливающие административную ответственность за нарушение</p>	<p>Парламент Республики Северная Осетия-Алания.</p> <p>Постановление</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		запрета на продажу насвая. Предлагаемые законопроектом меры по усилению ответственности за нарушение законодательных норм позволят существенно снизить потребление насвая среди граждан нашей страны.	от 27.02.2014 № 312/18-5	
59.	О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" и Кодекс РФ об административных правонарушениях". Вх. от 19.03.2014 № 1427/1011	<p>Проект ФЗ разработан в целях профилактики распространения и потребления наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для развлечений, досуга.</p> <p>Законопроектом предлагается обязать вышеуказанных юридических лиц и граждан размещать на входе и внутри помещений информацию о недопустимости незаконного оборота и потребления наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров; сообщать в компетентные правоохранительные органы о выявленных ими случаях незаконного оборота и потребления наркотиков; устанавливать в правилах пребывания на объектах условия, при которых лицам, обладающим признаками наркотического опьянения, может быть отказано в посещении объекта.</p> <p>Кроме того, законопроектом предлагается информацию об объектах, на которых неоднократно в течение одного года зафиксированы факты незаконного оборота и (или) потребления наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, включать в перечень объектов для последующего размещения на официальном сайте федерального органа исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.</p> <p>Предлагается ввести административную ответственность за непринятие мер по профилактике незаконного потребления наркотических средств, психотропных веществ, наркомании на объектах, используемых для развлечений, досуга, для должностных лиц, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц.</p> <p>Право составления протоколов о соответствующих административных правонарушениях предлагается отнести к полномочиям должностных лиц органов внутренних дел (полиции) и органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а право рассмотрения дел по указанным административным правонарушениям — к полномочиям судей.</p> <p>Принятие данного проекта федерального закона будет способствовать снижению криминогенности в местах проведения досуга и отдыха, позволит сократить количество случаев потребления наркотических средств,</p>	<p>Дума Ставропольского Края</p> <p>Постановление от 27.02.2014 № 1235-V ДСК</p>	Принять к сведению, направить в архив

		психотропных веществ и их прекурсоров в молодёжной среде, повысит эффективность борьбы с распространением наркотиков в целом, а также создаст условия для повышения мотивации организаторов развлекательных услуг и досуга к предотвращению на их объектах незаконного оборота и потребления наркотиков.		
60.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ".</p> <p>Вх. от 01.04.2014 № 1700/1011-14</p>	<p>Законопроект подготовлен с целью создания условий для надлежащего отправления правосудия мировыми судьями с учетом требований Конституции РФ, Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в РФ» и предусматривает увеличение числа мировых судей и количества судебных участков на территории Республики Алтай.</p> <p>Создание судебных участков в указанных районах Республики Алтай будет способствовать реализации конституционных прав граждан на защиту своих нарушенных либо оспариваемых прав и законных интересов путем непосредственного обращения по подсудности в судебный участок, соответствовать нормам федерального законодательства и являться исполнением его требований.</p>	<p>Государственное Собрание – Эл Курултай Республики Алтай</p> <p>Постановление от 18.03.2014 № 236</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
61.	<p>Об обращении к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания РФ по вопросам совершенствования законодательства в условиях проведения реформы местного самоуправления.</p> <p>Вх. от 31.03.2014 № 1687/1012</p>	<p>Первым этапом проведения реформы местного самоуправления стало внесение в Государственную Думу ФС РФ группой депутатов проекта ФЗ № 469827-6 «О внесении изменений в ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Однако внесенный законопроект не учитывает основные идеи и предложения, закрепленные в резолюции Съезда. По мнению депутатов Думы Астраханской области, принятие данного законопроекта в том виде, в котором он внесен, приведет к затруднению и торможению проводимой реформы.</p> <p>В частности, законопроектом устанавливается двухуровневая система местного самоуправления в крупных городах — законами субъектов РФ можно будет предусматривать создание городских округов с внутригородским делением, где внутригородские районы будут отдельными муниципальными образованиями (со своими органами, бюджетом, собственностью и пр.) при сохранении общегородских органов местного самоуправления. Это приведет к резкому сокращению сферы применения прямых муниципальных выборов, а органы местного самоуправления, как известно, наиболее приближены к людям и поэтому их формирование самими жителями территорий на демократических выборных принципах представляется естественным и необходимым. Сворачивание муниципальной демократии может, вопреки основной идее законопроекта, не приблизить власть к народу, а напротив, безосновательно увеличить разрыв между нами. На основании вышеизложенного, учитывать при разработке и принятия ФЗ, касающихся реформы местного самоуправления, предложения,</p>	<p>Дума Астраханской области</p> <p>Постановление от 20.03.2014 № 151/3</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		рекомендованные Съездом.		
62.	<p>Об обращении к Председателю Правительства РФ по вопросу регулирования движения транспорта в жилых зонах и на дворовых территориях.</p> <p>Вх. от 04.04.2014 № 1784/1012</p>	<p>Ивановская областная Дума обращается с просьбой рассмотреть вопрос о внесении дополнений в Правила дорожного движения, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, в части установления требований к движению и стоянке транспортных средств в жилых зонах и на дворовых территориях, в частности, установить запреты на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- движение по озелененным территориям, детским игровым и спортивным площадкам, иным отделенным от проезжей части площадкам, не предназначенным для движения транспортных средств, и стоянку на указанных территориях и площадках;</li> <li>- остановку и стоянку, создающие препятствия для движения пешеходов (кроме остановки для посадки и высадки пассажиров, загрузки или разгрузки транспортного средства), въезд или выезд других транспортных средств (кроме остановки для посадки, высадки пассажиров).</li> </ul>	<p>Ивановская областная Дума</p> <p>Постановление от 27.03.2014 № 57</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>
63.	<p>Об обращении к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания РФ С.Е. Нарышкину по вопросу изменения расчета ежемесячной денежной компенсации членам семьи военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, погибших (умерших) при исполнении обязанностей военной службы либо умерших вследствие военной травмы.</p> <p>Вх. от 19.03.2014 № 1430/1012</p>	<p>В соответствии с частью 9 статьи 3 ФЗ от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ “О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат” в случае гибели (смерти) военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, либо смерти, наступившей вследствие военной травмы, каждому члену его семьи выплачивается ежемесячная денежная компенсация, которая рассчитывается путем деления ежемесячной денежной компенсации, установленной частью 13 статьи 3 ФЗ для инвалида I группы, на количество членов семьи (включая погибшего (умершего) военнослужащего или гражданина, проходившего военные сборы).</p> <p>Учет погибшего (умершего) военнослужащего или гражданина, проходившего военные сборы, при расчете ежемесячной денежной компенсации приводит к значительному уменьшению ежемесячной денежной компенсации членам семьи погибшего (умершего) военнослужащего или гражданина, проходившего военные сборы.</p> <p>На основании вышеизложенного в целях улучшения материального положения членов семьи погибшего (умершего) военнослужащего или гражданина, проходившего военные сборы, депутаты Орловского областного Совета народных депутатов обращаются к Председателю Государственной Думы ФС РФ С.Е. Нарышкину с просьбой о внесении изменения в Федеральный закон в части исключения погибшего (умершего) военнослужащего или гражданина, проходившего военные сборы, из состава членов его семьи при расчете ежемесячной денежной компенсации.</p>	<p>Орловский областной совет народных депутатов</p> <p>Постановление от 28.02.2013 № 29/796-ОС</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

