

К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в КЗГУБ на 17.06.2014

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 450818-6 О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (об увеличении числа мировых судей) Принят в первом чтении Вх. от 19.05.2014 № 2598/0211-14</p>	<p>Федеральным законом от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ" (с изменениями) для Ленинградской области определено число мировых судей – 81 и соответствующее им количество судебных участков. Статьей 4 ФЗ от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ "О мировых судьях в РФ" установлено, что судебные участки создаются из расчета численности населения на одном судебном участке от 15 до 23 тыс. человек. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области на 1 января 2013 года, численность населения Ленинградской области составляет 1 751,1 тыс. человек. Таким образом, средняя численность населения на одном судебном участке составляет 21,62 тыс. человек. Вместе с тем в ряде муниципальных районов (городском округе) Ленинградской области численность населения на участках превышает установленный Федеральным законом предел в 23 тыс. человек либо граничит с указанным пределом: Всеволожский район – при численности населения 274,6 тыс. человек создано 9 судебных участков, то есть 30,5 тыс. человек на одном судебном участке; Выборгский район – при численности населения 205,7 тыс. человек создано 9 судебных участков, то есть 22,9 тыс. человек на одном судебном участке; Ломоносовский район – при численности населения 69,9 тыс. человек создано 3 судебных участка, то есть 23,3 тыс. человек на одном судебном участке; Сосновоборский городской округ при численности населения 66,9 тыс. человек создано 3 судебных участка, то есть 22,3 тыс. человек на одном судебном участке; Гатчинский район – при численности населения 241,6 тыс. человек создано 11 судебных участков, то есть 21,96 тыс. человек на одном судебном участке. Существующее административно-территориальное деление Ленинградской области не дает возможности перераспределения имеющегося количества судебных участков между судебными районами без нарушения прав граждан на доступ к правосудию. Таким образом, в соответствии с требованиями статьи 4 Федерального закона</p>	<p>Законодательное Собрание Ленинградской области Постановление ГДФСРФ от 14.05.2014 4302-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		необходимо внести изменения в статью 1 Федерального закона от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" в части увеличения числа мировых судей и количества судебных участков в Ленинградской области на восемь единиц, определив число мировых судей и соответствующее ему количество судебных участков – 89.		
2.	<p>№ 450937-6</p> <p>О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (об увеличении числа мировых судей)</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 28.05.2014 № 2846/0211-14</p>	<p>Разработка проекта ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ» обусловлена необходимостью увеличения числа мировых судей и количества судебных участков в Удмуртской Республике.</p> <p>На основании статьи 4 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в РФ» мировые судьи осуществляют свою деятельность в пределах судебных участков. Судебный участок создаётся из расчёта численности населения на одном участке от 15 до 23 тысяч человек.</p> <p>В настоящее время Федеральным законом от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ» в Удмуртской Республике определена 81 должность мировых судей и соответствующее им количество судебных участков из расчёта численности населения на одном судебном участке от 15 до 23 тысяч человек. В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тысяч человек создано по одному судебному участку. При этом в ряде административно-территориальных образований численность населения, проживающего на одном судебном участке, превышает максимальную расчётную численность населения, предусмотренную Федеральным законом. Сложившуюся ситуацию с неравномерной численностью населения в вышеуказанных судебных участках невозможно решить путём изменения их границ без нарушения прав граждан на судебную защиту, поскольку судебные участки расположены в пределах соответствующих судебных районов.</p> <p>Таким образом, в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 4 Федерального закона необходимо внести изменение в статью 1 Федерального закона от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ» в части увеличения числа мировых судей и количества судебных участков в Удмуртской Республике на четыре единицы, определив число мировых судей и соответствующее ему количество судебных участков, – 85.</p>	<p>Государственный Совет Удмуртской Республики</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 16.05.2014 4319-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
3.	<p>№ 416002-6</p> <p>О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе</p>	<p>Согласно Федеральному закону от 3 декабря 2011 года № 387-ФЗ "О внесении изменения в статью 1 ФЗ "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ" число мировых судей в</p>	<p>Дума Ханты-Мансийского автономного</p>	<p>Принять к сведению, направить в</p>

	<p>мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ" (об увеличении числа мировых судей) Принят в первом чтении Вх. от 28.05.2014 № 2850/0212-14</p>	<p>Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее также – автономный округ) и соответствующее им количество судебных участков составляют 76 единиц. Указанное число мировых судей определено в соответствии с пунктом 4 статьи 4 ФЗ "О мировых судьях в РФ", согласно которому судебные участки создаются из расчета численности населения на одном участке от 15 до 23 тыс. человек. В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тыс. человек создается один судебный участок.</p> <p>Однако при определении указанного числа мировых судей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за единицу расчета законодателем были приняты не предельные показатели, а средняя численность населения на одном судебном участке.</p> <p>Вместе с тем численность населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 1 января 2012 года по данным Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре составила 1 561,2 тыс. человек, средняя численность на одном судебном участке – 20,5 тыс. человек. Настоящий законопроект предусматривает с 1 января 2014 года увеличение числа мировых судей и количества судебных участков в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 4 единицы и доведение их общего числа до 80 единиц.</p> <p>Предлагаемое законопроектом увеличение числа мировых судей и количества судебных участков в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре позволит создать в автономном округе судебные участки с учетом его административно-территориального деления, географических и иных особенностей автономного округа, будет способствовать стабилизации работы мировых судей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, улучшению качества разрешения судебных дел и более широкому доступу граждан к правосудию.</p>	<p>округа – Югры</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 16.05.2014 4318-6 ГД</p>	<p>архив</p>
4.	<p>№ 508677-6 О внесении изменений в статью 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях" (в части контроля за деятельностью некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, которые уклоняются от включения в реестр)</p>	<p>Законопроект разработан в рамках совершенствования законодательства о некоммерческих организациях в части обеспечения общественного контроля за деятельностью некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, но уклоняющихся от включения в соответствующий реестр, ведущийся Министерством юстиции Российской Федерации.</p> <p>Так, предлагается дополнить основания для внеплановой проверки некоммерческой организации поступлением в Минюст России или его территориальный орган информации от государственных органов, органов местного самоуправления, граждан или организаций информации об осуществлении некоммерческой организацией деятельности в качестве</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.К.Луговой, М.Ю.Маркелов, М.М.Сафин, Л.А.Огуль</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 20.05.2014</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>Принят в первом чтении Вх. от 28.05.2014 №2852/0211-14</p>	<p>некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, которая не подала заявления о включении ее в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.</p> <p>Кроме того, предлагается наделить Минюст России правомочием, в случае выявления некоммерческой организации, осуществляющей деятельность в качестве иностранного агента, и не подавшей заявления о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, по включению такой организации в указанный реестр.</p> <p>Решение о включении некоммерческой организации в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, может быть обжаловано в судебные органы.</p>	№ 4348-6 ГД	
5.	<p>№ 485729-6 О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ (в части совершенствования законодательства о публичных мероприятиях)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 29.05.2014 №2897/0211-14</p>	<p>Статья 31 Конституции Российской Федерации устанавливает, что граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Реализация данного конституционного положения сопряжена с необходимостью установления границ, переход через которые повлечет нарушение иных конституционных прав и свобод человека и гражданина.</p> <p>Проект федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ» направлен на совершенствование мер по защите прав и свобод граждан от действий, вызванных несанкционированными собраниями, митингами, демонстрациями, шествиями или пикетированиями, а также массовым одновременным пребыванием и (или) передвижением граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка. В целях усиления ответственности за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования законопроектом предлагается дополнить главу 24 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) статьей 2121, устанавливающей уголовную ответственность за неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, в виде штрафа размере от шестисот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.</p> <p>Подследственность уголовных дел за преступления, предусмотренные названной статьей УК РФ, законопроектом предлагается отнести к ведению следователей Следственного комитета Российской Федерации и органов внутренних дел Российской Федерации.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.Г.Сидякин, А.Л.Красов, И.Л.Зотов</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 20.05.2014 4347-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

Кроме того, законопроектом предлагается внести в статью 20.2 Кодекса изменения, предусматривающие установление административной ответственности за нарушение организатором публичного мероприятия порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, повлекшее создание помех функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры, за активное участие в несанкционированных собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетировании, повлекших создание аналогичных помех, а также за повторное совершение административных правонарушений, повлекших нарушение порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, путем изложения в новой редакции части 3 указанной статьи и дополнения ее новыми частями 6.1 и 8, предусматривающими в качестве одной из мер административного наказания административный арест.

Статья 20.2.2 Кодекса дополняется новыми частями 3 и 4, устанавливающими административную ответственность за действия (бездействие), предусмотренные частью 1 указанной статьи, совершенные на территории, непосредственно прилегающей к опасным производственным объектам и (или) к иным объектам, эксплуатация которых требует соблюдения специальных правил техники безопасности, или на путепроводах, железнодорожных магистралях и полосах отвода железных дорог, нефте-, газо- и продуктопроводов, в местах размещения высоковольтных линий электропередачи, в пограничной зоне, если отсутствует специальное разрешение уполномоченных на то пограничных органов, а также на территориях, непосредственно прилегающих к резиденциям Президента РФ, зданиям, занимаемым судами, территориям и зданиям учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, а также за повторную организацию повлекших нарушение общественного порядка массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах либо участие в них. В качестве одной из мер административного наказания устанавливается административный арест.

Законопроектом в Федеральный закон от 3 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» вносятся изменения, допускающие возможность установления оцепления (блокирования) полицией участков местности не только при проведении мероприятий по пресечению массовых беспорядков и иных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и

		<p>организаций, но и при проведении мероприятий по предупреждению массовых беспорядков и иных действий, нарушающих права и свободы граждан.</p> <p>Также законопроектом в Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» вносятся изменения, возлагающие на организаторов публичных мероприятий обязанность по недопущению на публичное мероприятие граждан с оружием, предметами или веществами, которые способны создавать угрозу для жизни, здоровья, безопасности, имущества граждан.</p> <p>Законопроектом устанавливаются дополнительные гарантии для журналистов с целью защиты их жизни и здоровья, обеспечения свободного осуществления ими профессиональной деятельности без вмешательства, как со стороны сотрудников правопорядка, так и со стороны организаторов публичного мероприятия.</p>		
6.	<p>№ 478164-6</p> <p>О внесении изменения в статью 20.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 29.05.2014 №2900/0211-14</p>	<p>Проект ФЗ разработан в целях расширения сферы административной ответственности за публичное демонстрирование атрибутики или символики организаций, осуществляющих экстремистскую деятельность.</p> <p>В этих целях законопроект предусматривает расширения круга (перечня) организаций, пропаганда и публичное демонстрирование атрибутики или символики которых запрещается.</p> <p>законопроектом предлагается внести в статью 20.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях изменения, предусматривающие запрет пропаганды и публичного демонстрирования нацистской атрибутики или символики либо публичного демонстрирования атрибутики или символики экстремистских организаций, атрибутики или символики организаций сотрудничавших с фашистскими организациями и движениями и сотрудничающих с международными либо иностранными организациями или их представителями, отрицающими приговор Международного Военного Трибунала (Нюрнбергского Трибунала), либо приговоров национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанных на приговоре Международного Военного Трибунала (Нюрнбергского Трибунала).</p> <p>Принятие законопроекта позволит повысить эффективность мер противодействия нацизму, экстремизму, фашизму и другим действиям, оскорбляющим память о жертвах, понесенных в Великой Отечественной войне.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.В.Железняк, В.А.Крупенников</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 20.05.2014 4341-6 ГД</p>	Принять к сведению, направить в архив
7.	<p>№ 467632-6</p> <p>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления</p>	<p>В статье 12¹ Федерального закона № 273-ФЗ, устанавливающей ограничения и обязанности, налагаемые на лиц, замещающих государственные должности РФ, государственные должности субъектов РФ, обязанность сообщать о личной заинтересованности при исполнении должностных (служебных)</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление</p>	Принять к сведению, направить в архив

<p>обязанности лиц, замещающих государственные должности, сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 29.05.2014 №2900/0211-14</p>	<p>обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению такого конфликта, не содержится. Единственной обязанностью лица, замещающего государственную должность РФ (государственную должность субъекта РФ), связанной с предотвращением конфликта интересов, является обязанность передачи ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством РФ.</p> <p>Согласно пункту 1 части 1 статьи 13¹ Федерального закона № 273-ФЗ в случае непринятия указанным должностным лицом мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является, оно подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия.</p> <p>Таким образом, Федеральный закон № 273-ФЗ, не устанавливая обязанности лица, замещающего государственную должность РФ (государственную должность субъекта РФ), принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является (кроме случая передачи ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), предусматривает ответственность за несоблюдение данной обязанности.</p> <p>Проект федерального закона направлен на установление данной обязанности в отношении лиц, замещающих государственные должности РФ и государственные должности субъектов РФ.</p> <p>Проектом федерального закона вносятся соответствующие изменения в Федеральный закон № 273-ФЗ и федеральные законы, регулирующие особенности правового положения и специфику профессиональной служебной и трудовой деятельности Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета РФ, Секретаря Совета безопасности РФ, Чрезвычайного и Полномочного Посла РФ (в иностранном государстве), Постоянного представителя РФ при международной организации, члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ, члена Центральной избирательной комиссии РФ, члена избирательной комиссии субъекта РФ, Председателя ЦБ РФ, Председателя Счетной палаты РФ, заместителя Председателя Счетной палаты РФ, аудиторов Счетной палаты РФ.</p> <p>Одновременно проектом федерального закона предусматривается универсальное определение понятия "конфликт интересов".</p> <p>Принятие проекта федерального закона потребует внесения дополнения в подпункт "б" пункта 2 Положения о порядке рассмотрения президиумом</p>	<p>ГДФСРФ от 20.05.2014 4339-6 ГД</p>	
---	--	---	--

		<p>Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции вопросов, касающихся соблюдения требований к служебному (должностному) поведению лиц, замещающих государственные должности РФ и отдельные должности федеральной государственной службы, и урегулирования конфликта интересов, а также некоторых обращений граждан, утвержденного Указом Президента РФ от 25 февраля 2011 г. № 233, в части установления в качестве основания для проведения заседания президиума Совета сообщение лица, замещающего государственную должность РФ, о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов.</p>		
8.	<p>№ 519247-6 О внесении изменений в статьи 3 и 8 ФЗ "О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ" и статьи 6 и 27 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ" (в части совершенствования порядка наделения полномочиями членов Совета Федерации Федерального Собрания РФ – представителей от законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ) Принят в первом чтении Вх. от 29.05.2014 № 2909/0211-14</p>	<p>Проект ФЗ «О внесении изменений в статьи 3 и 8 Федерального закона «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ» и статьи 6 и 27 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ» разработан в целях совершенствования порядка наделения полномочиями членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации - представителей от законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p>Согласно действующему порядку формирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ полномочиями члена Совета Федерации – представителя от законодательного органа государственной власти субъекта РФ может быть наделен только депутат данного органа. В случае, если на день досрочного прекращения полномочий члена Совета Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти субъекта РФ будет установлено, что ни одна кандидатура из списка кандидатур, представленного высшим должностным лицом субъекта РФ (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) на момент его избрания, не может быть наделена полномочиями члена Совета Федерации, он наделяет полномочиями члена Совета Федерации депутата законодательного (представительного) органа государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.</p> <p>Согласно пункту 17 статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» возможна ситуация когда все депутаты законодательного органа государственной власти в городах федерального значения могут быть избраны по мажоритарной избирательной системе.</p> <p>Данная ситуация, при которой избранный по мажоритарной избирательной системе депутат регионального законодательного органа переходит на работу в Совет Федерации, влечет нарушение прав избирателей, выразивших свое</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Белых, А.Б.Выборный, В.И.Ресин, Л.И.Швецова, А.В.Кузьмина, В.Ф.Звагельский, Е.В.Панина, Д.В.Волков и др.</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 23.05.2014 4430-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>волеизъявление посредством избрания конкретного лица в качестве своего представителя в региональном законодательном органе, т.к. наделение депутата, избранного по одномандатному избирательному округу полномочиями члена Совета Федерации, в соответствии с действующим законодательством, подразумевает обязательность проведения дополнительных выборов каждый раз, когда после очередных выборов в региональный законодательный орган один из таких депутатов, будет наделен полномочиями члена Совета Федерации. Такая же проблема (проведение дополнительных выборов) возникает и в случае досрочного прекращения полномочий члена Совета Федерации.</p> <p>Во избежание подобных ситуаций законопроектом предлагается предусмотреть возможность совмещения должности члена Совета Федерации с исполнением полномочий депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, в случае если все депутаты указанного органа избраны по одномандатным избирательным округам. Кроме того, аналогичное регулирование предлагается предусмотреть в случае досрочного прекращения полномочий члена Совета Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти субъекта РФ, если представленный высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации список кандидатур исчерпан и полномочиями члена Совета Федерации наделяется депутат законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ.</p> <p>Подобные меры позволят оптимизировать процедуру, а также существенно сократить финансовые и материально-организационные затраты, связанные с наделением полномочиями членов Совета Федерации (в том числе в связи с досрочным прекращением их полномочий).</p>		
9.	<p>№ 332345-6 О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (об увеличении числа мировых судей) Принят в первом чтении Вх. от 30.05.2014 № 2925/0211-14</p>	<p>Мировая юстиция республики включает в себя 16 судебных участков и 16 должностей мировых судей. Законом Республики Тыва от 30 декабря 2000 года № 813 «О судебных участках и должностях мировых судей Республики Тыва» 8 судебных участков мировых судей созданы в городском округе «Город Кызыл» - столице Республики Тыва, 8 судебных участков в 8 муниципальных районах республики.</p> <p>Мировым судьей одного судебного участка рассматривается большое количество судебных дел, так за последние три года нагрузка по количеству рассмотренных дел в среднем на одного судью составляет: по административным – 2509 дел, по гражданским – 3493 дел и по уголовным – 126 дел.</p> <p>В 10 муниципальных образованиях (из 19) судебные участки отсутствуют.</p> <p>Исходя из распределения населения по административно-территориальным</p>	<p>Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 23.05.2014 4429-6 ГД</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>образованиям Республики Тыва в целях обеспечения доступа граждан к правосудию, своевременного и качественного отправления правосудия, выравнивания нагрузки законопроектом предусматривается увеличение установленного числа мировых судей и количества судебных участков в Республике Тыва на 10 единиц - с 16 до 26.</p>		
10.	<p>№ 461095-6 О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (в части уточнения отдельных положений статьи) Принят в первом чтении Вх. от 30.05.2014 № 2927/0211-14</p>	<p>Проект ФЗ направлен на устранение неоднозначного толкования норм федерального законодательства при определении компетенции органов внутренних дел (полиции) по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации.</p> <p>В настоящее время как на региональном, так и на муниципальном уровнях отсутствуют органы, осуществляющие охрану общественного порядка, и в этой связи обладающие полномочиями по применению мер, обеспечивающих производство по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, а также по составлению административно-процессуальных документов в указанной сфере. Поэтому исключение органов внутренних дел (полиции) из регионального правового поля будет способствовать неопределенности административно-юрисдикционной деятельности в области охраны общественного порядка и обеспечении общественной безопасности.</p> <p>Положениями статьи 26.8 ФЗ от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» предусматривается, что исполнительные органы государственной власти субъекта РФ по соглашению с федеральными органами исполнительной власти могут передавать им осуществление части своих полномочий с передачей необходимых материальных и финансовых средств.</p> <p>В целях реализации указанной нормы и разрешения неоднозначности в решении вопроса наделения должностных лиц органов внутренних дел (полиции) полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, ответственность за которые установлена законами соответствующих субъектов РФ, законопроектом предлагается дополнить часть 6 статьи 28.3 КоАП предписанием, согласно которому должностные лица органов внутренних дел (полиции) вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законами субъектов РФ при условии передачи этих полномочий путем заключения соглашений между федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.Н.Плигин, Д.Ф.Вяткин, В.А.Поневежский, З.А.Муцоев, А.Н.Хайруллин, М.М.Галимардано, А.В.Кретов, Т.К.Агузаров, Б.К.Балашов и др.</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 23.05.2014 4431-6 ГД</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>регулированию в сфере внутренних дел, и органами исполнительной власти субъектов РФ о передаче осуществления части полномочий.</p> <p>В настоящее время механизм заключения указанных соглашений определен постановлением Правительства РФ от 8 декабря 2008 № 924 «О порядке заключения и вступления в силу соглашений между федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ о передаче ими друг другу осуществления части своих полномочий» (вместе с «Правилами заключения и вступления в силу соглашений между федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ о передаче ими друг другу осуществления части своих полномочий»).</p>		
11.	<p>№ 402643-6 О внесении изменения в статью 6 Федерального конституционного закона "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" (разграничение между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации финансового обеспечения деятельности мировых судей) Принят в первом чтении Вх. от 30.05.2014 № 2929/0211-14</p>	<p>В соответствии с пунктом 3 статьи 19 Закона РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в РФ» судьи, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, обеспечиваются отдельными жилыми помещениями, приобретаемыми за счет средств федерального бюджета в соответствии с нормами, установленными законодательством РФ, с учетом права судьи на дополнительную жилую площадь в размере 20 кв. метров.</p> <p>Пунктом 1 статьи 1 ФЗ от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» определено, что мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов РФ. В соответствии с пунктом 1 статьи 2 данного Закона на мировых судей и членов их семей распространяются гарантии независимости судей, их неприкосновенности, а также материального обеспечения и социальной защиты, установленные Законом РФ «О статусе судей в РФ» и иными федеральными законами.</p> <p>Частью 4 статьи 6 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ» установлено, что финансовое обеспечение деятельности мировых судей (за исключением обеспечения оплаты труда мировых судей и социальных выплат, предусмотренных для судей федеральными законами, которое осуществляется через органы Судебного департамента при Верховном Суде РФ) осуществляется органами исполнительной власти соответствующего субъекта РФ. Однако пункт 3 статьи 10 Закона о мировых судьях возлагает на органы исполнительной власти соответствующего субъекта РФ только материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей.</p> <p>Таким образом, действующим законодательством не установлено какого уровня расходным обязательством (федерального, регионального или местного) является приобретение жилых помещений для мировых судей.</p> <p>С учетом изложенного данным законопроектом предлагается устранить имеющийся правовой пробел в действующем законодательстве путем</p>	<p>Верховный Суд Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 23.05.2014 4421-6 ГД</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p>

		внесения изменения в часть 4 статьи 6 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ».		
12.	<p>№ 493469-6</p> <p>О внесении изменения в статью 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления административной ответственности за превышение сроков строительства и ввода в эксплуатацию объектов капитального строительства)</p> <p>Вх. от 16.05.2014 № 2573/0212-14</p>	<p>Проект ФЗ, предусматривающий ужесточение ответственности за превышение сроков строительства и ввода в эксплуатацию объектов капитального строительства по сравнению со сроками, указанными в проектной документации, разработан в целях повышения эффективности использования земель, предоставленных для целей строительства, а также стимулирования развития строительной отрасли.</p> <p>Проектом закона устанавливается, что нарушение сроков строительства, определенных в разрешении на строительство в соответствии с проектом производства строительных работ, влечет наложение административного штрафа. При этом размеры штрафа устанавливаются как для должностных лиц, так и для юридических лиц и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.</p> <p>До настоящего времени административная ответственность за нарушение сроков строительства в Кодексе об административных правонарушениях не предусмотрена.</p> <p>Вместе с тем, учитывая, что в соответствии с частью 1 статьи 72 Конституции РФ административное и административно-процессуальное законодательство находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъекта Российской Федерации, при этом статья 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установление перечня видов административных наказаний и правил их применения относит к ведению Российской Федерации, подготовка проекта федерального закона, устанавливающего административную ответственность за нарушение сроков строительства и ввода объектов в эксплуатацию, определенных в разрешении на строительство в соответствии с проектом производства строительных работ, представляется целесообразной.</p> <p>Внесение предлагаемых изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях будет способствовать повышению эффективности использования земельных участков под строительство, а также формированию благоприятного инвестиционного климата в сфере строительства. Возможность административного воздействия на лиц, осуществляющих строительство с нарушением установленных сроков, положительно скажется на решении актуальной проблемы «долгостроя».</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.Е.Хинштейн</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.05.2014 № 167 (41)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 16 июня 2014 года</p>
13.	<p>№ 493295-6</p> <p>О внесении изменений в статьи 11.1, 11.15 и 11.17 Кодекса Российской Федерации об административных</p>	<p>В соответствии с данными, полученными в ОАО «РЖД», в 2012 и 2013 г. г. произошло более 1300 случаев умышленного повреждения объектов электроснабжения, автоматики и телемеханики, прямой ущерб ОАО «РЖД» от которых превысил 10 миллионов рублей, при этом задержано свыше 1700</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.С.Старовойтов</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

<p>правонарушениях (об усилении ответственности за отдельные правонарушения на транспорте) Вх. от 19.05.2014 № 2607/0212-14</p>	<p>поездов, что привело к нарушению сроков перевозки пассажиров и доставки грузов.</p> <p>Количество наездов подвижного состава на животных, произошедших по причине прогона скота через железнодорожные пути в неустановленном для этого месте, нарушений правил выпаса скота вблизи железнодорожных путей (часть 4 статьи 11.1 Кодекса), с 2009 по 2013 г. г. составило 991 случай (в среднем 198 наездов в год), большинство из которых привели к задержкам поездов и, соответственно, к несвоевременной доставке пассажиров и грузов. Расходы ОАО «РЖД» на расследование одного такого случая, значительно превышают размер предусмотренных на сегодняшний день административных штрафов, при этом не исключены более тяжкие последствия в виде сходов подвижного состава, травмирования и гибели людей.</p> <p>Совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 5 статьи 11.1 и частью 1 статьи 11.17 Кодекса, за 2012 и 2013 г. г. привело к травмированию более 7300 человек, из которых свыше 4800 погибли, что сопоставимо с численностью небольшого населённого пункта.</p> <p>Наибольшее количество случаев травмирования/гибели граждан происходит по причине пренебрежения ими требованиями правил нахождения в зонах повышенной опасности. В соответствии с действующим законодательством, во всех указанных случаях, кроме умысла потерпевших, ОАО «РЖД», как владелец источника повышенной опасности, вынуждено, в том числе при отсутствии своей вины, осуществлять единовременные и периодические выплаты потерпевшим или их родственникам в течение многих лет. Только за прошедший 2013 год, сумма предъявленных к ОАО «РЖД» исков превысила 2,8 миллиарда рублей. Размер причинённого ОАО «РЖД» ущерба, по причине несвоевременной доставки грузов также составляет миллиарды рублей. Причиняется значительный ущерб и другим участникам перевозочного процесса.</p> <p>Настоящим законопроектом предлагается усилить административную ответственность за совершение отдельных правонарушений в сфере железнодорожного транспорта, так как предусмотренное в настоящее время за их совершение наказание является малоэффективным средством в части профилактики и предупреждения совершения новых правонарушений.</p> <p>Одновременно законопроектом предлагается изменить диспозицию части 5 статьи 11.1 Кодекса, включив в состав правонарушения не только пересечение железнодорожных путей в неустановленном месте, но и проход по пешеходному переходу через железнодорожные пути при запрещающем сигнале светофора, а также нахождение в неустановленных местах объектов</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.05.2014 № 167 (42)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>до 15 июня 2014 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх. 3039</p>
---	---	--	--

		инфраструктуры (в том числе в зонах движения поездов).		
14.	<p>№ 494010-6 О внесении изменения в статью 8.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части уточнения наименования статьи) Вх. от 19.05.2014 № 2610/0211-14</p>	<p>Проект федерального закона направлен на уточнение наименования статьи 8.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс) с целью устранения внутреннего противоречия. Внесение предлагаемых изменений обусловлено тем, что Федеральным законом от 6 декабря 2007 года № 333-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в абзац первый 8.33 Кодекса было внесено изменение, которым слово «животных →» заменено словами «объектов животного мира и водных биологических ресурсов →», однако аналогичное изменение не было внесено в наименование статьи 8.33 Кодекса в связи с чем оно не в полной мере раскрывает содержание данной статьи. Так, в настоящее время статья 8.33 Кодекса имеет наименование «Нарушение правил охраны среды обитания или путей миграции животных», а ответственность устанавливает за нарушение правил охраны среды обитания или путей миграции объектов животного мира и водных биологических ресурсов. При этом необходимо отметить, что в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире» объект животного мира – организм животного происхождения (дикое животное), а водные биологические ресурсы согласно статье 1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» – это рыбы, водные беспозвоночные, водные млекопитающие, водоросли, другие водные животные и растения, находящиеся в состоянии естественной свободы.</p>	<p>Член Совета Федерации А.А.Клишас</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.05.2014 № 167 (43)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 15 июня 2014 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх. 2987</p>
15.	<p>№ 510495-6 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части оптимизации административной ответственности за нарушение земельного законодательства) Вх. от 19.05.2014 № 2632/0212</p>	<p>Законопроектом вносятся изменения в КоАП РФ, предусматривающие комплексное увеличение размера административных штрафов за нарушения земельного законодательства, установление административных штрафов в процентах от кадастровой стоимости земельного участка за самовольное занятие земельного участка и использование земельных участков не по целевому назначению, невыполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению, а также совершенствуется ряд составов административных правонарушений в сфере земельных отношений. Установление административных штрафов в процентах от кадастровой стоимости земельного участка обусловлено тем, что в настоящее время при определении размера административного штрафа за отдельные правонарушения в сфере земельных отношений не учитываются</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.05.2014 № 167 (44)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 16 июня 2014 года</p>

	<p>индивидуальные характеристики конкретного земельного участка, ставшего предметом посягательства (категория земель, вид разрешенного использования, площадь).</p> <p>Так, может быть назначено одинаковое наказание за самовольное занятие земельного участка площадью 0,06 гектара и земельного участка площадью 10 гектаров; за использование с нарушением вида разрешенного использования земельного участка для жилищного строительства площадью 3 гектара и земельного участка для размещения объекта мелкооптовой торговли площадью 0,01 гектара и так далее.</p> <p>предлагается исправить путем установления административных штрафов в процентах от кадастровой стоимости земельного участка за самые распространенные в сфере земельных отношений правонарушения - самовольное занятие земельного участка и использование земельных участков не по целевому назначению, а также путем увеличения размеров штрафов в абсолютных значениях за иные земельные правонарушения.</p> <p>Применение кадастровой стоимости земельного участка для исчисления штрафов за правонарушения в сфере земельных отношений обусловлено ее существующим использованием в экономике недвижимости. Так, кадастровая стоимость земельного участка используется для расчета земельного налога, размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в федеральной собственности.</p> <p>законопроектом предлагается признать утратившей силу часть 1 статьи 7.2 Кодекса, предусматривающую административную ответственность за уничтожение или повреждение межевых знаков границ земельных участков, а равно невыполнение обязанностей по сохранению указанных знаков.</p> <p>Данное изменение обуславливается тем, что в соответствии с частью 5 статьи 39 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости" установление границ земельных участков на местности (то есть установление межевых знаков) осуществляется по желанию заказчика кадастровых работ.</p> <p>В этой связи существование административной ответственности за отсутствие межевых знаков, установление которых является правом лица, обладающего участком, а не его обязанностью, представляется чрезмерным.</p> <p>Статья 7.10 Кодекса предусматривает административную ответственность за самовольную уступку права пользования землей, недрами, лесным участком или водным объектом, а равно самовольную мену земельного участка. Вместе с тем самовольная уступка или самовольная мена указанных объектов влечет в соответствии с Гражданским кодексом РФ ничтожность соответствующих сделок, что, в свою очередь, влечет применение</p>	государственному строительству	
--	---	--------------------------------	--

	<p>последствий недействительности сделок.</p> <p>Учитывая небольшое количество данных правонарушений, представляется нецелесообразным применение в дополнение к предусмотренным гражданским законодательством последствиям недействительности сделок мер административной ответственности.</p> <p>В связи с изложенным законопроектом предлагается признать утратившей силу статью 7.10 Кодекса.</p> <p>Также в рамках законопроекта осуществляется совершенствование составов административных правонарушений в сфере земельных отношений, предусмотренных Кодексом.</p> <p>В частности, определяется понятие "самовольное занятие земельного участка", разграничиваются такие правонарушения, как "использование земельного участка не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием" и "неиспользование земельного участка, предназначенного для жилищного или иного строительства в течение установленного срока".</p> <p>В части наличия вины за неиспользование земельного участка, предназначенного для определенного вида деятельности в течение установленного срока, необходимо отметить следующее.</p> <p>В соответствии со статьей 1.5 Кодекса лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.</p> <p>Установление наличия вины при принятии решения о привлечении или непривлечении к административной ответственности проводится при рассмотрении дела об административном правонарушении уполномоченным лицом.</p> <p>В случае если в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении не будет установлена вина в совершении правонарушения, выразившегося в неиспользовании земельного участка, то лицо, в отношении которого ведется административное производство, подлежит освобождению от административной ответственности.</p> <p>Статьей 24.1 Кодекса установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.</p>		
--	---	--	--

	<p>Необходимо отметить, что в соответствии со статьей 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны в частности:</p> <ul style="list-style-type: none">- использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту;- своевременно приступать к использованию земельных участков в случаях, если сроки освоения земельных участков предусмотрены договорами;- не допускать загрязнения, захламления, деградации и ухудшения плодородия почв на землях соответствующих категорий. <p>Использование земельного участка не по целевому назначению, как и его неиспользование в течение установленного срока, является не только нарушением установленных законодательством обязанностей правообладателя, но и может привести к ухудшению состояния участка, его загрязнению (зарастанию), захламлению, деградации почв.</p> <p>В соответствии с частью 2 статьи 2.2 Кодекса административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.</p> <p>Таким образом, действующая конструкция такого административного правонарушения, как неиспользование земельного участка по целевому назначению, предусматривает наличие вины, в связи с чем к ответственности может быть привлечено только виновное лицо.</p> <p>Также законопроектом предусмотрено наделение Правительства РФ полномочиями по установлению критериев неиспользования земельных участков, предназначенных для жилищного и иного строительства, а также для ведения огородничества, садоводства.</p> <p>Данные критерии необходимы для точной квалификации такого правонарушения, как неиспользование земельного участка, предназначенного для определенного вида деятельности в течение установленного срока.</p> <p>К настоящему времени подобные критерии уже установлены для земель сельскохозяйственного назначения</p> <p>Вместе с тем в отношении земельных участков, предназначенных для жилищного и иного строительства, подобных критериев в настоящее время не установлено.</p>		
--	---	--	--

16.	<p>№ 499868-6 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены запрета депутатам, не являющимся кандидатами, осуществлять агитационную деятельность на каналах организаций телерадиовещания и в периодических печатных изданиях</p> <p>Вх. от 20.05.2014 № 2636/0212-14</p>	<p>Законопроект направлен на дальнейшую демократизацию избирательной системы Российской Федерации.</p> <p>Законопроект отменяет запрет депутатам всех уровней, не являющимся кандидатами, проводить агитацию в средствах массовой информации (на каналах организаций телерадиовещания и в периодических печатных изданиях).</p> <p>Действующее избирательное законодательство прямо запрещает такую агитацию любым лицам, замещающим государственные или выборные муниципальные должности, за исключением случаев, когда такие лица являются зарегистрированными кандидатами в депутаты или на выборные должности. Данные положения направлены на недопущение использования этими лицами преимуществ своего должностного положения и возможностей влиять на процесс и итоги выборов.</p> <p>Указанный запрет на агитацию в средствах массовой информации целесообразен в отношении лишь тех лиц, замещающих государственные или выборные муниципальные должности, деятельность которых основывается на иерархически организованной системе руководства-подчинения (например, Председатель Правительства Российской Федерации, федеральный министр, глава субъекта Российской Федерации или глава муниципального образования), связанной с существованием большого числа как подчинённых, так и руководителей.</p> <p>Несмотря на то, что к лицам, замещающим государственные или выборные муниципальные должности, относятся и депутаты, их политико-правовой статус носит иной, особенный характер.</p> <p>Так, депутатом является лицо, избранное избирателями в представительный орган публичной власти на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Будучи через процедуру выборов делегированными народом Российской Федерации для осуществления властных полномочий, депутаты не входят в систему отношений «начальник-подчинённый», отчитываясь о своей деятельности и отвечая непосредственно перед избирателями.</p> <p>Из этого следует, что злоупотребления со стороны депутатов описанными выше способами при агитации в средствах массовой информации просто невозможны в силу самой природы их статуса. Также следует отметить, что осуществлять агитацию в иных формах (через печатные агитационные материалы или участие в публичных мероприятиях) депутатам разрешено. Поэтому распространение на депутатов, как и на остальных лиц, замещающих государственные или выборные муниципальные должности, запрета на такую агитацию в средствах массовой информации, является</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.М.Миронов, М.В.Емельянов, О.К.Красильников, А.Г.Тарнавский, В.Е.Шудегов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 15.05.2014 № 168 (19)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 15 июня 2014 года</p>
-----	--	--	---	--

		<p>необоснованным. А, учитывая уже существующий в избирательном законодательстве запрет на использование преимущества должностного положения в целях выдвижения кандидата, списка кандидатов и их избрания, ограничение на агитацию в средствах массовой информации в отношении депутатов является явно избыточным.</p> <p>Учитывая высокий социальный статус депутатов, а также то, что они уже получили мандат доверия от избирателей, участие их в агитации в средствах массовой информации, с одной стороны, будет носить более ответственный характер, а, с другой стороны, вызывая больший интерес избирателей, будет активно их вовлекать в политическую жизнь государства. Это будет способствовать повышению легитимизации избираемых органов и должностных лиц.</p>		
17.	<p>№ 467064-6 О внесении изменений в статью 19 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации"</p> <p>Вх. от 20.05.2014 № 2637/0212</p>	<p>До 1 июля 2013 года правовой режим электронной подписи регламентировался Федеральным законом «Об электронной цифровой подписи» от 10 января 2002 года № 1-ФЗ (далее – Закон № 1-ФЗ).</p> <p>В настоящее время данные отношения регулируются Федеральным законом «Об электронной подписи» (от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ) в котором в отличие от Закона № 1-ФЗ предусмотрено использование не 1 вида электронной цифровой подписи а 3-х видов электронной подписи:</p> <ul style="list-style-type: none"> – усиленная квалифицированная электронная подпись; – усиленная неквалифицированная электронная подпись; – простая электронная подпись. <p>Термин «электронная цифровая подпись» с 1 июля 2013 года не используется.</p> <p>Вид подписи, используемый в конкретных правоотношениях (одна из указанных трёх), должен быть определён федеральными законами.</p> <p>В настоящее время, в Федеральном конституционном законе «О референдуме Российской Федерации», вид используемой подписи определён как «электронная цифровая подпись», что создаёт ситуацию правовой неопределённости.</p> <p>Предлагается определить порядок использования электронных подписей в статье 19 Федерального конституционного закона «О референдуме Российской Федерации».</p> <p>Принятие указанного законопроекта не потребует финансовых расходов, покрываемых за счет бюджетных средств.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.В.Климов, В.В.Гутенев, М.Е.Старшинов, А.Н.Хайруллин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 15.05.2014 № 168 (18)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 15 июня 2014 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх.3115</p>
18.	<p>№ 502263-6 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и</p>	<p>Проект ФЗ разработан в целях защиты прав потребителей и повышения административной ответственности в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность на потребительском рынке.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.Ф.Шрейдер, С.Г.Каргинов</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

<p>о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации (об усилении ответственности за отдельные правонарушения в области защиты прав потребителей) Вх. от 20.05.2014 № 2641/0212-14</p>	<p>предлагаемые законопроектом изменения в действующие нормы КоАП направлены на решение обозначенных проблем. В частности, проект унифицирует административные наказания за правонарушения, связанные с защитой прав потребителей, как по кругу субъектов ответственности (в соответствии с положениями Закона «О защите прав потребителей» соответствующая ответственность может быть возложена только на юридических лиц или индивидуальных предпринимателей), так и по видам наказаний (с учетом социальной значимости защиты прав потребителей из их числа исключаются предупреждения, а административные штрафы повышаются в пределах их допустимого размера в соответствии с положениями части 1 статьи 3.5 КоАП). Частичное дублирование положений части 1 статьи 14.5 и части 1 статьи 14.8 КоАП РФ устраняется посредством объединения в единый состав части 1 статьи 14.8 КоАП РФ. При этом правоприменение статьи 14.5 КоАП РФ будет относиться к исключительным полномочиям налоговых органов, для чего вносятся соответствующие изменения в часть 1 статьи 23.5 и часть 1 статьи 23.49 КоАП РФ. В редакции, предлагаемой проектом, части 3 статьи 14.8 КоАП (помимо сохраняющейся возможности наступления административной ответственности за непредоставление потребителю преимуществ, установленных законом) устанавливает меры административного воздействия за нарушение запретов, прямо установленных положениями Закона «О защите прав потребителей», и дополнением статьи 14.15 КоАП РФ указанием на правила оказания услуг (выполнения работ) потребителям, что имеет наиболее важное значение для сферы финансовых услуг в контексте проводимой Правительством Российской Федерации работы в целях реализации мер дополнительной защиты прав потребителей финансовых услуг. Предлагаемое Проектом изменение статьи 14.7 КоАП РФ решает также проблему возложения ответственности за производственный брак определенной категории (в частности, несоответствие упакованного изготовителем товара маркировке) на продавца. Новая редакция допускает возложение соответствующей ответственности на изготовителя, а если товар изготовлен за пределами Российской Федерации, то на импортера. При этом сохраняется ответственность исполнителей услуг за введение потребителей в заблуждение, на практике означающее невозможность или объективное затруднение в понимании потребителем последствий заключаемой сделки. Прямое указание на стадию исполнения договора в предлагаемой Проектом редакции части 2 статьи 14.8 КоАП РФ устраняет сомнения в длежащемся</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 15.05.2014 № 168 (20) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>до 16 июня 2014 года</p>
--	--	--	-----------------------------

		<p>характере соответствующего административного правонарушения, тем самым позволяя существенно повысить уровень правовой защищенности граждан как потребителей, прежде всего, в сфере оказания финансовых услуг, особенно с учетом имеющейся массовой практики исполнителей финансовых услуг заключать договоры с потребителями не в виде единого документа, подписанного сторонами, а любыми другими способами, часто вводящими потребителей в заблуждение относительно понимания последствий заключаемых ими сделок (в частности, через размещенные в сети Интернет, произвольно изменяемые исполнителями услуг типовые правила и т.д.).</p> <p>Принятие данного федерального закона будет способствовать обеспечению реализации прав граждан, закрепленных Законом «О защите прав потребителей», и позволит повысить административную ответственность продавцов, исполнителей, изготовителей, импортеров за соблюдение требований федерального законодательства, регулирующего правоотношения с участием потребителей.</p>		
19.	<p>№ 477042-6</p> <p>О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (об увеличении числа мировых судей)</p> <p>Вх. от 28.05.2014 № 2860/0212-14</p>	<p>По сведениям Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области на 1 января 2013 года численность населения Заводского района города Орла составляет 106002 человек, на один судебный участок приходится 26,5 тысячи человек; численность населения Орловского района Орловской области – 69796 человек, соответственно численность одного судебного участка – 34,9 тысячи человек.</p> <p>С учетом требований пункта 4 статьи 4 Федерального закона возможно дополнительное образование трех судебных участков в Орловской области. В Заводском районе города Орла - одного судебного участка, в Орловском районе Орловской области - двух судебных участков.</p> <p>Таким образом, в целях обеспечения доступа граждан к правосудию, своевременного и качественного отправления правосудия, выравнивания нагрузки в Орловской области необходимо увеличить число мировых судей и, соответственно, количество судебных участков на три единицы - с 45 до 48.</p>	<p>Орловский областной Совет народных депутатов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 22.05.2014 № 171 (171)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 22 июня 2014 года</p>
20.	<p>№ 507504-6</p> <p>О внесении изменения в статью 11 Федерального закона "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации"(уточнение оснований досрочного прекращения полномочий члена квалификационной коллегии</p>	<p>В соответствии с пунктом 6 статьи 11 Федерального закона "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон) законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации наделены полномочиями по назначению представителей общественности в квалификационные коллегии судей субъектов Российской Федерации. Срок полномочий представителей общественности – 4 года.</p>	<p>Законодательное Собрание Калужской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 23 июня 2014 года</p>

	судей) Вх. от 29.05.2014 № 2890/0212-14	<p>Как следует из пункта 8 статьи 11 Федерального закона, досрочное прекращение полномочий представителя общественности в квалификационной коллегии судей субъекта РФ возможно только в двух случаях:</p> <p>1) совершение порочащего поступка;</p> <p>2) систематическое неисполнение обязанностей члена квалификационной коллегии судей.</p> <p>Вместе с тем, на практике возникает необходимость досрочного прекращения полномочий представителей общественности и по другим основаниям, в частности, по личной инициативе, при возникновении обстоятельств, влекущих невозможность исполнения обязанностей члена квалификационной коллегии судей (например, назначение на должность государственной или муниципальной службы, получение статуса адвоката и др.).</p> <p>Законопроектом предлагается уточнить положения статьи 11 Федерального закона в части установления дополнительных оснований досрочного прекращения полномочий представителя общественности – по его инициативе, в случае возникновении обстоятельств, влекущих невозможность исполнения обязанностей члена квалификационной коллегии судей, а также в случае смерти.</p>	от 22.05.2014 № 171 (31) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	
21.	<p>№ 374845-6</p> <p>О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях (о наделении должностных лиц налоговых органов и органов исполнительной власти в сфере занятости населения в Москве, Санкт-Петербурге, Московской и Ленинградской областях полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях в данных субъектах РФ, связанных с неуведомлением или нарушением установленного порядка уведомления указанных органов о привлечении к трудовой деятельности в РФ иностранных граждан и лиц без гражданства либо о перерыве или прекращении такой их деятельности)</p>	<p>Федеральный закон от 23.07.2013 N 207-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования миграционного законодательства и ответственности за его нарушение" дополнил статью 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП), устанавливающую ответственность за незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, пунктом 4, устанавливающим повышенную ответственность за нарушения, предусмотренные частями 1-3 данной статьи, если они совершены в городах федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, либо в Московской или Ленинградской области.</p> <p>Однако в КоАП не были внесены соответствующие изменения, касающиеся должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях по части 4 статьи 18.15 КоАП. Следовательно, в настоящее время в городах федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, либо в Московской или Ленинградской области не могут быть составлены протоколы по административным правонарушениям, связанным с незаконным привлечением к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства. Проектом Федерального закона предлагается устранить данный пробел в</p>	<p>Законодательное Собрание Санкт-Петербурга</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 22.05.2014 № 171 (111)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 23 июня 2014 года</p>

	Вх. от 29.05.2014 № 2894/0212-14	<p>законодательстве, дополнив пункты 5 и 87 части 2 статьи 28.3 КоАП указанием на пункт 4 статьи 18.15 КоАП.</p> <p>Таким образом, полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях в случае неуведомления или нарушения установленного порядка и (или) формы уведомления территориального органа федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего полномочия в области содействия занятости населения, или налогового органа о привлечении к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства либо неуведомления соответствующего органа о расторжении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным работником или о предоставлении ему отпуска без сохранения заработной платы продолжительностью более одного календарного месяца в течение года, если такое уведомление требуется в соответствии с федеральным законом, будут наделены должностные лица налоговых органов и должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в области содействия занятости населения в городах федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, либо в Московской или Ленинградской области.</p> <p>Кроме того, Законом Российской Федерации от 19.04.1991 N 1032-1 "О занятости населения в Российской Федерации" в статье 7.1-1 установлены полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области содействия занятости населения. Проектом Федерального закона предлагается наделить указанные органы государственной власти субъектов Российской Федерации полномочием по осуществлению надзора и контроля за соблюдением правил привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства в пределах установленной квоты с правом проведения проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний и составления протоколов.</p> <p>Таким образом, органы государственной власти субъектов Российской Федерации в области содействия занятости населения будут наделены полномочием по составлению протоколов об административных правонарушениях в соответствии с частью 4 статьи 18.15 КоАП.</p>		
22.	№ 492064-6 О внесении изменения в статью 28 Федерального закона "Об общих	Проект разработан с целью предоставления права субъектам Российской Федерации устанавливать законами субъектов Российской Федерации особенности организации и проведения публичных слушаний с учетом	Московская областная Дума Выписка из	Принять к сведению, направить в архив

<p>принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части уточнения порядка организации и проведения публичных слушаний) Вх. от 16.05.2014 № 2553/0212</p>	<p>специфики субъекта Российской Федерации. Публичные слушания – это форма участия жителей в осуществлении местного самоуправления, это индикатор состояния развития гражданского общества, возможность диалога граждан и представителей власти. Сегодня люди начинают проявлять интерес к тому, что происходит вокруг, хотят сами участвовать в принятии важных для них общественно-политических решений. Необходимо выработать действующие механизмы организации и проведения публичных слушаний. Чтобы понять и выявить наиболее острые проблемы Московской областной Думой в 2013 году был проведен мониторинг практики организации и проведения публичных слушаний в муниципальных образованиях Московской области в соответствии со статьей 28 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Целью мониторинга явилось комплексное изучение порядка организации и проведения публичных слушаний в муниципальных районах, городских округах, городских и сельских поселениях, а также выявление мнения администрации муниципального образования, Совета депутатов муниципального образования, общественной палаты муниципального образования по поводу совершенствования действующего законодательства, регулирующего организацию и проведение публичных слушаний в муниципальных образованиях Московской области. Комиссия пришла к выводам, что механизм организации проведения и информирования граждан о публичных слушаниях несовершенен. Так, в большинстве муниципальных образований публичные слушания проводятся в неудобное для жителей муниципального образования время, в основном в утренние часы в рабочие дни. В ряде муниципальных образований информация о проведении публичных слушаний размещается только в специальном выпуске газеты, а информация о дате и времени проведения публичных слушаний содержится в официальном муниципальном печатном издании в самом публикуемом муниципальном правовом акте, как правило, в официальном разделе, а не вынесена отдельно в качестве информации. То есть информация о месте и времени проведения публичных слушаний должным образом не доводится до сведения жителей муниципального образования. Необходимо установить критерии к качеству и доступности информации по вопросам, выносимым на обсуждение на публичные слушания. Также федеральным законодательством не предусмотрено проведение</p>	<p>протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.05.2014 № 167 (50) Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>до 13 июня 2014 года</p>
--	--	--	-----------------------------

		<p>повторных публичных слушаний при отклонении вопроса, рассматриваемого на публичных слушаниях, и отправлении его на доработку.</p> <p>Таким образом, данные проблемы при организации и проведении публичных слушаний можно устранить путем внесения изменения в пункт 4 статьи 28 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», предоставив право субъектам Российской Федерации устанавливать единые критерии при организации и проведении публичных слушаний в муниципальных образованиях на территории субъекта Российской Федерации.</p>		
23.	<p>№ 500338-6</p> <p>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам организации местного самоуправления в Российской Федерации (в части отнесения к вопросам местного значения муниципальных образований привлечения охранных предприятий для обеспечения порядка)</p> <p>Вх. от 28.05.2014 № 2865/0212</p>	<p>Проект ФЗ разработан в целях совершенствования законодательства РФ в сфере местного самоуправления в части наделения органов местного самоуправления правами привлечения для обеспечения порядка на территории организаций, имеющих законное право на оказание охранных услуг.</p> <p>Несмотря на закрепленное в Конституции право органов местного самоуправления осуществлять охрану общественного порядка (ст.132) в законодательстве предусмотрена только одна форма его обеспечения «силами муниципальной милиции», которой в настоящее время нет. В тоже время на них возложено ряд задач по профилактике терроризма и чрезвычайных ситуаций, охрану жизни и здоровья граждан и т.д., однако не предусмотрены конкретные средства для их решения. Принятие поправок позволит восполнить пробел и будет способствовать поддержанию установленного порядка на территории муниципального образования, что будет являться действенной мерой профилактики противоправных проявлений.</p> <p>Статья 2 законопроекта в целях реализации муниципальными органами вышеизложенных прав, уточняет полномочия частных охранных организаций по оказанию такого рода услуг. В настоящее время для обеспечения порядка на территории все более широко привлекаются казаки, которые работают на возмездной основе, и народные дружинники, которые в той или форме также поощряются материально. Принятие поправок в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» создаст необходимые правовые предпосылки привлечения к этой деятельности еще и частные охранные организации. Оформление реально складывающихся отношений законным образом будет служить повышению качества их работы, ответственности за результаты труда и предотвращения нарушения прав граждан.</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.К.Луговой</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 22.05.2014 № 171 (54)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 25 июня 2014 года</p> <p>Запрошено мнение СМО</p>
24.	<p>№ 494441-6</p> <p>О внесении изменений в статью 19</p>	<p>Проект федерального закона подготовлен в целях вовлечения детей, подростков и молодежи к занятиям физической культурой и спортом,</p>	<p>Депутаты Государственной Думы</p>	<p>Принять к сведению, направить в</p>

<p>Федерального закона "Об общественных объединениях" (о не достигших 18-летнего возраста членах и участниках государственно-общественных и общественно-государственных объединений, осуществляющих свою деятельность в области патриотического воспитания граждан, физической культуры и спорта) Вх. от 26.05.2014 № 2741/0212</p>	<p>развития и популяризации школьного, студенческого спорта, решения назревших проблем в области подготовки граждан к военной службе, возрастающим значением роли физкультурно-спортивных и патриотических общественно-государственных организаций в решении социально-экономических задач и направлен в первую очередь на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пропаганду физической культуры и спорта как важнейшей составляющей здорового образа жизни; - улучшение состояния здоровья молодежи; - увеличение числа детей, подростков и молодежи, систематически занимающихся физической культурой и спортом; - расширение физкультурно-оздоровительной работы в образовательных учреждениях, разработку различных комплексов физического оздоровления школьников; - разработку и внедрение в образовательных учреждениях программ формирования потребности у детей и подростков к здоровому образу жизни; - снижение количества граждан, не соответствующих по состоянию здоровья и уровню физического развития требованиям военной службы; - повышение уровня физической подготовленности граждан к военной службе; - совершенствование военно-патриотического воспитания граждан и повышение мотивации к военной службе; <p>В законопроекте предлагается снять ограничение по возрасту (18 лет) для граждан имеющих право стать членами и участниками физкультурно—спортивных и патриотических общественно-государственных объединений. На данный момент в стране имеется ряд общественно-государственных организаций, осуществляющие свою деятельность в области физической культуры, спорта и патриотического воспитания. Финансирование данных организаций и проводимых ими мероприятий осуществляется, в том числе из бюджетов различных уровней, что позволяет объединить усилия общества и государства в решении задач по воспитанию подрастающего поколения. Принятие законопроекта позволит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - увеличить количество детей, подростков и молодежи, активно занимающихся физической культурой и спортом; - оказать влияние на формирование у подрастающего поколения мировоззрения о здоровом образе жизни как одном из необходимых качеств дальнейшей профессионального, служебного и карьерного роста; - сформировать у молодежи позитивное отношение положительную мотивацию к военной службе; - повысить роль общественно-государственных структур в формировании у 	<p>В.С.Золочевский, В.П.Таскаев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 19.05.2014 № 169 (62)</p> <p>Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций</p>	<p>архив</p> <p>до 19 июня 2014 года</p>
---	--	--	--

		подростающего поколения высокого патриотического сознания.		
25.	<p>№ 467632-6</p> <p>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов</p> <p>Вх. от 16.05.2014 № 2571/0212-14</p>	<p>Анализ правоприменительной практики показал, что установленные в уголовном законодательстве наказания за совершение указанных противоправных деяний несоразмерны степени их общественной опасности. Санкции статей 222 (Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств) и 223 (Незаконное изготовление оружия) УК предусматривают аналогичные наказания как за незаконный оборот оружия, так и за незаконный оборот взрывчатых веществ и взрывных устройств, что не может быть признано обоснованным.</p> <p>Нижний предел наказания в виде лишения свободы за незаконное изготовление взрывчатых веществ и взрывных устройств, совершенное группой лиц по предварительному сговору (часть вторая статьи 223 УК), ниже, чем за совершение такого преступления единолично (часть первая статьи 223 УК).</p> <p>представляется необходимым конкретизировать меры уголовно-правового воздействия в указанной сфере, выделив в отдельные составы преступления, связанные с оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств, и предусмотрев за их совершение повышенную ответственность, наступающую с четырнадцатилетнего возраста.</p> <p>законопроектом УК дополняется статьями 222¹ и 223¹, предусматривающими уголовную ответственность за незаконный оборот взрывчатых веществ и взрывных устройств, а в статьях 225, 342 и 344 УК РФ устанавливается повышенная уголовная ответственность за совершение уполномоченным лицом деяния, связанного с ненадлежащим исполнением своих профессиональных обязанностей по обеспечению сохранности оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, когда такое деяние повлекло за собой хищение или уничтожение указанных предметов либо наступление иных тяжких последствий.</p> <p>Кроме того, практика расследования преступлений террористического характера свидетельствует о высокой степени общественной опасности преступлений, совершаемых путем взрыва либо с использованием взрывных устройств. В этой связи в качестве дополнительного сдерживающего фактора законопроектом в диспозиции статьи 213 (Хулиганство) УК данные способы совершения преступления выделяются в качестве самостоятельных квалифицирующих признаков.</p> <p>За преступления, предусмотренные частью третьей статьи 213, статьями 222¹ и 223¹ УК, в качестве единственного вида наказания законопроектом</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.05.2014 № 167 (47)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 12 июня 2014 года</p>

		<p>определено лишение свободы в связи с повышенной степенью опасности действий лиц, совершивших указанные преступления.</p> <p>С целью повышения эффективности борьбы с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств законопроект частью пятой статьи 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, предусматривающая альтернативную подсудность, дополнена ссылкой на указанные категории противоправных деяний.</p> <p>Так, например, в подавляющем большинстве случаев преступления, предусмотренные статьей 205 (Террористический акт) УК, расследование которых отнесено к ведению органов федеральной службы безопасности, органов внутренних дел Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации, совершаются с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, в том числе и самодельных.</p> <p>В связи с этим законопроектом следователям указанных органов в случае выявления преступления, связанного с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, предоставлено право расследовать уголовные дела о данных преступлениях. Это не только повысит эффективность расследования по указанным уголовным делам, но и повлечет рост раскрываемости преступлений.</p> <p>Кроме того, в настоящее время КоАП не содержит нормы, предусматривающей административную ответственность организаций и должностных лиц за ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, пиротехнических изделий.</p> <p>В связи с этим, а также общественной опасностью названных правонарушений законопроектом вносятся изменения в часть первую статьи 20.8 КоАП, предусматривающие административную ответственность юридических лиц и должностных лиц за ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, пиротехнических изделий, если указанные действия не образуют уголовно наказуемого деяния, и статья 13.15 дополняется частью 4, предусматривающей ответственность за распространение в средствах массовой информации, содержащих инструкции по самодельному изготовлению взрывчатых веществ и взрывных устройств.</p> <p>Одновременно законопроектом вносятся корреспондирующие изменения в Закон РФ "О средствах массовой информации", предусматривающие дополнение статьи 4 частью седьмой, запрещающей распространение в</p>		
--	--	--	--	--

		<p>средствах массовой информации сведений, содержащих инструкции по самодельному изготовлению взрывчатых веществ и взрывных устройств.</p>		
26.	<p>№ 492034-6 О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации (в части установления ограничений на использование технических средств систем мобильной связи) Вх. от 28.05.2014 № 2864/0212-14</p>	<p>Настоящий законопроект разработан в целях обеспечения защиты служебных сведений, доступ к которым ограничен органами государственной власти, и персональных данных федеральных государственных служащих от возможных действий технической разведки посредством использования недеklarированных возможностей технических средств систем мобильной связи, в том числе мобильных телефонов. Основными угрозами информационной безопасности при использовании технических средств систем мобильной связи, в том числе мобильных телефонов, не прошедших в установленном порядке сертификацию и не получивших подтверждение о соответствии требованиям безопасности информации, являются: нарушение конфиденциальности передаваемой информации: телефонных переговоров, SMS-сообщений, персональных данных и данных, передаваемых при мобильном соединении при помощи сети Internet, в частности, электронной почты; возможность доступа к хранящимся в памяти мобильного устройства данным (контакты и др.); возможность дистанционного управления функциями мобильного аппарата; контроль местоположения абонента; нарушение или блокировка связи вследствие активации специальных программ и вирусов; нарушение безопасности мобильных транзакций (осуществление платежей с использованием мобильного телефона). Законопроектом предлагается ввести запрет для федеральных государственных служащих на применение при исполнении должностных (служебных) обязанностей технических средств систем мобильной связи с установленным программным обеспечением, не прошедших в установленном порядке сертификацию и не получивших подтверждение о соответствии требованиям безопасности информации. Аналогичный запрет на применение при выполнении служебных (должностных) обязанностей технических средств систем мобильной связи с установленным программным обеспечением, не прошедших в установленном порядке сертификацию и не получивших подтверждение о соответствии требованиям безопасности информации устанавливается для работников государственных корпораций и государственных компаний. Кроме того, законопроектом предлагается установить, что члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы при осуществлении своих полномочий используют только технические средства систем мобильной связи с установленным программным обеспечением, прошедшие в установленном порядке сертификацию и получившие подтверждение о</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.В.Гутенев, А.Е.Хинштейн</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 22.05.2014 № 171 (52)</p> <p>Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 22 июня 2014 года</p>

		<p>соответствии требованиям безопасности информации.</p> <p>Принятие законопроекта создаст условия обеспечения информационной безопасности при использовании федеральными государственными служащими, военнослужащими, а также работниками государственных корпораций и государственных компаний технических средств систем мобильной связи, в том числе мобильных телефонов.</p>		
27.	<p>№ 479893-6</p> <p>О внесении изменений в отдельные законодательные акты в целях защиты памяти павших при защите Отечества и авторитета государства</p> <p>Вх. от 28.05.2014 № 2875/0212-14</p>	<p>необходимо поступательное изменение и адаптация действующего законодательства к возникшей информационной угрозе, которая ведет не только к теоретическому пересмотру и искажению исторических фактов, но и к формированию у подрастающего поколения негативного образа Родины. При этом создается положительный образ военных, носящих форму иностранных вооруженных сил (в частности, Соединенных Штатов Америки), идеологии данного государства, выражающейся в том числе в превосходстве американской нации над иными нациями, что было заявлено Президентом Соединенных Штатов Америки Бараком Обамой.</p> <p>Настоящим законопроектом предлагается затронуть вопрос распространения информационной продукции, которая умаляет заслуги погибших при защите Отечества, а также информационной продукции, содержащей недостоверные сведения, умаляющие авторитет Российской Федерации, вооруженных сил Российской Федерации. Такую информационную продукцию предлагается запретить на территории Российской Федерации.</p> <p>При этом изменения предлагается внести в Закон Российской Федерации «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества», поскольку он непосредственно касается вопроса увековечения памяти и определяет круг лиц, которые относятся к погибшим при защите Отечества. Также, учитывая то, что в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» приводится перечень информации, запрещенный к распространению, изменения вносятся и в статью 10 данного закона в целях формального закрепления запрета.</p> <p>Одновременно с этим изменения вносятся и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях – он дополняется новой статьей 6.17.1. Внесение данной статьи в Главу 6 Кодекса обосновано тем, что вводится состав правонарушения, где объектом посягательства является общественная нравственность. Объективная сторона нарушения выражается в распространении запрещенной законом информации: содержащей недостоверные сведения информации, умаляющей заслуги погибших при защите Отечества, авторитет Российской империи, СССР или Российской Федерации, их вооруженных сил.</p> <p>Штрафные санкции за распространение указанной информации</p>	<p>Депутат Государственной Думы О.Л.Михеев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 22.05.2014 № 171 (53)</p> <p>Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 22 июня 2014 года</p>

		<p>представляются оправданными с учетом сложившейся практики в сфере информации и общественной опасности деяния (см., например, штраф по статье 14.3 Кодекса за нарушение законодательства о рекламе).</p> <p>Дополнения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривают, что дела о данных нарушениях будут рассматриваться судом, а протоколы составляться органами внутренних дел и должностные лица органа, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.</p> <p>В приведенной формулировке исключается ситуация, при которой бы права средств массовой информации и права граждан на доступ к информации были бы существенным образом ограничены. Дело в том, что круг защитников и случаев, когда можно говорить о защите Отечества, определен законом. Что касается авторитета вооруженных сил, то речь идет не о любой информационной продукции, а только о той, которая содержит недостоверные сведения, результатом чего стало умаление авторитета вооруженных сил Российской Федерации.</p>		
28.	<p>№ 494450-6</p> <p>О внесении изменений в статьи 86 и 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации и статью 53 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" (об установлении полномочий органов местного самоуправления по определению размера и условий оплаты труда лиц, замещающих муниципальные должности)</p> <p>Вх. от 28.05.2014 № 2873/0212-14</p>	<p>Проектом федерального закона предлагается урегулировать отношения, связанные с установлением полномочий органов местного самоуправления по определению размера и условий оплаты труда лиц, замещающих муниципальные должности, тем самым исключив возможность возникновения пробела правового регулирования в отношении членов выборного органа местного самоуправления, членов избирательной комиссии муниципального образования, действующей на постоянной основе и являющейся юридическим лицом, с правом решающего голоса, председателя контрольно-счётного органа муниципального образования, заместителя председателя контрольно-счётного органа муниципального образования, аудитора контрольно-счётного органа муниципального образования в случае отнесения их к муниципальным должностям.</p> <p>Так, к примеру, частью 2 статьи 53 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлено, что органы местного самоуправления самостоятельно определяют размеры и условия оплаты труда депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих.</p> <p>Пунктом 4 статьи 86 Бюджетного кодекса Российской Федерации также установлено, что органы местного самоуправления самостоятельно определяют размеры и условия оплаты труда депутатов, выборных</p>	<p>Верховный Совет Республики Хакасия</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 22.05.2014 № 171 (41)</p> <p>Комитет по бюджету и налогам</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 23 июня 2014 года</p>

		<p>должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, работников муниципальных учреждений с соблюдением требований Бюджетного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Таким образом, статьями 86 и 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации и статьёй 53 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не урегулированы вопросы, касающиеся оплаты труда лиц, замещающих следующие муниципальные должности: член избирательной комиссии муниципального образования, действующей на постоянной основе, председатель контрольно-счётного органа муниципального образования, заместитель председателя контрольно-счётного органа муниципального образования, аудитор контрольно-счётного органа муниципального образования, если они в соответствии с законом субъекта Российской Федерации отнесены к муниципальным должностям. Следовательно, реализация органами местного самоуправления своих полномочий по решению вопросов в сфере оплаты их труда невозможна без соответствующей корректировки норм федерального законодательства.</p> <p>С учётом вышеизложенного законопроектом вносятся изменения в пункт 4 статьи 86 и пункт 2 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также в часть 2 статьи 53 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», которые после слов «на постоянной основе,» дополняются словами «иных лиц, замещающих муниципальные должности,».</p> <p>Данные изменения позволят установить единообразный подход к определению полномочий органов местного самоуправления в соответствии с определёнными статьями 12 и 132 Конституции Российской Федерации конституционными принципами признания и гарантирования местного самоуправления, которое в пределах своих полномочий самостоятельно, в том числе в управлении муниципальной собственностью, формировании, утверждении и исполнении местного бюджета.</p>		
29.	<p>№ 502299-6 О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" Вх. от 23.05.2014 № 2731/0212-14</p>	<p>Внесение предлагаемого законопроекта обусловлено отсутствием в федеральном законодательстве норм, регулирующих вопросы пенсионного обеспечения избранных глав муниципальных образований в субъектах Российской Федерации.</p> <p>Федеральный закон от 7 февраля 2007 года «О муниципальной службе в Российской Федерации» № 25 ФЗ (пункт 2 статьи 1) не определяет правовой статус выборных должностных лиц органов местного самоуправления, в связи с чем действие федерального закона на данную категорию служащих не</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.Ф.Шрейдер, С.Г.Каргинов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 22 июня 2014 года</p>

	<p>распространяется.</p> <p>Главы муниципальных образований, будучи избранными населением руководителями органов местного самоуправления, муниципальными служащими не являются и действие статьи 24 указанного федерального закона на их пенсионное обеспечение не распространяется.</p> <p>Федеральный закон от 16 сентября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (статья 2) предусматривает статус выборного должностного лица местного самоуправления - должностное лицо местного самоуправления, избираемое на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании на муниципальных выборах либо представительным органом муниципального образования из своего состава или на сходе граждан, осуществляющем полномочия представительного органа муниципального образования, и наделенное собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.</p> <p>Статья 20 Федерального закона № 131-ФЗ предусматривает право органам местного самоуправления устанавливать за счет средств бюджета муниципального образования (за исключением финансовых средств, передаваемых местному бюджету на осуществление целевых расходов) дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан вне зависимости от наличия в федеральных законах положений, устанавливающих указанное право.</p> <p>Однако на выборных должностных лиц местного самоуправления, в том числе на руководителей муниципальных образований данная норма не распространяется и финансирование полномочий, предусмотренное статьей 20, не является обязанностью муниципального образования, осуществляется при наличии возможности и не является основанием для выделения дополнительных средств из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.</p> <p>Таким образом, вопросы пенсионного обеспечения глав муниципальных образований Федеральным законом от 7 февраля 2007 года № 25 ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» и Федеральным законом от 16 сентября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не урегулированы.</p> <p>И назначение пенсий главам муниципальных образований осуществляется на общих основаниях как гражданам Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».</p> <p>В то же время, в ряде регионов Российской Федерации вопросы пенсионного</p>	<p>Думы ГД ФС РФ от 19.05.2014 № 169 (60)</p> <p>Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов</p>	
--	---	--	--

		<p>обеспечения глав муниципальных образований как выборных должностных лиц органов местного самоуправления предусмотрены законодательством субъекта Федерации.</p> <p>Федеральными законами предусматриваются дополнительные меры по пенсионному обеспечению депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации, а законами регионов такие же меры установлены для доплаты к пенсиям депутатов представительных (законодательных) органов субъектов Федерации.</p> <p>В целях приравнивания пенсионного обеспечения выборных глав муниципальных образований к пенсионному обеспечению других муниципальных служащих, предлагается внести изменения в статью 7 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».</p> <p>В пункт 4 статьи 7 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» внести изменение, дополнив его абзацем следующего содержания: «Правовыми актами субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и средств местных бюджетов могут быть установлены надбавки к трудовой пенсии главам муниципальных образований и другим категориям лиц, замещающих муниципальные должности на выборной основе.».</p> <p>Принятие законопроекта направлено на дальнейшее совершенствование федерального законодательства по вопросам организации местного самоуправления в Российской Федерации и будет способствовать повышению престижа муниципальной службы и укреплению принципа социальной справедливости.</p>		
30.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях предотвращения нелегальной миграции". Вх. от 04.06.2014 № 3021/1011</p>	<p>Законопроектом с учетом интересов обеспечения национальной безопасности предлагается к принятию ряд мер по совершенствованию норм, регулирующих миграционные отношения в Российской Федерации.</p> <p>Так, существующая возможность отказа от рассмотрения дел об административных правонарушениях в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, не имеющих при себе документов, удостоверяющих личность, используется нелегальными мигрантами для ухода от ответственности путем непредоставления личных документов правоохранительными и судебным органам.</p> <p>Как представляется, для установления личности лица, в отношении которого ведется административное производство о нарушении миграционного законодательства, достаточно располагать его дактилоскопическими данными, полученными в соответствии с требованиями Федерального закона</p>	<p>Государственное Собрание- Курултай- Республики Башкортостан</p> <p>Постановление от 29.05.2014 № ГС-512</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

«О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» и Порядка проведения Федеральной миграционной службой обязательной государственной дактилоскопической регистрации и фотографирования иностранных граждан и лиц без гражданства, в отношении которых принято решение о выдаче разрешительных документов, предоставляющих право на осуществление трудовой деятельности в Российской Федерации, утвержденного приказом ФМС России от 6 ноября 2012 года № 357.

В связи с этим статью 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предлагается дополнить частью 2' согласно которой личность физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, устанавливается на основании документов, удостоверяющих личность, а в случае отсутствия документа удостоверяющего личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области миграционного законодательства Российской Федерации, личность данного лица устанавливается на основании дактилоскопических данных, полученных в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации».

Также предлагаются к внесению изменения в часть 2 статьи 11 Федерального закона «О персональных данных», в соответствии с которыми обработка биометрических персональных данных может осуществляться без согласия субъекта персональных данных среди прочего в случаях нарушения миграционного законодательства Российской Федерации.

В соответствии со статьей 11 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по российскому законодательству. При этом на сегодняшний день законодательством не предусмотрена обязательная депортация иностранных граждан и лиц без гражданства, осужденных за совершение преступлений и отбывших наказание (освобожденных от уголовного наказания). данное обстоятельство усугубляет криминогенную обстановку и способствует росту напряженности в обществе.

В связи с этим законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» нормой об обязательной депортации иностранного гражданина или лица без гражданства, совершивших умышленное преступление на территории Российской Федерации, после отбытия уголовного наказания или освобождения от него.

		<p>Важной проблемой правоприменения является организация въезда и пребывания иностранных граждан по ходатайствам фиктивных фирм, от имени которых осуществляется приглашение иностранных граждан в Российскую Федерацию и их последующая легализация. В целях пресечения деятельности указанных фирм Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» дополняется нормой, согласно которой ходатайства о выдаче приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности, поданные работодателями или заказчиками работ (услуг), ранее два и более раза привлеченными к ответственности за нарушение положений указанного Федерального закона, не подлежат удовлетворению.</p> <p>Законопроект разработан на основе предложений Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Башкортостан, подготовленных с учетом правоприменительной практики.</p> <p>Принятие Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях предотвращения нелегальной миграции» не потребует расходования средств федерального бюджета.</p>		
31.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 317 и 318 Уголовного кодекса РФ".</p> <p>Вх. от 04.06.2014 № 3024/1011</p>	<p>Проект ФЗ направлен на законодательное закрепление уголовной защиты членов формирований населения по охране общественного порядка.</p> <p>В настоящее время в РФ продолжается законодательная деятельность по правовому оформлению систематического участия наиболее сознательных граждан в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности в составе предусмотренных законодательством формирований населения.</p> <p>В целях создания правовых условий для добровольного участия граждан Российской Федерации в охране общественного порядка принят Федеральный закон от 2 апреля 2014 года № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», в котором основная роль в осуществлении охраны общественного порядка отдается внештатным сотрудникам полиции и народным дружинникам.</p> <p>Российское казачество согласно статье 5 Федерального закона от 5 декабря 2005 года № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества» также принимает участие в охране общественного порядка.</p> <p>Поскольку указанные категории граждан привлекаются к осуществлению части правоохранительных функций по охране общественного порядка, следует также обеспечить их соответствующую уголовно-правовую защиту.</p> <p>В частности, законопроектом предлагается статью 317 Уголовного кодекса РФ «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа»</p>	<p>Государственное Собрание- Курултай- Республики Башкортостан</p> <p>Постановление от 29.05.2014 № ГС-511</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>дополнить нормой о привлечении к уголовной ответственности за посягательство на жизнь народного дружинника, внештатного сотрудника полиции, члена казачьего общества. Кроме того, законопроектом предусмотрено аналогичное дополнение примечания к статье 318 Уголовного кодекса РФ. Ввиду того что охрана общественного порядка не является для народного дружинника, внештатного сотрудника полиции члена казачьего общества должностными обязанностями, в проекте предусмотрено, что указанные категории лиц могут выступать в качестве потерпевших по статье 318 только в период осуществления установленной законом деятельности по охране общественного порядка.</p> <p>Предлагаемое проектом дополнение позволит обеспечить уголовно-правовую охрану не только сотрудников правоохранительных и контролирующих органов, военнослужащих, но и граждан, участвующих в обеспечении общественной безопасности и охране общественного порядка, а также их близких.</p> <p>Установление такой защиты будет способствовать развитию общественных институтов охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, что в конечном итоге служит целям защиты жизни и здоровья граждан, собственности, интересов общества и государства от противоправных посягательств, совершаемых в общественных местах.</p>		
32.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях".</p> <p>Вх. от 27.05.2014 № 2772/1011</p>	<p>Статья 14.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии).</p> <p>Частью 1 статьи 14.1 Кодекса за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица установлена санкция в виде административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей.</p> <p>Вместе с тем в соответствии с пунктами 1 и 8 части 1 статьи 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации за государственную регистрацию юридического лица взимается государственная пошлина в размере 4000 рублей, за государственную регистрацию физического лица в качестве индивидуального предпринимателя размер государственной пошлины составляет 800 рублей.</p> <p>Таким образом, размеры штрафов, предусмотренных в настоящее время частью 1 статьи 14.1 Кодекса, ниже размеров сумм государственных пошлин за государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя и за государственную регистрацию в качестве юридического лица. В этой связи, указанные штрафы не могут и не являются</p>	<p>Парламент Кабардино- Балкарской Республики</p> <p>Постановление от 29.04.2014 № 1944-П-П</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>сдерживающим фактором осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или в качестве юридического лица.</p> <p>Об этом также свидетельствуют данные органа внутренних дел по Кабардино-Балкарской Республике, согласно которым количество правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 14.1. Кодекса, в 2013 году возросло на 77,3 процента по сравнению с 2012 годом.</p> <p>Аналогичная ситуация складывается и с правонарушениями, предусмотренными частями 2 - 4 статьи 14.1 Кодекса.</p> <p>Учитывая все вышесказанное, а также в целях защиты предпринимателей, осуществляющих законную предпринимательскую деятельность, представленный проект федерального закона 110 внесении изменений в статью 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях” предлагает привести размеры штрафов за незаконную предпринимательскую деятельность в соответствие с расходами, связанными с ведением законной предпринимательской деятельности.</p> <p>Предлагаемые изменения позволят более эффективно защищать интересы предпринимателей путем создания невыгодных условий для осуществления незаконной предпринимательской деятельности, а также явятся значительным фактором профилактики преступлений и административных правонарушений, связанных с осуществлением незаконной предпринимательской деятельности.</p>		
33.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 15 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ".</p> <p>Вх. от 04.06.2014 № 3018/1011</p>	<p>В соответствии с Федеральным законом от 23 ноября 1995 года М9 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» объектами государственной экологической экспертизы федерального и регионального уровней являются материалы комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающие придание этим территориям правового статуса особо охраняемых природных территорий федерального или регионального значения. Государственная экологическая экспертиза указанных объектов проводится при наличии в составе материалов, подлежащих экспертизе, положительных заключений и (или) документов согласований исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления, получаемых в установленном законодательством Российской Федерации порядке, а также материалов обсуждений объекта государственной экологической экспертизы с гражданами и общественными организациями (объединениями), организованных органами местного самоуправления.</p> <p>Законопроект предлагает дополнить перечень вопросов местного значения для муниципальных районов вопросом организации обсуждений гражданами</p>	<p>Законодательное Собрание Республики Карелия</p> <p>Постановление от 22.05.2014 № 1219-V ЗС</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>и общественными организациями (объединениями) материалов комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающих придание этим территориям правового статуса особо охраняемых природных территорий федерального или регионального значения, а также согласование с учетом мнения граждан и общественных организаций (объединений) решений исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации о создании особо охраняемых природных территорий федерального или регионального значения.</p> <p>Согласно позиция Конституционного Суда Российской Федерации (Определение от 22 марта 2012 года ЗЧ 601-О-О) определение полномочий местного самоуправления в области особо охраняемых природных территорий относится к прерогативе законодателя.</p>		
34.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" и статью 23 Федерального закона "Об архивном деле в РФ".</p> <p>Вх. от 02.06.2014 № 2992/1011</p>	<p>Проект федерального закона направлен на соблюдение конституционных прав граждан на социальное и пенсионное обеспечение, гарантированное Конституцией Российской Федерации.</p> <p>Абзацем десятым части 2 статьи 129 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" установлена обязанность конкурсного управляющего передавать на хранение документы должника, подлежащие обязательному хранению в соответствии с федеральными законами.</p> <p>Частью 10 статьи 23 Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в РФ» установлена обязанность ликвидационной комиссии (ликвидатора) или конкурсного управляющего по передаче при ликвидации негосударственных организаций, в том числе в результате банкротства, образовавшихся в процессе их деятельности и включенных в состав Архивного фонда РФ архивных документов, документов по личному составу, а также архивных документов, сроки временного хранения которых не истекли, в упорядоченном состоянии на хранение в соответствующий государственный или муниципальный архив на основании договора.</p> <p>Законодательством РФ прямо не определен порядок обращения с документами физического лица при прекращении им деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, образовавшимися в период его предпринимательской деятельности. Какой-либо обязанности по передаче этих документов, в том числе архивных документов по личному составу, в архив не установлено, несмотря на то, что частью 1 статьи 15 Федерального закона «Об архивном деле в РФ» введена обязанность граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, обеспечивать сохранность архивных документов, в том числе документов по личному составу, в течение сроков их хранения.</p>	<p>Государственный Совет Чувашской Республики</p> <p>Постановление от 20.05.2014 № 590</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>Неисполнение социально-правовых запросов граждан в связи с отсутствием в архивах необходимых документов может привести к социальной напряженности в обществе, обусловленной степенью удовлетворенности граждан в реализации их конституционных прав.</p> <p>Законопроектом предлагается устранить имеющиеся в настоящее время пробелы в федеральном законодательстве путем введения новых норм в федеральные законы «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и «Об архивном деле в РФ».</p> <p>Во-первых, предлагается обязать гражданина, занимавшегося предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, при прекращении им деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, за исключением его смерти, передавать в упорядоченном состоянии на хранение в соответствующий государственный или муниципальный архив образовавшиеся в процессе его деятельности и включенные в состав Архивного фонда РФ архивные документы, документы по личному составу, а также архивные документы, сроки временного хранения которых не истекли.</p> <p>Во-вторых, при ликвидации юридического лица и при прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя в связи с принятием им решения о прекращении данной деятельности предлагается обязать ликвидационную комиссию и соответственно гражданина, прекратившего деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, представлять в регистрирующий орган для государственной регистрации этого факта дополнительно документ, подтверждающий факт передачи включенных в состав Архивного фонда РФ документов, документов по личному составу, а также архивных документов, сроки временного хранения которых не истекли, на хранение в соответствующий государственный или муниципальный архив. В случае, если предусмотренный документ не представлен заявителем, указанный документ (содержащиеся в нем сведения) предоставляется в порядке межведомственного взаимодействия.</p> <p>В-третьих, при наличии сведений о непредоставлении включенных в состав Архивного фонда Российской Федерации документов, документов по личному составу, а также архивных документов, сроки временного хранения которых не истекли, на хранение в соответствующий государственный или муниципальный архив регистрирующему органу предоставляется право отказать в соответствующей государственной регистрации.</p> <p>Принятие данного закона не потребует выделения дополнительных средств из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации,</p>		
--	---	--	--

		местных бюджетов и обеспечит правовую и социальную защищенность граждан РФ.		
35.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О муниципальной службе в РФ".</p> <p>Вх. от 02.06.2014 № 2993/1012</p>	<p>В целях устранения юридических коллизий, а также обеспечения взаимосвязи муниципальной службы с государственной гражданской службой РФ предлагается внести поправку в часть б статьи 15 Федерального закона «О муниципальной службе в РФ», устанавливающую, что проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и иными нормативными правовыми актами РФ. В соответствии с пунктом 5 статьи 7 Федерального закона «О государственной гражданской службе РФ» и пунктом 5 статьи 5 Федерального закона «О муниципальной службе в РФ» взаимосвязь государственной гражданской службы и муниципальной службы обеспечивается посредством соотносительности социальных гарантий. Пунктом 7 статьи 52 Федерального закона «О государственной гражданской службе РФ» государственным гражданским служащим гарантируются выплаты по обязательному государственному страхованию в случаях, порядке и размерах, установленных соответственно федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. С учетом изложенного законопроектом предусматривается внесение изменений в пункт 6 части 1 статьи 23 ФЗ «О муниципальной службе в РФ» Поскольку Федеральный закон «О муниципальной службе в РФ» не содержит понятие “освобождение от муниципальной службы”, а также оснований для освобождения от муниципальной службы, в статье 28 Федерального закона 10 муниципальной службе в РФ» предлагается исключить слова “освобождением от замещаемой должности муниципальной службы”.</p>	<p>Государственный Совет Чувашской Республики</p> <p>Постановление от 20.05.2014 № 591</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
36.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ".</p> <p>Вх. от 19.05.2014 № 2604/1012</p>	<p>В соответствии с требованиями пункта 4 статьи 4 Федерального закона необходимо внести изменение в статью 1 Федерального закона от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» в части увеличения числа мировых судей и количества судебных участков в Республике Саха (Якутия) на шесть единиц, определив число мировых судей и соответствующее ему количество судебных участков — 65.</p>	<p>Государственное собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)</p> <p>Постановление от 30.04.2014 № ГС № 234-V</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
37.	<p>О проекте федерального закона "Об образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Республики Саха</p>	<p>Необходимость образования двадцати постоянных судебных присутствий в Республике Саха (Якутия), расположенных вне постоянного пребывания районных (городских) судов, обусловлена объективными причинами, в том числе вступлением в силу Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской</p>	<p>Государственное собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>(Якутия)". Вх. от 05.06.2014 № 3044/1012</p>	<p>Федерацию», Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 9-ФЗ «Об упразднении некоторых районных судов Республики Саха (Якутия)» и географическими особенностями региона, поскольку все постоянные судебные присутствия находятся на удаленном от базовых судов расстоянии. Тринадцать постоянных судебных присутствий расположены в районных центрах административно-территориальных образований, семь постоянных судебных присутствий — в промышленных населенных пунктах, где отсутствует регулярное автомобильное сообщение с районными центрами. Принятие указанного законопроекта позволит привести систему районных (городских) судов Республики Саха (Якутия) в соответствие с требованиями действующего федерального законодательства, при этом право граждан на доступ к правосудию ограничено не будет, так как схема размещения судов не изменится, граждане смогут реализовывать право на обращение в суд с учетом места их проживания.</p>	<p>Постановление от 27.05.2014 № ГС № 273-V</p>	
38.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 4.5 и 28.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях". Вх. от 05.06.2014 № 3043/1012</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 4.5 и 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разработан в целях установления двухгодичного срока давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения в области законодательства о ведрах и возможности проводить административное расследование после выявления административного правонарушения в порядке, предусмотренном статьей 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Правоприменительная практика показала, что двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения недостаточно.</p>	<p>Государственное собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) Постановление от 27.05.2014 № ГС № 275-V</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>