

К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в КЗГУБ на 22.07.2014

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 454696-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в РФ".</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 17.06.2014 № 3251/0211-14</p>	<p>Проект ФЗ разработан в целях совершенствования порядка привлечения иностранных граждан к трудовой деятельности на территории РФ.</p> <p>Необходимость совершенствования указанного порядка обусловлена возможностью в настоящее время обращения за выдачей разрешений на работу и патентов иностранными гражданами, прибывшими из стран с безвизовым въездом, изначально въехавшими с целью, несвязанной с осуществлением трудовой деятельности, что не в полной мере корреспондируется с частью 2 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающей административную ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в РФ либо режима пребывания (проживания) в РФ, выразившееся в несоответствии заявленной цели въезда в РФ фактически осуществляемой в период пребывания (проживания) в РФ деятельности или роду занятий.</p> <p>В этой связи, законопроектом предлагается внести соответствующие изменения в статьи 13¹ и 13³ Федерального закона от 25 июля 2002 г. «О правовом положении иностранных граждан в РФ».</p> <p>Кроме того, законопроектом предлагается установить дополнительное основание для отказа в выдаче разрешения на работу или патента иностранному гражданину, прибывшему в РФ в порядке, не требующем получения визы, в случае, если данный иностранный гражданин при заполнении миграционной карты указал цель визита в РФ, не связанную с осуществлением трудовой деятельности в РФ.</p> <p>Принятие предлагаемых изменений позволит отслеживать количество иностранных граждан, въезжающих в РФ с целью осуществления трудовой деятельности, и как следствие более точно прогнозировать миграционную ситуацию как в целом по РФ, так и в отдельных субъектах РФ.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, А.Е.Хинштейн, И.Н.Руденский, О.В.Савченко, В.В.Гутенев, В.Б.Кидяев, Н.А.Шайденко, О.Ю.Баталина, В.В.Иванов</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 10.06.2014 4460-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
2.	<p>№ 41730-6 "О внесении изменений в статью 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях".</p> <p>Принят в первом чтении</p>	<p>Несмотря на тенденции усиления ответственности за различные правонарушения, в том числе в области дорожного движения, главные цели этих процессов – неизбежность наказания и предупреждение правонарушений.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.И.Лысаков, В.А.Понежевский,</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	Вх. от 18.06.2014 № 3277/0211-14	<p>Однако, эти цели не могут быть достигнуты без эффективного механизма добровольной уплаты штрафа нарушителями.</p> <p>Согласно статистическим данным, в настоящее время гражданами, привлечёнными к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, в добровольном порядке не уплачивается значительное количество наложенных административных штрафов.</p> <p>В связи с этим, с целью стимулирования быстрой и добровольной уплаты штрафа целесообразно предоставить гражданам возможность при уплате административного штрафа за правонарушение в области дорожного движения до дня вступления в законную силу постановления о наложении административного штрафа уплачивать только половину от суммы наложенного штрафа. Эта мера позволит значительно увеличить собираемость штрафов, исключить случаи необоснованного и формального обжалования постановлений, снизив нагрузку на должностных лиц полиции и судей, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях и их рассмотрение, а также снизить количество направляемых для принудительного исполнения постановлений, административный штраф по которым не был оплачен добровольно, снизив тем самым нагрузку и на судебных приставов-исполнителей.</p> <p>Норму о возможности оплаты половины административного штрафа за административные правонарушения в области дорожного движения предлагается ввести в действие с 1 января 2013 года в связи с вступлением в силу с этой же даты некоторых норм Федерального закона от 27 июня 2011 года № 162-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О национальной платежной системе», которым, в частности, вносятся изменения по порядку учета и контроля за уплаченными административными штрафами в статью 32.2 КоАП РФ.</p>	<p>В.В.Иванов, Н.И.Горовой, А.Б.Выборный</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 10.06.2014 4462-6 ГД</p>	
3.	<p>№ 495129-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ" и в отдельные законодательные акты РФ</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 19.06.2014 № 3333/0211-14</p>	<p>Изменения, предлагаемые законопроектом для внесения в Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ", направлены на совершенствование механизма и условий передачи (делегирования) субъектам РФ полномочий РФ по предметам ведения РФ и полномочий РФ по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ.</p> <p>Основной новеллой законопроекта является норма о закреплении соответствующих полномочий Президента РФ и Правительства РФ по принятию актов о передаче полномочий РФ, реализуемых федеральными органами исполнительной власти, для осуществления органам</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 11.06.2014 4483-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>исполнительной власти субъектов РФ.</p> <p>Разграничение полномочий между уровнями публичной власти по-прежнему будет осуществляться в соответствии с Конституцией РФ, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий (часть 3 статьи 11 Конституции РФ), федеральными законами. Актами Президента РФ и Правительства РФ могут делегироваться органам исполнительной власти субъектов РФ только те полномочия, которые соответствующими федеральными законами отнесены к федеральным полномочиям и осуществляются федеральными органами исполнительной власти.</p> <p>Законопроектом закрепляется, что акты Президента РФ и Правительства РФ о делегировании полномочий принимаются только в отношении всех субъектов РФ (в отличие от актов об утверждении соглашений о передаче осуществления части полномочий между федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ).</p> <p>В условиях длительности законодательной процедуры наделение Президента РФ и Правительства РФ полномочиями по делегированию полномочий федеральных органов исполнительной власти позволит оперативно принимать соответствующие управленческие решения.</p> <p>В связи с предлагаемой корректировкой Федерального закона № 184-ФЗ предусматривается внесение корреспондирующих положений в отдельные отраслевые законодательные акты РФ. Данным законопроектом не осуществляется передача федеральных полномочий, а закрепляются полномочия Президента РФ и Правительства РФ по принятию решений о делегировании федеральных полномочий в некоторых сферах в том случае, если данные полномочия ранее не делегированы на региональный уровень федеральными законами.</p> <p>Другие новеллы законопроекта направлены на совершенствование условий делегирования федеральных полномочий для исполнения на уровень субъектов РФ.</p> <p>Так, в целях расширения самостоятельности руководителей регионов, а также повышения уровня их ответственности за реализацию переданных федеральных полномочий, законопроектом предлагается отказаться впредь от необходимости согласования федеральными органами исполнительной власти структуры органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих федеральные полномочия, и кандидатур на должности руководителей этих органов.</p> <p>При этом предусматривается наделение руководителей федеральных органов</p>		
--	--	--	--

		исполнительной власти правом вносить высшим должностным лицам субъектов РФ представления об освобождении от должности их заместителей или руководителей региональных органов исполнительной власти, ответственных за осуществление переданных полномочий, в случаях систематического неисполнения и (или) ненадлежащего их исполнения, а также обращаться в Правительство РФ с предложением об инициировании отрешения от должности высших должностных лиц субъектов РФ за ненадлежащее исполнение своих обязанностей по осуществлению переданных полномочий.		
4.	<p>№ 465322-6 О внесении изменений в статьи 26.3 и 26.11 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" Принят в первом чтении Вх. от 19.06.2014 № 3337/0211-14</p>	<p>Законопроект разработан с целью приведения Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» в соответствие вновь принятому законодательству.</p> <p>Федеральным законом от 2 июля 2013 года № 144-ФЗ внесены изменения в пункт 2 части 1 статьи 10 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», которыми из компетенции субъектов Российской Федерации исключены полномочия по разработке и реализации «межмуниципальных» программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства.</p> <p>Статьями 3, 14, 16, 27 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» к нормативным правовым актам, регулирующим соответствующие правоотношения, «межмуниципальные» программы развития не отнесены. Установлено, что условия и порядок оказания поддержки субъектам предпринимательства устанавливаются федеральными, региональными и муниципальными программами их развития.</p> <p>Соответствующие изменения не были внесены в Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».</p> <p>Подпункт 9 пункта 2 статьи 26.3. и подпункт «я.1» пункта 2 статьи 26.11. Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» относят к полномочиям органов власти субъектов РФ по предметам совместного ведения, осуществляемым за счет средств региональных бюджетов, вопросы организации и осуществления «межмуниципальных программ» развития субъектов малого и среднего предпринимательства и предусматривают наличие в собственности регионов</p>	<p>Ярославская областная Дума</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 11.06.2014 4492-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>имущества, необходимого для осуществления данных программ.</p> <p>Принятием предлагаемого закона устраняется коллизия норм Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».</p>		
5.	<p>№ 501768-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ".</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 19.06.2014 № 3340/0211-14</p>	<p>Проект ФЗ разработан во исполнение поручения заместителя Председателя Правительства РФ - Руководителя Аппарата Правительства РФ Володина В.В. от 2 декабря 2011 г. № ВВ-П4-8536 о дополнительной проработке замечаний, выявленных в ходе рассмотрения проектов нормативных правовых актов, направленных на исполнение федеральных законов от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ", от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат" и от 8 ноября 2011 г. № 309-ФЗ "Об изменении и признании утратившими силу отдельных законодательных актов РФ в связи с принятием Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат" и Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ".</p> <p>Указанные замечания касались отдельных положений федеральных законов в части уточнения объема полномочий Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти и федеральных органов государственной власти по регламентации правоотношений, связанных с обеспечением военнослужащих и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации денежным довольствием.</p> <p>Законопроект направлен на уточнение и конкретизацию указанных полномочий Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти и федеральных органов государственной власти по вопросам обеспечения военнослужащих и сотрудников органов внутренних дел РФ денежным довольствием и медицинского обеспечения сотрудников органов внутренних дел РФ, а также приведение терминологии Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ "О полиции" в соответствие с Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в РФ".</p> <p>Так же проектом федерального закона предусмотрена реализация положений Постановления Конституционного Суда РФ от 15 октября 2013 г. № 21-П в части, предусматривающей распространение на сотрудников органов</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 11.06.2014 4484-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>уголовно-исполнительной системы, - одиноких матерей, воспитывающих детей в возрасте до 14 лет, правовых и социальных гарантий, установленных законодательством Российской Федерации для беременных женщин и детей.</p> <p>В результате проработки проекта федерального закона в Аппарате Правительства РФ и в соответствии с поручением Заместителя Председателя Правительства РФ Д.О.Рогозина от 23 мая 2013 г. № РД-П4-3420 были сняты разногласия заинтересованных федеральных органов исполнительной власти по вопросам предоставления социальных гарантий лицам, находящимся (находившимся) на иждивении сотрудника (вселение указанных лиц в жилое помещение не должно относиться к намеренным действиям, повлекшим ухудшение жилищных условий сотрудника), особенностей организации медицинской помощи в медицинских организациях федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел и наделения руководителей федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, полномочиями по установлению размеров соответствующих надбавок только в отношении военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.</p> <p>Расходы, связанные с реализацией законопроекта, будут обеспечены в пределах общего объема средств, предусмотренных соответствующим федеральным органам исполнительной власти, без увеличения расходов федерального бюджета на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов.</p> <p>Настоящий законопроект распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2013 г.</p>		
6.	<p>№ 464502-6 “О внесении изменения в статью 1 Федерального закона “Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ”.</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 23.06.2014 № 3427/0211-14</p>	<p>Федеральным законом от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ» для Тюменской области определено 64 мировых судьи и соответствующее им количество судебных участков.</p> <p>В соответствии с вышеназванными ФЗ в Тюменской области в некоторых административно-территориальных образованиях число жителей на один судебный участок превышает установленную норму. К ним относятся: г. Тюмень (общее число жителей 632,5 тысяч человек, на один судебный участок 23,4 тысяч человек), Тюменский район (общее число жителей 108,9 тысяч человек на один судебный участок 27,2 тысяч человек). Общее число жителей в этих административно-территориальных образованиях составляет 741,4 тысячи человек. На территории вышеперечисленных городов и районов образован 31 судебный участок.</p> <p>Исходя из расчета средней численности населения на одном судебном участке - 19 тысяч человек, на территории указанных административно-территориальных образованиях Тюменской области необходимо создать 39</p>	<p>Тюменская областная Дума</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 17.06.2014 4510-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>судебных участков (741, 4 : 19 ≈ 39). На территории 24 районов области с общей численностью населения 623 тысячи человек образовано 33 судебных участка, средняя численность населения на одном судебном участке в данных районах составляет 15,9 тысячи человек (623 : 33 ≈ 18,8), что соответствует пункту 4 статьи 4 Федерального закона «О мировых судьях в РФ».</p> <p>Согласно проекту ФЗ «О внесении изменения в статью 1 ФЗ «О мировых судьях в РФ» в Тюменской области необходимо определить число мировых судей в количестве 72 единиц и соответствующее ему количество судебных участков.</p>		
7.	<p>№ 485245-6 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ".</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 23.06.2014 № 3430/0211-14</p>	<p>Настоящий законопроект подготовлен с целью создания условий для надлежащего отправления правосудия мировыми судьями с учетом требований Конституции РФ, ФЗ от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в РФ» и предусматривает увеличение числа мировых судей и количества судебных участков на территории Республики Алтай.</p> <p>В соответствии с ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ» от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ (в редакции Федерального закона от 02.10.2012 года № 163-ФЗ), Законом Республики Алтай «О создании судебных участков и должностей мировых судей в Республике Алтай» от 11 октября 2000 года № 18-18 (в редакции от 5.05. 2011 года № 22-РЗ) в Республике Алтай утверждено количество мировых судей - 11 и создано соответствующее количество судебных участков. Указанное количество мировых судей определено в соответствии с пунктом 4 статьи 4 Федерального закона «О мировых судьях в РФ» от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ исходя из средней расчетной численности населения на один судебный участок. В Республике Алтай средняя численность населения на один судебный участок составляет 18 947 человек.</p> <p>Вместе с тем Республика Алтай разделена на 10 административных районов и один город - Горно-Алтайск. Исходя из расчетной численности, в г. Горно-Алтайске создано 3 судебных участка и в 7-х районах республики - 8 судебных участков. Таким образом, без судебных участков остались 3 административных района Республики Алтай:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Чойский район - 8 373 человека; - Чемальский район - 9 524 человека; - Улаганский район - 11 375 человек. <p>Именно 14 судебных участков и мировых судей по количеству будет соответствовать положениям ФЗ № 188-Федерального закона от 17.12.1998 года «О мировых судьях в РФ» В соответствии со статьей 4 указанного Федерального закона, судебные участки создаются из расчета численности</p>	<p>Государственное Собрание - Эл Курултай Республики Алтай</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 17.06.2014 4511-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>населения на одном участке от 15 до 23 тысяч человек. В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тысяч человек создается один судебный участок.</p> <p>Отсутствие в указанных районах мировой юстиции ограничивает конституционное право жителей этих районов на равную доступность к правосудию и рассмотрение дел соответствующей подсудности.</p> <p>В настоящее время ввиду отсутствия судебных участков в указанных районах на федеральных судей дополнительно возложены обязанности по рассмотрению уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях, подсудных мировым судьям.</p>		
8.	<p>№ 475207-6</p> <p>О внесении изменения в Федеральный закон "О государственной службе российского казачества" (в части дополнения основных принципов несения российским казачеством государственной службы)</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 23.06.2014 № 3436/0211-14</p>	<p>Проект ФЗ определяет среди основных принципов несения российским казачеством государственной службы её непартийный характер.</p> <p>Законопроект предусматривает, что члены казачьих обществ, принявшие обязательства по несению государственной службы, приостанавливают членство в общественных объединениях, преследующих политические цели, и не могут принимать участие в их деятельности. Не допускаются создание и деятельность в казачьих обществах общественных объединений, преследующих политические цели.</p> <p>Законопроект призван обеспечить подлинно народный характер несения казаками государственной службы и освободить ее от элементов политического противостояния.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы М.Ю.Маркелов, А.Г.Сидякин, О.В.Савченко, М.М.Галимарданов Н.И.Горовой, А.Б.Выборный, В.В.Иванов</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 18.06.2014 4564-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
9.	<p>№ 491298-6 "О внесении изменения в статью 23.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях".</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 25.06.2014 № 3520/0211-14</p>	<p>Законопроектом предлагается внести в часть 1 статьи 23.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменения, возложив на таможенные органы полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 11.27, 11.29 (в части осуществления международных автомобильных перевозок грузов), частями 1 - 3 статьи 12.211 (в части осуществления международных автомобильных перевозок) и частью 1 статьи 12.212 (в части осуществления международных автомобильных перевозок опасных грузов без специального разрешения). По указанным составам административных правонарушений территориальными органами Ространснадзора в 2012 году составлено 15 221 протокола об административных правонарушениях, в 1 квартале 2013 г. - 4 679 протоколов.</p> <p>Принятие законопроекта позволит своевременно пресекать административные правонарушения, наносящие ущерб экономическим интересам России и создающие угрозу безопасности при осуществлении международных автомобильных перевозок грузов, оперативно выяснять</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 20.06.2014 4614-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>обстоятельства по каждому делу и разрешать его в соответствии с законом, экономить бюджетные средства, связанные с почтовыми расходами по делам об административных правонарушениях (в том числе по пересылке корреспонденции в другие государства), а также сократить временные и финансовые потери перевозчиков.</p>		
10.	<p>№ 510495-6 "О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях". Принят в первом чтении Вх. от 26.06.2014 № 3551/0211-14</p>	<p>Законопроектом вносятся изменения в КоАП РФ, предусматривающие комплексное увеличение размера административных штрафов за нарушения земельного законодательства, установление административных штрафов в процентах от кадастровой стоимости земельного участка за самовольное занятие земельного участка и использование земельных участков не по целевому назначению, невыполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению, а также совершенствуется ряд составов административных правонарушений в сфере земельных отношений.</p> <p>Установление административных штрафов в процентах от кадастровой стоимости земельного участка обусловлено тем, что в настоящее время при определении размера административного штрафа за отдельные правонарушения в сфере земельных отношений не учитываются индивидуальные характеристики конкретного земельного участка, ставшего предметом посягательства (категория земель, вид разрешенного использования, площадь).</p> <p>Так, может быть назначено одинаковое наказание за самовольное занятие земельного участка площадью 0,06 гектара и земельного участка площадью 10 гектаров; за использование с нарушением вида разрешенного использования земельного участка для жилищного строительства площадью 3 гектара и земельного участка для размещения объекта мелкооптовой торговли площадью 0,01 гектара и так далее. Предлагается исправить путем установления административных штрафов в процентах от кадастровой стоимости земельного участка за самые распространенные в сфере земельных отношений правонарушения - самовольное занятие земельного участка и использование земельных участков не по целевому назначению, а также путем увеличения размеров штрафов в абсолютных значениях за иные земельные правонарушения.</p> <p>Применение кадастровой стоимости земельного участка для исчисления штрафов за правонарушения в сфере земельных отношений обусловлено ее существующим использованием в экономике недвижимости. Так, кадастровая стоимость земельного участка используется для расчета земельного налога, размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в федеральной собственности.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 20.06.2014 4611-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

законопроектом предлагается признать утратившей силу часть 1 статьи 7.2 Кодекса, предусматривающую административную ответственность за уничтожение или повреждение межевых знаков границ земельных участков, а равно невыполнение обязанностей по сохранению указанных знаков.

В этой связи существование административной ответственности за отсутствие межевых знаков, установление которых является правом лица, обладающего участком, а не его обязанностью, представляется чрезмерным.

Статья 7.10 Кодекса предусматривает административную ответственность за самовольную уступку права пользования землей, недрами, лесным участком или водным объектом, а равно самовольную мену земельного участка. Вместе с тем самовольная уступка или самовольная мена указанных объектов влечет в соответствии с Гражданским кодексом РФ ничтожность соответствующих сделок, что, в свою очередь, влечет применение последствий недействительности сделок.

Учитывая небольшое количество данных правонарушений, представляется нецелесообразным применение в дополнение к предусмотренным гражданским законодательством последствиям недействительности сделок мер административной ответственности.

В связи с изложенным законопроектом предлагается признать утратившей силу статью 7.10 Кодекса.

Также в рамках законопроекта осуществляется совершенствование составов административных правонарушений в сфере земельных отношений, предусмотренных Кодексом.

В частности, определяется понятие "самовольное занятие земельного участка", разграничиваются такие правонарушения, как "использование земельного участка не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием" и "неиспользование земельного участка, предназначенного для жилищного или иного строительства в течение установленного срока".

В части наличия вины за неиспользование земельного участка, предназначенного для определенного вида деятельности в течение установленного срока, необходимо отметить следующее.

В соответствии со статьей 1.5 Кодекса лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица. Установление наличия вины при принятии решения о привлечении или непривлечении к административной ответственности проводится при рассмотрении дела об административном правонарушении

		<p>уполномоченным лицом. В случае если в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении не будет установлена вина в совершении правонарушения, выразившегося в неиспользовании земельного участка, то лицо, в отношении которого ведется административное производство, подлежит освобождению от административной ответственности.</p> <p>Статьей 24.1 Кодекса установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.</p> <p>Использование земельного участка не по целевому назначению, как и его неиспользование в течение установленного срока, является не только нарушением установленных законодательством обязанностей правообладателя, но и может привести к ухудшению состояния участка, его загрязнению (зарастанию), захламлению, деградации почв.</p> <p>В соответствии с частью 2 статьи 2.2 Кодекса административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.</p> <p>Таким образом, действующая конструкция такого административного правонарушения, как неиспользование земельного участка по целевому назначению, предусматривает наличие вины, в связи с чем к ответственности может быть привлечено только виновное лицо.</p> <p>Также законопроектом предусмотрено наделение Правительства РФ полномочиями по установлению критериев неиспользования земельных участков, предназначенных для жилищного и иного строительства, а также для ведения огородничества, садоводства.</p> <p>Данные критерии необходимы для точной квалификации такого правонарушения, как неиспользование земельного участка, предназначенного для определенного вида деятельности в течение установленного срока.</p>		
11.	<p>№ 478806-6 "О внесении изменений в статью 171.2 Уголовного кодекса РФ и статью 14.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях".</p> <p>Принят в первом чтении</p>	<p>С момента установления запрета на проведение и организацию азартных игр вне специальных зон органами прокуратуры совместно с МВД России проверено 81 322 объекта. В результате проверок выявлено и пресечена деятельность 52 257 незаконных игорных заведений, осуществлявших азартные игры под видом лотерейных клубов, а также 540 подпольных</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.Е.Хинштейн, И.А.Яровая, П.В.Крашениннико</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

<p>Вх. от 26.06.2014 № 3552/0211-14</p>	<p>казино. Изъято более 724 тысяч единиц игорного оборудования.</p> <p>Стоит отметить, что на фоне массового выявления и пресечения противоправных действий в сфере игорного бизнеса по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ в 2012 году по статье 171² Уголовного кодекса РФ к уголовной ответственности привлечено лишь 17 лиц, а в первом полугодии 2013 года – 26, в подавляющем большинстве случаев не связанной с реальным лишением свободы.</p> <p>По указанным выше причинам диспозиция статьи 171² Уголовного кодекса РФ является крайне неэффективной, не обеспечивает принцип неотвратимости наказания, что способствует еще более массовому распространению незаконного игорного бизнеса на территории Российской Федерации. В этой связи состав статьи 171² Уголовного кодекса РФ по конструкции должен быть формальным и независимым от наступления каких-либо последствий. Факт совершения противоправных действий без извлечения лицом дохода в крупном размере уже должен повлечь за собой наступление уголовной ответственности.</p> <p>В целях совершенствования законодательства по противодействию незаконной игорной деятельности на основе проведенного анализа материалов правоохранительных органов, экспертных оценок и правоприменительной практики законопроектом предлагается новая редакция статьи 171² Уголовного кодекса РФ.</p> <p>Главной новеллой проекта закона является установление уголовной ответственности за организацию и (или) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, а также средств связи, в том числе подвижной связи, либо без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне без извлечения какого-либо дохода.</p> <p>Извлечение дохода в крупном или особо крупном размерах в новой редакции статьи предусматривается в качестве квалифицирующих признаков объективной стороны, в связи с тем, что действия лиц по незаконной организации и проведению азартных игр уже с момента их начала являются общественно опасными, независимо от указанных обстоятельств. Санкции новой редакции статьи 171² Уголовного кодекса РФ предусматривают сроки наказания в виде лишения свободы по части первой до 2 лет, второй – до 4 лет и по части третьей – до 6 лет.</p> <p>Предложенная законодательная инициатива поддержана участниками «круглого стола», проведенного Комитетом Государственной Думы по</p>	<p>в, В.В.Пинский, А.А.Ремезков, А.Г.Сидякин, Н.В.Школкина, А.И.Аршинова, О.Ю.Баталина, М.М.Абасов, А.Г.Когогина, В.В.Гутенев, Н.В.Герасимова</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 20.06.2014 4621-6 ГД</p>	
---	---	---	--

		<p>безопасности и противодействию коррупции на тему «Борьба с незаконным игорным бизнесом: устранение правовых пробелов и совершенствование законодательства».</p> <p>В целях исключения конкуренции норм уголовного и административного права проектом закона предусматривается изменение редакции статьи 14.1¹ КоАП РФ.</p>		
12.	<p>№ 535567-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами по патентам и признании утратившим силу отдельных положений законодательных актов РФ".</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 07.07.2014 № 3723/0211-14</p>	<p>Законопроект предусматривает внесение изменений в законодательство РФ, направленных на предоставление юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям права привлекать к трудовой деятельности иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, на основании приобретения патента.</p> <p>В связи с этим законопроектом предлагается замена механизма квотирования при привлечении к трудовой деятельности на территории Российской Федерации иностранных граждан, прибывших в порядке, не требующем получения визы, на разрешительный порядок осуществления трудовой деятельности по патенту.</p> <p>Единая унифицированная правовая форма и процедура получения разрешения на работу иностранными гражданами предполагает не только единые основания для приобретения правового статуса трудовым мигрантом, но и общий необходимый комплекс организационно-правовых мер. Данные меры направлены на формирование в каждом субъекте РФ целостной политики развития рынка труда, с учетом прогнозов социально-экономического развития территории, корректируемого ежегодно. С учетом состояния регионального рынка труда, обеспечения трудовых прав граждан РФ и условий социального благополучия и безопасности применительно к каждому конкретно субъекту РФ.</p> <p>Оформление патента предлагается предусмотреть только в случае обращения иностранного гражданина, указавшего в миграционной карте при пересечении Государственной границы Российской Федерации цель визита – «работа».</p> <p>Заявление о получении патента иностранный гражданин должен подать в течение тридцати дней со дня его въезда на территорию Российской Федерации. Нарушение указанного срока влечет отказ в приеме заявления иностранного гражданина о выдаче патента.</p> <p>Устанавливаются обязательные единые требования, дающие основания для получения патента. Обязанность иностранного гражданина представить в территориальный орган ФМС следующие документы: 1) заявление о выдаче патента; 2) документ, удостоверяющий личность данного иностранного гражданина и признаваемый РФ в этом качестве; 3) документы,</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, М.Х.Вахаев, Э.А.Валеев, А.Е.Хинштейн, В.В.Гутенев, А.В.Скоц</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 02.07.2014 4753-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>подтверждающие уплату налога на доходы физических лиц в виде фиксированного авансового платежа в порядке, установленном законодательством РФ о налогах и сборах; 4) действующий на территории РФ на срок осуществления трудовой деятельности договор (полис) медицинского страхования, либо копия договора о предоставлении платных медицинских услуг. 5) документы, подтверждающие отсутствие у данного иностранного гражданина заболевания наркоманией и инфекционных заболеваний, которые представляют опасность для окружающих, предусмотренных перечнем, утверждаемым уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти, а также сертификат об отсутствии у данного иностранного гражданина заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), выданные медицинскими организациями, находящимися в субъекте РФ, где данный иностранный гражданин намеревается осуществлять трудовую деятельность; 7) документы о постановке иностранного гражданина на учет по месту пребывания; 8) документ, подтверждающий владение данным иностранным гражданином русским языком в соответствии с действующим законодательством РФ.</p> <p>Полис добровольного медицинского страхования, как обязанность иностранного гражданина и обязательное условие для получения патента, обеспечит не только снятие затрат с бюджета на оказание медицинской помощи, но и сформирует контроль страховых компаний за достоверностью информации о состоянии здоровья при выдаче первичных справок. Дополнительным условием в обеспечении контроля за достоверностью документов, представляемых иностранным гражданином, является территориальный принцип, а именно оформление документов на территории субъекта, в котором осуществляется выдача патента. Данная мера важна для обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия и безопасности жизни и здоровья граждан.</p> <p>Условия проживания, место регистрации, как и другие сведения, вносятся в единую электронную базу данных ФМС, что предполагает постоянный текущий контроль и меры реагирования в случае формирования «резинных квартир» и фиктивной регистрации.</p> <p>Стоимость патента является прямым фактором экономического регулирования, обеспечивающим дифференцированный подход субъектов РФ к решению вопроса о стоимости патента. Общий размер стоимости патента в размере 1 тыс. рублей, индексируется на коэффициент дефлятор, а также на региональный коэффициент, устанавливаемый законом субъекта РФ, отражающий региональные особенности рынка труда.</p> <p>В течение 10 дней с момента подачи всего пакета документов и проведения</p>		
--	--	--	--

		<p>необходимых проверочных мероприятий ФМС выдает патент или мотивированно отказывает в выдаче патента.</p> <p>Единая унифицированная форма патента, выдаваемая территориальными органами ФМС, является единственным основанием для осуществления трудовой деятельности на территории субъекта РФ иностранным гражданином.</p> <p>Осуществление трудовой деятельности, найм на работу иностранного гражданина без наличия трудового патента, установленного образца, влечет ответственность и самого иностранного гражданина и работодателя.</p> <p>После выдачи патента устанавливается процедура контроля за реализацией патента.</p> <p>Законопроектом закрепляется обязанность работодателей и заказчиков работ (услуг) уведомлять подразделения ФМС России, органы занятости субъектов РФ и налоговые органы о заключении и расторжении трудовых или гражданско-правовых договоров с иностранным работником.</p> <p>Данная процедура позволяет регулировать вопросы конфликта между работодателем и иностранным работником, а также обеспечивать меры по аннулированию патента.</p> <p>В соответствии с действующими нормами на ФМС уже возложена обязанность по контролю за соблюдением условий труда мигрантами.</p> <p>В свою очередь, на ФМС России возлагается обязанность об уведомлении работодателей или заказчиков работ (услуг) об аннулировании выданных иностранным гражданам патентов. Одновременно с этим, информация о выданных и аннулированных патентах будет размещаться в информационных системах общего пользования.</p> <p>В части регулирования режима временного пребывания иностранных граждан в РФ, прибывших в порядке, не требующем получения визы, и оформивших патент, законопроектом предусматривается продление срока временного пребывания таким иностранным работникам случае уплаты им налогов и поступления информации о заключении трудового договора, но не более чем на один год, исчисляемый со дня въезда в РФ.</p>		
13.	<p>№ 476609-6 "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 07.07.2014 № 3725/0211-14</p>	<p>Проект федерального закона направлен на создание объективных и прозрачных механизмов конкурсного отбора кандидатов на замещение вакантных должностей муниципальной службы (далее - муниципальная служба) с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и формирования единой базы вакансий.</p> <p>Целью законопроекта является совершенствование порядка формирования и работы с управленческими кадрами на муниципальном уровне, а также внедрение в практику муниципального управления современных методик</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.Б.Кидяев, В.С.Тимченко, А.Л.Бурков, А.С.Делимханов, З.Д.Геккиев, В.А.Казаков, С.Г.Каргинов,</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>подбора кадров муниципальных служащих.</p> <p>Законопроектом предусмотрена возможность централизованного размещения сведений о вакантных должностях муниципальной службы и результатах их замещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», помимо официальных сайтов органов местного самоуправления, также на официальном сайте государственной информационной системы в области государственной службы. Возможность публикации сведений о конкурсах на замещение вакантных должностей муниципальной службы предлагается реализовать на официальном сайте федеральной государственной информационной системы «Федеральный портал управленческих кадров» по адресу http://www.rezerv.gov.ru.</p> <p>Законопроект позволит сформировать единую базу вакантных должностей государственной гражданской и муниципальной службы для системного информирования граждан о порядке поступления на государственную гражданскую и муниципальную службу, что создаст объективные и прозрачные механизмы конкурсного отбора кандидатов на замещение вакантных должностей государственной гражданской и муниципальной службы.</p> <p>Законопроект внесет существенный вклад в развитие местного самоуправления, а также будет способствовать обеспечению взаимосвязи государственной службы и муниципальной службы, поскольку опыт приобретенный на муниципальной службе, может быть полезен для прохождения государственной гражданской службы субъекта РФ и федеральной государственной гражданской службы. Реализация положений законопроекта будет осуществляться в пределах средств федерального бюджета, предусмотренных на соответствующий год и плановый период Министерству связи и массовых коммуникаций РФ на реализацию государственной программы РФ Информационное общество (2011 - 2020 годы)», и не потребует дополнительных расходов средств, предусмотренных бюджетами субъектов РФ и бюджетами муниципальных образований.</p> <p>Принятие законопроекта не потребует принятия, изменения, приостановления или признания утратившими силу иных федеральных законов.</p> <p>Реализация законопроекта потребует внесения соответствующих изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 4 марта 2011 г. № 149 «О федеральной государственной информационной системе «Федеральный портал управленческих кадров» и в регламент работы федеральной государственной информационной системы «Федеральный портал управленческих кадров», утвержденный совместным приказом</p>	<p>П.И.Пимашков, М.Н.Свергунова, В.Ф.Шрейдер, О.Ю.Баталина, И.А.Яровая, М.М.Бариев, О.В.Лебедев, Н.В.Герасимова, И.Б.Богуславский, Р.Ш.Хайров, В.Е.Позгалев</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 01.07.2014 4713-6 ГД</p>	
--	---	---	--

		Минздравсоцразвития России и Минкомсвязи России от 12 августа 2011 г. № 914н/207		
14.	<p>№ 467078-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 09.07.2014 № 3780/0211-14</p>	<p>Одной из выявленных экспертами проблем, касающихся информационной безопасности, является большое количество сайтов государственных органов и учреждений, муниципальных образований, размещенных на зарубежных серверах без надлежащего оформления договорных отношений. Выборочное исследование 9 тысяч сайтов государственных учреждений, органов местного самоуправления, госкорпораций, и некоммерческих организаций показали, что услугами зарубежных провайдеров пользуются более трети из них.</p> <p>Большинство владельцев указанных сайтов вероятнее всего не знают о том, где фактически размещено программное обеспечение сайтов, на территории какого государства, соответственно – как самостоятельно обратиться в службу поддержки, обжаловать незаконные действия хостинг-провайдера. Это возможно потому, что договоры на размещение сайтов зачастую оформлены на посторонних лиц (разработчиков сайтов, частных лиц) и оплачены с использованием международных платёжных систем, и доказать, что потерпевшим от злонамеренных действий является орган власти или учреждение практически невозможно.</p> <p>Данная ситуация создает угрозу информационной безопасности в связи с тем, что при размещении сайтов на серверах, находящихся в иностранной юрисдикции, возможны случаи уничтожения, блокирования, изменения информации на официальных сайтах, которые не могут быть оперативно устранены, и останутся фактически безнаказанными.</p> <p>Решить данные проблемы предлагается путем внесения изменений в Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" в части конкретизации требований к государственным и муниципальным информационным системам, и обеспечению защиты информации, размещённой на официальных сайтах.</p> <p>Также «Кодекс РФ об административных правонарушениях» предлагается дополнить статьей, предусматривающей ответственность за нарушение требования о размещении технических средств государственных информационных систем, а также муниципальных информационных систем на территории РФ.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.В.Климов, В.В.Гутенев, М.Е.Старшинов, А.Н.Хайруллин, И.Е.Костунов, В.Е.Позгалев, Е.А.Вторыгина</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 01.07.2014 4709-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
15.	<p>№ 543929-6 «О внесении изменений в отдельные</p>	<p>Основной целью разработки законопроекта является установление правовых механизмов, направленных на реализацию мероприятий по определению и</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению,</p>

<p>законодательные акты Российской Федерации в части государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на недвижимое имущество»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 07.07.2014 № 3782/0211-14</p>	<p>внесению в государственный кадастр недвижимости установленных в соответствии с требованиями законодательства сведений о границах земельных участков и местоположении зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства на земельных участках.</p> <p>В целях решения вышеуказанных проблем законопроект дает право и механизм уточнения границ земельных участков за счет бюджетных средств в массовом порядке. Сегодня бюджетные средства можно тратить только на государственные и муниципальные земли. При этом законопроект устанавливает право, а не обязанность тратить бюджетные средства на эти цели.</p> <p>Кроме того, законопроектом предусматривается возможность в ходе комплексных кадастровых работ образовывать земельные участки, занятые, в том числе многоквартирными домами, землями общего пользования и т.п.</p> <p>Также в ходе комплексных кадастровых работ будет определяться местоположение на земельных участках зданий, сооружений. За последние три года в государственный кадастр недвижимости перенесены из данных БТИ сведения о примерно 70 млн. зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства. И все эти объекты не имеют координатной привязки, а значит их нельзя «привязать» к земельным участкам. Только в некоторых случаях, можно «привязать» к земельному участку по адресу.</p> <p>Законопроектом предусматривается создание органом местного самоуправления согласительной комиссии, на заседаниях которой рассматривается подготовленная кадастровым инженером карта (план) территории, на которой отображены границы уточненных и образованных земельных участков, местоположение зданий, сооружений на земельных участках. Правообладатели земельных участков после ознакомления с этим документом могут представить свои возражения в согласительную комиссию. Задача согласительной комиссии помочь правообладателям участков урегулировать возможные споры в досудебном порядке, в том числе путем доработки карты (плана) территории. Если этого не удастся сделать, предложенная кадастровым инженером граница (часть, границы) фиксируется как спорная.</p> <p>По предварительным расчётам затраты на проведение таких кадастровых работ по всей территории РФ могут составить около 120 млрд. рублей (более подробная информация о расчетах содержится в финансово-экономическом обосновании к законопроекту). Но в проведении таких кадастровых работ по всей территории нет необходимости. Уточнение границ имеет важное значение, прежде всего в населенных пунктах, дачных и садовых товариществах, а также других территориях, где существует потребность в</p>	<p>Постановление ГДФСРФ от 01.07.2014 № 4701-6 ГД</p>	<p>направить в архив</p>
--	---	---	------------------------------

		<p>интенсивном гражданском обороте недвижимости.</p> <p>Также законопроектом предусмотрено исключение с 1 января 2018 г. из законодательства положений, предусматривающих возможность распоряжения земельными участками, в отношении которых в государственном кадастре недвижимости отсутствуют сведения о местоположении границ, соответствующие требованиям, установленным Федеральным законом от 24 июля 2007 г. N 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости».</p> <p>Кроме того, законопроектом вводятся положения, дающие возможность заказчику кадастровых произвести полную оплату по договору подряда на выполнение кадастровых работ (услуг) только после завершения государственного кадастрового учета, с целью осуществления которого кадастровым инженером выполнялись соответствующие работы по данному договору.</p> <p>Принятие законопроекта приведет к повышению гарантий прав правообладателей объектов недвижимости, привлечению инвестиций, к снижению риска ведения бизнеса на предоставленных земельных участках, в том числе для строительства, повышению эффективности управления территорией и распоряжения земельными ресурсами; к расширению налоговой базы органов местного самоуправления; к вовлечению объектов недвижимости в гражданский оборот.</p>		
16.	<p>№ 527267-6</p> <p>“О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) РФ” (в части положений, касающихся организации и проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи)</p> <p>Вх. от 16.06.2014 № 3187/0212-14</p>	<p>Проектом федерального закона предлагается внести изменения Кодекс РФ об административных правонарушениях, направленные на исключение отдельных его норм, введенных в связи с организацией и проведением XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г.Сочи.</p> <p>Так, Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 277-ФЗ «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» были урегулированы особенности продаж входных билетов на мероприятия и церемонии XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, направленные на предотвращение несанкционированных продаж входных билетов и необоснованного увеличения цен на них.</p> <p>В частности, статьей 2 названного Федерального закона глава 14 Кодекса была дополнена новой статьей 14.15¹, которой была введена</p>	<p>Член Совета Федерации А.А.Клишас</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.06.2014 № 173 (74)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 09 июля 2014 года</p>

		<p>административная ответственность граждан, должностных и юридических лиц за нарушение установленного порядка продажи входных билетов и изменение при продаже входных билетов установленной стоимости входных билетов на посещение спортивных мероприятий и церемоний XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, а также был внесен ряд иных изменений, обеспечивающих механизм реализации новой статьи 14.15¹ Кодекса.</p> <p>Кроме того, Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 434-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» глава 12 Кодекса была дополнена новой статьей 12.17¹, установившей административную ответственность водителей за нарушение Правил дорожного движения, касающихся движения транспортных средств в период проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи.</p> <p>В связи с окончанием периода организации и проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи статьи 12.17¹ и 14.15¹ Кодекса утратили свою актуальность и фактически не действуют. Предлагается признать утратившими силу названные статьи Кодекса.</p>		
17.	<p>№ 521359-6 О внесении изменений в статью 11.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с вопросами государственного контроля над осуществлением перевозок пассажиров и багажа легковым такси с оплатой данной услуги по таксометру</p> <p>Вх. от 16.06.2014 № 3189/0212-14</p>	<p>Основная цель проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 11.14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях в связи с вопросами государственного контроля над осуществлением перевозок пассажиров и багажа легковым такси с оплатой данной услуги по таксометру» заключается в актуальном фрагментарном дополнении и изменении административно-правовых предписаний, обеспечивающих регулируемую роль Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 21.04.2011 г. № 69-ФЗ, Федерального закона от 08.11.2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», «Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.02.2009 г. № 112 и других правовых актов.</p> <p>При требовании обязательного наличия в салоне легкового такси таксометра (счетчика) водители (владельцы, собственники) либо не оборудуют им автомобиль, либо при осуществлении перевозки пассажира таксометр не используется (не включается). Неконтролируемость оплаты за выполненный заказ создает справедливое «недовольство» граждан. Законопроектом предлагается восполнить этот пробел, дополнив часть 3 статьи 11.14.1</p>	<p>Депутаты Государственной Думы М.И.Сердюк, О.Л.Михеев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.06.2014 № 173 (73)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать не поддерж.</p> <p>до 09 июля 2014 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерж. Вх. 3671</p>

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и установить административную ответственность за не установку (не оборудование) легкового такси таксометром либо, при наличии таксометра, его не использование. Кроме того, целью законопроекта является устранение «излишнего» императивного требования, которое в массовом исполнении заказов на осуществление перевозок пассажиров и багажа легковым такси просто не исполняется. Это относится к императивной обязанности выдачи пассажиру кассового чека или квитанции в форме бланка строгой отчетности, подтверждающих оплату пользования легковым такси и предусмотренных «Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 г. №112. Поэтому часть 2 статьи 11.14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях данным законопроектом дополняется положением, предусматривающим выдачу пассажиру кассового чека или квитанции, подтверждающих оплату пользованием легковым такси. Концепцией законопроекта непосредственно не ставится задача системного решения целого ряда нормативно-правовых, организационных, научно-технических и юридических проблем в сфере таксомоторного обслуживания. Однако, учитывая наличие широкой «негативной критики» по вопросам правоприменительной практики Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 21.04.2011 г. № 69-ФЗ, получившего в СМИ название «Закон о такси», в заключительной части законопроекта Правительству РФ в порядке поручения предписывается в течение 2015 года обеспечить проведение мониторинга с участием бизнес-структур и профсоюзов работников данного сектора транспортных услуг, а также обсуждение и осуществление комплексного анализа применения законодательства РФ, субъектов РФ, как по вопросам эффективности мер административного воздействия, так и по иным вопросам регулирования в сфере таксомоторного обслуживания населения. По результатам внести необходимые законодательные предложения. Законопроект соответствует требованиям статьи 104 Конституции РФ и положениям пункта «д» части 1 статьи 105 Регламента Государственной Думы и его принятие позволит обеспечить более эффективный и своевременный контроль уполномоченных органов за соблюдением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями требований действующего законодательства в сфере оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, повысит качество и безопасность перевозок пассажиров легковыми такси.

18.	<p>№ 516704-6</p> <p>О внесении изменения в статью 4 Закона РФ " О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ" (в части указания права органов местного самоуправления на осуществление регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в случае отсутствия на соответствующих территориях подразделений Федеральной миграционной службы)</p> <p>Вх. от 16.06.2014 № 3190/0212-14</p>	<p>Проект ФЗ разработан с целью повышения контроля над миграцией населения на территориях, где отсутствуют территориальные органы федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции.</p> <p>Наряду с территориальными органами Федеральной миграционной службы РФ на территории Ставропольского края функции по регистрационному учёту граждан по месту пребывания и месту жительства до 1 января 2014 года осуществляли 266 сельских администраций. С 1 января 2014 года для осуществления указанных функций создано 39 территориальных пунктов Управления Федеральной миграционной службы РФ по Ставропольскому краю. В результате сложившейся ситуации гражданам не могут быть оказаны в полном объёме государственные услуги по регистрационному учёту.</p> <p>Предлагаемое проектом федерального закона изменение даст право органам местного самоуправления осуществлять регистрационный учёт граждан по месту пребывания и месту жительства на тех территориях, где отсутствуют территориальные органы федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции.</p>	<p>Дума Ставропольского края</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.06.2014 № 173 (77)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.</p> <p>до 15 июля 2014 года</p> <p>Запрошено мнение СМО</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх. 3672</p>
19.	<p>№ 527750-6</p> <p>О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (об установлении ответственности за нарушение требований по обеспечению безопасности судоходства в зонах безопасности, установленных вокруг искусственных островов, установок и сооружений, расположенных на континентальном шельфе Российской Федерации)</p> <p>Вх. от 16.06.2014 № 3204/0212</p>	<p>Основной идеей законопроекта является установление административной ответственности за нарушение требований по обеспечению безопасности судоходства в зонах безопасности, установленных вокруг искусственных островов, установок и сооружений, расположенных на континентальном шельфе Российской Федерации.</p> <p>Во исполнение Указа Президента РФ от 14 января 2013 г. № 23 "О федеральных органах исполнительной власти, ответственных за определение мер по обеспечению безопасности судоходства в зонах безопасности, установленных вокруг искусственных островов, установок и сооружений, расположенных на континентальном шельфе РФ, а также мер по обеспечению безопасности таких искусственных островов, установок и сооружений" с целью обеспечения безопасности судоходства в зонах безопасности, установленных вокруг искусственных островов, установок и сооружений, расположенных на континентальном шельфе РФ, Минтранс России издан приказ от 10 сентября 2013 г. № 285 "Об определении мер по обеспечению безопасности судоходства в зонах безопасности, установленных вокруг искусственных островов, установок и сооружений, расположенных на континентальном шельфе Российской Федерации", который зарегистрирован Минюстом России 30 сентября 2013 г., регистрационный номер - 30059, и вступил в силу 22 октября 2013 года. Нормы указанного приказа запрещают движение и стоянку судов в зонах безопасности.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.06.2014 № 172 (72)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.</p> <p>до 11 июля 2014 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх. 3642</p>

	<p>Подпунктом "б" пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2007 г. № 746 "О реализации положений главы XI-2 Международной конвенции по охране человеческой жизни на море 1974 года и Международного кодекса по охране судов и портовых средств" установлено, что Минтранс России определяет применение положений Конвенции и Кодекса в отношении стационарных и плавучих платформ, морских передвижных буровых установок, которые находятся на месте разработки континентального шельфа Российской Федерации.</p> <p>Минтранс России приказом от 13 октября 2010 г. № 216 "О применении положений главы XI-2 Международной конвенции по охране человеческой жизни на море 1974 года и Международного кодекса по охране судов и портовых средств в отношении стационарных и плавучих платформ, морских передвижных буровых установок, которые находятся на месте разработки континентального шельфа Российской Федерации" установил, что:</p> <p>в отношении плавучих платформ и морских передвижных буровых установок применяются положения главы XI-2 Международной конвенции по охране человеческой жизни на море 1974 года (далее - Конвенция) и Международного кодекса по охране судов и портовых средств (далее - Кодекс), относящиеся к судам, совершающим международные рейсы;</p> <p>в отношении стационарных платформ, осуществляющих взаимодействие с судами, совершающими международные рейсы, применяются положения Конвенции и Кодекса, относящиеся к портовым средствам, обслуживающим суда, совершающие международные рейсы.</p> <p>В связи с изложенным все стационарные платформы, осуществляющие взаимодействие с судами, совершающими международные рейсы, должны провести оценку охраны портового средства и разработать и утвердить в Росморречфлоте план охраны портового средства.</p> <p>Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 225-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (вступил в силу 21 января 2014 г.) статья 7 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации дополнена определением морской плавучей платформы. Под морской плавучей платформой в настоящем Кодексе понимается судно, предназначенное для разведки и разработки минеральных и других неживых ресурсов морского дна и его недр.</p> <p>В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ "О транспортной безопасности" под транспортными средствами понимаются воздушные суда, суда, используемые в целях торгового мореплавания или судоходства, железнодорожный подвижной состав,</p>		
--	---	--	--

	<p>подвижной состав автомобильного и электрического городского наземного пассажирского транспорта в значениях, устанавливаемых транспортными кодексами и уставами.</p> <p>Таким образом, с момента вступления в силу Федерального закона от 23 июля 2013 г. № 225-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ" на все морские плавучие платформы распространяются требования Федерального закона от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ "О транспортной безопасности".</p> <p>4 февраля 2014 г. вступил в силу Федеральный закон от 3 февраля 2014 г. № 15-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам обеспечения транспортной безопасности", в соответствии с которым искусственные острова, установки и сооружения, расположенные на континентальном шельфе РФ, отнесены к объектам транспортной инфраструктуры, и в этой связи на эти объекты также распространяются все требования, установленные законодательством РФ в области транспортной безопасности.</p> <p>Реализация норм перечисленных законодательных актов позволяет должным образом обеспечить как безопасность судоходства в зонах безопасности, так и безопасность искусственных островов, установок и сооружений.</p> <p>В то же время в законодательстве РФ отсутствуют положения, касающиеся ответственности за нарушение норм, обеспечивающих безопасность судоходства в зонах безопасности.</p> <p>С целью дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы в области регулирования безопасности судоходства в зонах безопасности, установленных вокруг искусственных островов, установок и сооружений, расположенных на континентальном шельфе РФ, а также мер по обеспечению безопасности таких искусственных островов, установок и сооружений законопроектом вносятся соответствующие изменения в КоАП.</p> <p>Социально-экономическим последствием реализации законопроекта будет обеспечение эффективности установленных законодательством РФ мер по обеспечению безопасности судоходства в зонах безопасности, установленных вокруг искусственных островов, установок и сооружений, расположенных на континентальном шельфе РФ.</p> <p>Полномочия, связанные с реализацией законопроекта, будут осуществляться в пределах установленной Правительством РФ предельной численности и фонда оплаты труда работников центрального аппарата и территориальных органов соответствующих федеральных органов исполнительной власти, а также ассигнований, предусмотренных им в федеральном бюджете на руководство и управление в сфере установленных функций.</p>		
--	--	--	--

20.	<p>№ 503823-6 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу уточнения порядка замещения вакантного мандата депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (по вопросу уточнения порядка замещения вакантного мандата депутата Государственной Думы) Вх. от 16.06.2014 № 3208/0212-14</p>	<p>В соответствии с действующей редакцией Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ» (равно как и в новой, не вступившей в силу, редакции Федерального закона 2014 года) в случае досрочного прекращения полномочий депутата Государственной Думы коллегиальный постоянно действующий руководящий орган политической партии, в составе федерального списка кандидатов которой этот депутат был избран, вправе предложить Центральной избирательной комиссии РФ кандидатуру другого зарегистрированного кандидата из того же федерального списка кандидатов для замещения вакантного депутатского мандата.</p> <p>Вместе с тем, указанное право политической партии ограничено требованием, согласно которому соответствующая кандидатура предлагается из числа зарегистрированных кандидатов, включенных в ту же региональную группу кандидатов (в общефедеральную часть федерального списка кандидатов), что и депутат Государственной Думы, чьи полномочия прекращены досрочно.</p> <p>Как представляется, данное законодательное ограничение не вполне обосновано, поскольку политическая партия, получившая доверие избирателей представлять их интересы в Государственной Думе, вправе самостоятельно определять наиболее подходящие кандидатуры для замещения вакантного депутатского мандата в рамках всего федерального списка кандидатов вне зависимости от того, в какую региональную группу включен депутат, прекративший свои полномочия.</p> <p>В связи с изложенным, законопроект предлагает уточнить соответствующие положения законов, установив, что кандидатура для замещения вакантного депутатского мандата предлагается из числа зарегистрированных кандидатов, включенных в общефедеральную часть федерального списка кандидатов, или из числа первых трех зарегистрированных кандидатов, включенных в любую из региональных групп кандидатов соответствующего федерального списка кандидатов.</p> <p>Предложение кандидатуры для замещения вакантного депутатского мандата из числа именно первых трех зарегистрированных кандидатов, включенных в любую из региональных групп кандидатов, связано с тем, что их фамилии, имена и отчества помещаются в избирательных бюллетенях для соответствующих субъектов Российской Федерации.</p> <p>Кроме того, в целях сохранения представительства граждан в Государственной Думе законопроектом предлагается установить, что депутат Государственной Думы, заместивший вакантный мандат, поддерживает связь с избирателями не только на той территории, от которой он был избран, но</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.М.Миронов, М.В.Емельянов, О.К.Красильникова Н.В.Левичев, А.В.Руденко, В.Е.Шудегов, Т.Н.Москалькова, О.Л.Михеев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.06.2014 № 173 (76)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать не поддерж.</p> <p>до 09 июля 2014 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерж.</p> <p>ВХ. 3864</p>
-----	--	--	--	---

		также и на территории, от которой был избран депутат, чьи полномочия прекращены досрочно.		
21.	<p>№ 517504-6</p> <p>О внесении изменения в статью 64 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (по вопросу знака голосования в избирательном бюллетене)</p> <p>Вх. от 20.06.2014 № 3369/0212-14</p>	<p>Изменение связано с расплывчатой формулировкой «любой знак» в пункте 7 статьи 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», то есть отсутствует конкретизация формы и способа документирования выбранного избирателем варианта голосования. Этот метод «подкупа» и «давления» на избирателей получил широкое распространение во многих регионах страны. Именно его использование дает возможность получать 90 процентов результатов голосования в пользу кандидатов или партий.</p> <p>Для решения этой проблемы предлагается законодательно ограничить виды отметок, которые избиратель может зафиксировать в бюллетене, используя только знак «+».</p>	<p>Народное Собрание Республики Дагестан</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.06.2014 № 174 (64)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 16 июля 2014 года</p>
22.	<p>№ 528878-6</p> <p>О внесении изменения в статью 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления административной ответственности за незаконные переустройство и перепланировку нежилых помещений в многоквартирных домах)</p> <p>Вх. от 20.06.2014 № 3379/0212-14</p>	<p>Законопроектом предлагается предусмотреть административную ответственность за незаконное переустройство и перепланировку нежилых помещений в многоквартирных жилых домах.</p> <p>Порядок осуществления перепланировки и (или) переустройства жилого помещения урегулирован в главе 4 Жилищного кодекса РФ и предусмотрен нормативно правовыми актами значительной части субъектов РФ.</p> <p>Административная ответственность за нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений, а равно переустройство и (или) перепланировка жилых домов и (или) жилых без согласия нанимателя (собственника), если переустройство и (или) перепланировка существенно изменяют условия пользования жилым домом и (или) жилым помещением, предусмотрена статьей 7.22 Кодекса РФ об административных правонарушениях.</p> <p>Ответственность за незаконную перепланировку и переустройство нежилых помещений в многоквартирном доме федеральным законодательством до сих пор не установлена.</p> <p>В то же время, в нежилых помещениях многоквартирных жилых домов, как правило, располагаются по договору аренды учреждения жилищно-коммунального хозяйства и развлекательные заведения (клубы, кафе, рестораны, фитнесы и т.п.), складские помещения.</p> <p>И на практике, арендаторы таких нежилых помещений осуществляют их перепланировку и переустройство по своему усмотрению, без согласования с</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.Г.Каргинов, В.Ф.Шрейдер</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.06.2014 № 174 (63)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 21 июля 2014 года</p>

		<p>органом местного самоуправления и компетентными организациями, и не несут ответственности за конструктивные нарушения нежилых помещений в многоквартирном доме.</p> <p>Перепланировка и переустройство нежилого помещения обусловлена техническими действиями собственника в отношении принадлежащего ему жилого помещения, связанными с изменениями конфигурации данного помещения, а также возможными последствиями такого изменения.</p> <p>В качестве неблагоприятных последствий могут быть ухудшение технического состояния многоквартирного дома или его части, разрушение многоквартирного дома или его части, причинение вреда жизни и здоровью граждан, а также имуществу собственников и пользователей помещений в многоквартирном доме.</p> <p>Вопросы перепланировки и переустройства нежилого помещения в многоквартирном доме не являются предметом регулирования жилищного законодательства, что исключает возможность применения главы 4 Жилищного кодекса РФ при проведении соответствующих работ собственником нежилого помещения в многоквартирном доме.</p> <p>Следует отметить, что порядок переустройства и (или) перепланировки нежилых помещений, включая нежилые помещения, находящиеся в многоквартирных жилых домах, федеральным законодательством не установлен, за исключением регламентирования проведения переустройства нежилого помещения в части 8 статьи 23 Жилищного кодекса РФ, связанного с переводом жилого помещения в нежилое помещения и нежилого помещения в жилое помещение.</p> <p>Несмотря на это, в субъектах РФ и в муниципальных образованиях принимаются нормативно правовые акты, устанавливающие порядок согласования перепланировки и (или) переустройства нежилых помещений в многоквартирных домах.</p> <p>В частности, Постановление Правительства Москвы от 25.10.2011 г. № 508-ПП «Об организации переустройства и (или) перепланировки жилых и нежилых помещений в многоквартирных домах и жилых домах», Решение Совета депутатов городского округа Котельники МО от 21.03.2007 N 245/33 «Об утверждении Положения о порядке принятия решения о согласовании переустройства и (или) перепланировки жилых помещений в жилых домах г. Котельники, Регламента проведения ремонтно-строительных работ по переустройству и перепланировке помещений в жилых домах г. Котельники, Порядка принятия решения о согласовании переустройства и перепланировки нежилых помещений в жилых домах г. Котельники»,</p> <p>Постановление главы городского округа Электросталь МО от 22.09.2006 г.</p>		
--	--	--	--	--

№ 869/12 «Об утверждении Положения о межведомственной комиссии городского округа Электросталь Московской области по оформлению разрешений на переустройство и (или) перепланировку жилых и (или) нежилых помещений, перевод жилых помещений в нежилые и нежилых помещений в жилые, признанию жилых помещений непригодными для проживания, а также признанию многоквартирных жилых домов аварийными и подлежащими сносу» и т.д.

Следует отметить, что данные правовые акты в части согласования перепланировки и (или) переустройства нежилых помещений в многоквартирных домах субъекты РФ и муниципальные образования не уполномочены издавать действующим законодательством РФ.

Отсутствие соответствующих полномочий не позволяет органам местного самоуправления осуществлять контроль за перепланировкой и (или) переустройством нежилого помещения в многоквартирном доме, и привлекать нарушителей к ответственности, что в итоге может привести к неблагоприятным последствиям, нарушению законных прав и интересов собственников и пользователей указанных помещений.

Таким образом, путем определения в федеральном законодательстве ответственности за нарушение порядка перепланировки и переустройства нежилого помещения в многоквартирном доме, во-первых, будет соблюден баланс интересов собственников жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме в части равенства участников правоотношений при выполнении ими своих полномочий, во-вторых, будут соблюдены законные права и интересы всех собственников и пользователей помещений в многоквартирном доме. С учетом изложенного, предлагается внести изменение в статью 7.22 Кодекса РФ об административных правонарушениях и изложить статью в следующей редакции: «Статья 7.22. Нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений и нежилых помещений в многоквартирном доме.

Нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и (или) жилых помещений, нежилых помещений в многоквартирном доме, правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений либо порядка и правил признания их непригодными для постоянного проживания и перевода их в нежилые, а равно переустройство и (или) перепланировка жилых домов и (или) жилых помещений (и нежилых помещений в многоквартирном доме) без согласия нанимателя (собственника), если переустройство и (или) перепланировка существенно изменяют условия пользования жилым домом и (или) жилым помещением, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере

		<p>от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.</p> <p>Введение административной ответственности за незаконное переустройство и перепланировку нежилых помещений в многоквартирных жилых домах позволит органам местного самоуправления осуществлять надлежащий контроль за состоянием жилого фонда и вопросами безопасности проживания граждан в многоквартирных жилых домах.</p>		
23.	<p>№ 525729-6 О внесении изменения в статью 68 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" (по вопросу подсчета голосов избирателей во время избирательных кампаний) Вх. от 20.06.2014 № 3381/0212-14</p>	<p>В последнее время все чаще на выборах различного уровня используются технические средства подсчета голосов. Так, при проведении выборов Мэра Москвы в сентябре 2013 года на трети избирательных участков использовались комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ). Предполагается, что и на предстоящих выборах в Московскую городскую Думу в сентябре 2014 года техническими средствами подсчета голосов будут оснащены не менее тысячи участков. Безусловно, автоматизированный подсчет голосов с помощью КОИБ ускоряет процедуру подведения итогов голосования и позволяет исключить многие виды фальсификации. В тоже время, в среде экспертного сообщества все чаще звучат мнения, что уровень развития современных электронных средств обработки и передачи информации дает реальную возможность для вмешательства в работу КОИБ извне для корректировки данных голосования. Это мнение, а также объективные сложности в проверке наблюдателями соответствия волеизъявления граждан результатам голосования, которые определены КОИБ, вызывает обоснованные сомнения в легитимности итогов голосования с использованием технических средств. В настоящее время единственным способом проверки результата КОИБ является контрольный (ручной) подсчет голосов избирателей на выбранных посредством жеребьевки участках.</p> <p>В тоже время, в абзаце втором пункта 32 статьи 68 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» установлено, что Законом, а в случае его отсутствия решением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации может быть предусмотрено, что в пределах территории, на которой действует одна территориальная комиссия, не менее чем на 5 процентах определяемых жребием избирательных участков (но не менее чем на трех избирательных участках, участках референдума), на которых использовались такие технические средства, проводится контрольный подсчет голосов избирателей. При этом жеребьевка проводится вышестоящей комиссией в течение получаса после окончания времени голосования, а результаты жеребьевки доводятся до сведения каждой участковой комиссии незамедлительно.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, Н.В.Коломейцев, В.Ф.Рашкин, А.А.Андреев, О.Н.Алимова, В.И.Бессонов, Н.Н.Иванов, О.А.Куликов, С.Г.Левченко, С.П.Обухов, А.А.Пономарев, А.В.Потапов, Н.В.Разворотнев, В.Р.Родин, В.Г.Соловьев, В.С.Шурчанов, А.В.Корниенко, Т.В.Плетнева, Ю.П.Синельщиков, С.Н.Решульский</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.06.2014 № 174 (65)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать не поддерж.</p> <p>до 16 июля 2014 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерж. Вх. 3867</p>

		<p>Представляется что указанная норма федерального закона, обязывающая проводить жеребьевку строго в течение получаса после окончания времени голосования, не соответствует основной цели этого проверочного мероприятия, поскольку итоги голосования на участках еще не подведены и проверить ручным пересчетом в этот момент еще нечего.</p> <p>В тоже время, на избирательных участках которые не вошли в число подлежащих контрольному (ручному) пересчету, технические средства обработки бюллетеней могут подвергнуться противоправному вмешательству с целью корректировки итогов голосования, уже без опасения быть проверенными в ходе ручного пересчета голосов избирателей.</p> <p>Данным законопроектом предлагается проводить жеребьевку в течение получаса после подписания протоколов об итогах голосования и выдачи их заверенных копий на всех избирательных участках, где голосование проводилось с использованием технических средств подсчета голосов.</p> <p>Предлагаемые изменения позволят обеспечить неприкосновенность итогов голосования с использованием КОИБ, предупредят возможные фальсификации со стороны нечистоплотных членов избирательных комиссий и иных лиц, и, безусловно, будут являться гарантом прозрачности и легитимности проводимых выборов.</p>		
24.	<p>№ 545825-6 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу финансовой отчетности политических партий, избирательных объединений, кандидатов на выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления</p> <p>Вх. от 20.06.2014 № 3390/0212-14</p>	<p>Законопроект подготовлен в соответствии с международными обязательствами РФ и рекомендациями Группы государств против коррупции по теме "Прозрачность финансирования политических партий".</p> <p>Законодательством РФ о выборах и референдумах установлен порядок внесения средств (пожертвований) в избирательные фонды, в фонд референдума и определены субъекты, которым запрещено вносить пожертвования. За нарушение этого порядка, внесение пожертвования ненадлежащим субъектом, а также за использование избирательным объединением или кандидатом средств, внесенных с нарушением требований закона, предусмотрена административная и уголовная ответственность.</p> <p>Аналогичным образом в Федеральном законе "О политических партиях" регулируется вопрос о финансировании политических партий, однако ответственность за нарушение требований этого Федерального закона в настоящее время не установлена.</p> <p>Законопроектом предусматривается восполнить этот пробел и установить административную ответственность за незаконное финансирование деятельности политических партий, не связанной с их участием в выборах и референдумах, за использование политической партией средств, перечисленных (переданных) ей с нарушением правил их перечисления (передачи), а также за нарушение требований к финансовой отчетности</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.06.2014 № 174 (133)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.</p> <p>до 18 июля 2014 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх.3869</p>

		<p>политических партий.</p> <p>Одновременно предлагается внести изменения в законодательство Российской Федерации о выборах и референдумах в части, касающейся размещения в сети "Интернет" сведений о финансовых операциях по расходованию средств из избирательного фонда, фонда референдума и о внесенных в эти фонды пожертвованиях. Так, если в настоящее время размещение указанных сведений предусматривается только при проведении федеральных выборов, то в соответствии с законопроектом это требование распространяется на региональные и местные выборы и референдумы.</p> <p>Кроме того, в целях обеспечения большей прозрачности наполняемости и расходования средств избирательных фондов, формируемых при проведении федеральных выборов, вдвое снижаются размеры финансовых операций, сведения о которых подлежат обязательному размещению в сети "Интернет". В частности, при проведении выборов Президента Российской Федерации размещению подлежат сведения о расходовании средств из избирательного фонда кандидата на сумму свыше 100 тысяч рублей (в настоящее время - свыше 200 тысяч рублей), о юридических лицах, внесших пожертвование на сумму свыше 200 тысяч рублей (в настоящее время - свыше 400 тысяч рублей), и количестве граждан, внесших пожертвование на сумму свыше 20 тысяч рублей (в настоящее время - свыше 40 тысяч рублей).</p>		
25.	<p>№ 528427-6</p> <p>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам, связанным с нахождением на территории Российской Федерации несовершеннолетних иностранных граждан (об особенностях миграционного учета находящихся в Российской Федерации несовершеннолетних иностранных граждан и сопровождающих их лиц, а также о некоторых мерах по обеспечению исполнения иностранными гражданами их родительских обязанностей)</p> <p>Вх. от 26.06.2014 № 3541/0212</p>	<p>Настоящий законопроект разработан в связи с выявившейся проблемой отсутствия полной и точной информации о детях иностранных граждан, которые вместе с родителями находятся на территории Российской Федерации. Отсутствие такой информации не позволяет установить точное число детей, подлежащих приему в образовательные организации. Как следствие, многие дети из числа иностранных граждан не охвачены образовательными мероприятиями, ведут попрошайнический, нередко, беспризорный образ жизни.</p> <p>Законопроектом вносятся изменения в Федеральный закон "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ", уточняющие перечень сведений, фиксируемых при осуществлении миграционного учета. Предлагается, наряду с другими сведениями, установленными статьей 9 Федерального закона, также фиксировать сведения о детях иностранного гражданина, не достигших 18-летнего возраста, пребывающих в РФ.</p> <p>В случае прибытия несовершеннолетнего иностранного гражданина в РФ не с законными представителями законопроектом предлагается также фиксировать информацию о сопровождающих их лицах.</p> <p>В целях владения на местах полной информацией об иностранных гражданах, не достигших 18-летнего возраста, предлагается включить в число</p>	<p>Законодательное Собрание Калужской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 19.06.2014 № 177 (69)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 31 июля 2014 года</p> <p>Запрос в УФМС Замечания и предложения отсутствуют</p>

		<p>полномочий территориальных органов федерального органа исполнительной власти в сфере миграции обязанность по направлению в органы местного самоуправления и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, информации о пребывании на территории соответствующего муниципального района, городского округа иностранных граждан, не достигших 18-летнего возраста.</p> <p>По мнению разработчиков законопроекта это позволит органам местного самоуправления муниципальных районов, городских округов, качественно решать вопросы местного значения, в том числе в сфере образования, а комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав своевременно применять меры воздействия в отношении родителей (иных законных представителей), не исполняющих либо исполняющих ненадлежащим образом свои обязанности в отношении несовершеннолетних детей.</p> <p>Определение порядка направления такой информации предлагается закрепить за ФМС России.</p> <p>Законопроектом также предлагается предусмотреть меры, направленные на обеспечение исполнения иностранными гражданами обязанностей родителей. В этих целях вносится изменение в статью 7 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", предусматривающее дополнительное основание для отказа в выдаче или аннулирования разрешения на временное проживание. Таким основанием предлагается считать неоднократное привлечение к административной ответственности за совершение административного правонарушения, связанного с неисполнением обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.</p> <p>Также законопроектом вносятся изменения в статью 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающие ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.</p> <p>Прежде всего, предлагается изменить размер штрафа, предусмотренного частью 1 указанной статьи (от 100 до 500 рублей), т.к. он был установлен еще в 2007 году и уже не отвечает современным реалиям. Законопроектом вводится размер штрафа от 500 до 1000 рублей.</p> <p>Также законопроектом статья 5.35 дополняется новым составом административного правонарушения, касающимся повторного неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних, являющихся иностранными гражданами, обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.</p>		
--	--	---	--	--

		<p>В качестве административного наказания за новое правонарушение предлагается предусмотреть штраф в размере от 2000 до 4000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.</p>		
26.	<p>№ 492044-6 О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части обязательности отнесения материалов фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи к доказательствам по делу об административном правонарушении Вх. от 27.06.2014 № 3583/0212</p>	<p>Современные тенденции развития гражданского, арбитражного, уголовного и административного процессуального законодательства свидетельствуют о расширении и закреплении в законодательстве новых средств доказывания, прежде всего за счет использования аудио- и видеозаписей, материалов фото- и киносъемки, иных носителей информации, в том числе в цифровой форме. В 2002 году в новой редакции Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) и новой редакции Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ) в сравнении с ранее действовавшими процессуальными нормами был расширен перечень средств доказывания. В дополнение к ранее принятым средствам доказывания - письменным и вещественным доказательствам, объяснениям лиц, участвующих в деле (сторон и третьих лиц), заключений экспертов, показаний свидетелей, в качестве доказательств в настоящее время также признаются аудио- и видеозаписи. В статье 89 АПК РФ установлено, что к иным документам и материалам относятся материалы фото- и киносъемки, иные носители информации.</p> <p>В отличие от ГПК РФ и АПК РФ в КоАП материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации могут быть отнесены к документам, признаваемых как доказательства. Так в части 2 статьи 26.7 КоАП указывается, что документы, признаваемые в качестве доказательств, могут содержать сведения, изложенные в письменной или иной форме. Нормой допускается возможность не рассматривать материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи в качестве документов и доказательств.</p> <p>Законопроект предлагает внести изменение в часть 2 статьи 26.7 КоАП заменить слова «могут быть отнесены» словом «относятся». Концептуально положения законопроекта поддержаны Правительством РФ (информация размещена на сайте government.ru/activities/11525) и общественными объединениями автолюбителей.</p> <p>Императивность требования не только устраняет неопределенность, которая может выступать коррупционным фактором, но и предписывает рассматривать материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи (в том числе, и материалы фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки) в качестве доказательств в судебном процессе. Закон предлагается ввести в действие спустя три месяца после опубликования.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, А.Н.Свинцов; Член Совета Федерации К.Э.Добрынин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 19.06.2014 № 177 (68)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержж. до 21 июля 2014 года.</p> <p>Администрация Томской области поддержж. Вх 3760</p>

27.	<p>№ 525742-6 О внесении изменения в статью 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части уточнения диспозиции статьи 19.7 Кодекса) Вх. от 27.06.2014 № 3584/0212</p>	<p>Проект федерального закона направлен на уточнение положений абзаца первой статьи 19.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Внесение предлагаемых изменений обусловлено тем, что пунктом 4 статьи 7 Федерального закона от 3 февраля 2014 года № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам обеспечения транспортной безопасности» в статью 19.7 Кодекса было внесено изменение, направленное на исключение из сферы действия названной нормы административных правонарушений, предусмотренных новой статьей 19.7⁹ Кодекса, которое, согласно пункту 2 статьи 16 названного Федерального закона, вступило в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования, то есть с 6 мая 2014 года. При этом пунктом 5 Федерального закона от 7 мая 2014 года № 125-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях» абзац первый статьи 19.7 Кодекса был изложен в новой редакции, которая вступила в действие по общему правилу, установленному статьей 6 Федерального закона от 14 июня 1994 года № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания», по истечении десяти дней после дня официального опубликования Федерального закона, то есть с 16 мая 2014 года, и не учитывает вышеуказанное изменение.</p>	<p>Член Совета Федерации А.А.Клишас</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 19.06.2014 № 177 (67)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.</p> <p>до 23 июля 2014 года.</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх. 3865</p>
28.	<p>№ 541189-6 О внесении изменения в статью 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (об установлении ответственности за превышение на величину более 10 километров в час установленной скорости движения транспортного средства свыше 60 километров в час) Вх. от 04.07.2014 № 3679/0212</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» подготовлен с целью введения ответственности водителей транспортных средств за превышение установленной скорости движения в населенных пунктах свыше 60 километров в час. Федеральным законом от 23.07.2013 № 196-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 28 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» с 01.09.2013 в Российской Федерации была отменена административная ответственность, предусмотренная частью 1 статьи 12.9 «Превышение установленной скорости движения» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которая ранее содержала следующую формулировку: Превышение установленной скорости движения транспортного средства на величину не менее 10, но не более 20 километров в час - влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере ста рублей. В настоящее время часть 1 данной статьи утратила силу. Значительная часть водителей транспортных средств стала сознательно</p>	<p>Ивановская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 30.06.2014 № 180 (92)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 30 июля 2014 года</p>

		<p>нарушать правила дорожного движения, понимая свою безнаказанность. В результате скорость транспортного потока на территории населенных пунктов возросла с 60 до 80 км/ч, что в случае наезда на пешехода гарантирует его гибель. Даже при скорости автомобиля в 45 км/ч погибает 50 процентов пешеходов, остальные получают тяжелые увечья.</p> <p>По мнению Ивановской областной Думы, принятие законопроекта положительно отразится на повышении безопасности дорожного движения.</p>		
29.	<p>№ 544880-6 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления обязательного административного выдворения иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации в случае совершения ими отдельных видов правонарушений (об уточнении перечня административных правонарушений, в случае совершения которых иностранным гражданином или лицом без гражданства предусматривается их административное выдворение за пределы Российской Федерации) Вх. от 04.07.2014 № 3687/0212</p>	<p>законопроект устанавливает, что административное выдворение применяется к иностранным гражданам и лицам без гражданства в случае, когда иностранный гражданин или лицо без гражданства три раза были подвергнуты наказанию, назначенному решением суда, за правонарушения, признаваемые таковыми в соответствии с настоящим Кодексом»</p> <p>законопроект вводит обязательную процедуру административного выдворения за пределы РФ иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших отдельные, особо опасные административные правонарушения. Перечень составов Кодекса об административных правонарушениях, в которые законопроект вносит изменения в части введения административного выдворения за пределы РФ для иностранных граждан и лиц без гражданства включает в себя нижеперечисленные составы:</p> <p>Статья 6.10. Вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции или одурманивающих веществ</p> <p>Статья 6.11. Занятие проституцией</p> <p>Статья 6.12. Получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией</p> <p>Статья 7.14.1. Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации</p> <p>Статья 8.6. Порча земель, Статья 8.28. Незаконная рубка, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан; Статья 12.7. Управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством; Статья 12.8. Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения; Статья 20.1. Мелкое хулиганство; Статья 20.3. Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций; Статья 20.13. Стрельба из оружия в отведенных для этого местах с нарушением установленных правил или в не отведенных для этого местах; Статья 20.21. Появление в общественных местах в состоянии опьянения. Одновременно с этим</p>	<p>Депутат Государственной Думы О.А.Нилов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 30.06.2014 № 180 (93)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 31 июля 2014 года</p>

		<p>законопроектом вводится новый состав правонарушения, за которое также предусматривается административное выдворение за пределы РФ для иностранных граждан и лиц без гражданства - домогательство. Домогательство определяется как нежелательное поведение, приставания сексуального характера, попытка установления интимного контакта, ухаживания, сексуальные притязания в скрытой или явной форме, просьбы о сексуальных услугах, прочие словесные или физические действия сексуального характера, совершенные мужчиной в отношении женщины против её воли и влечет наложение административного штрафа на гражданина в размере от тридцати до пятидесяти тысяч рублей либо обязательные работы на срок от восьмидесяти до ста двадцати часов, а для иностранных граждан или лиц без гражданства - дополнительная санкция в виде административного выдворения за пределы РФ. Таким образом, законопроект устанавливает процедуру административного выдворения за пределы РФ как для административных правонарушителей-рецидивистов, так и для иностранных граждан или лиц без гражданства, совершивших наиболее опасные административные правонарушения.</p>		
30.	<p>№ 537130-6 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях предотвращения нелегальной миграции (в целях осуществления некоторых мер по совершенствованию регулирования в РФ миграционных отношений с участием иностранных граждан и лиц без гражданства) Вх. от 04.07.2014 № 3697/0212</p>	<p>Статью 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях предлагается дополнить частью 2¹ согласно которой личность физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, устанавливается на основании документов, удостоверяющих личность, а в случае отсутствия документа, удостоверяющего личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области миграционного законодательства РФ, личность данного лица устанавливается на основании дактилоскопических данных, полученных в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом «О государственной дактилоскопической регистрации в РФ».</p> <p>Также предлагаются к внесению изменения в часть 2 статьи 11 Федерального закона «О персональных данных», в соответствии с которыми обработка биометрических персональных данных может осуществляться без согласия субъекта персональных данных среди прочего в случаях нарушения миграционного законодательства РФ.</p> <p>В соответствии со статьей 11 Уголовного кодекса РФ лицо, совершившее преступление на территории РФ, подлежит уголовной ответственности по российскому законодательству. При этом на сегодняшний день законодательством не предусмотрена обязательная депортация иностранных граждан и лиц без гражданства, осужденных за совершение преступлений и отбывших наказание (освобожденных от уголовного наказания). Данное</p>	<p>Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан; Депутаты Государственной Думы Р.М.Марданшин, А.А.Ремезков</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 30.06.2014 № 180 (90)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 31 июля 2014 года</p>

		<p>обстоятельство усугубляет криминогенную обстановку и способствует росту напряженности в обществе.</p> <p>В связи с этим законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» нормой об обязательной депортации иностранного гражданина или лица без гражданства, совершивших умышленное преступление на территории РФ, после отбытия уголовного наказания или освобождения от него</p>		
31.	<p>№ 524685-6</p> <p>О внесении изменения в пункт 4 части 2 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части уточнения полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях должностных лиц органов, уполномоченных на осуществление функций в сфере контроля (надзора) за деятельностью некоммерческих организаций, в том числе структурных подразделений международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций, общественных объединений, политических партий и религиозных организаций)</p> <p>Вх. от 07.07.2014 № 3731/0212</p>	<p>Проект ФЗ подготовлен в целях совершенствования законодательства в сфере контроля (надзора) за деятельностью филиалов и представительств международных и иностранных некоммерческих неправительственных организаций.</p> <p>В соответствии с частью 1 статьи 2.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица, совершившие на территории РФ административные правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях.</p> <p>Согласно пункту 5 статьи 2 Федерального закона "О некоммерческих организациях" отделение иностранной некоммерческой неправительственной организации признается формой некоммерческой организации, тогда как филиалы и представительства иностранных некоммерческих неправительственных организаций статусом юридического лица не обладают и приобретают правоспособность на территории Российской Федерации со дня внесения в реестр филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций (далее - реестр).</p> <p>Федеральным законом от 20 июля 2012 г. № 121-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента" Минюсту России, как уполномоченному органу предоставлены дополнительные полномочия по контролю (надзору) за деятельностью филиалов и представительств иностранных некоммерческих неправительственных организаций.</p> <p>Таким образом, в настоящее время Минюст России обладает полным спектром полномочий по контролю (надзору) за деятельностью структурных подразделений иностранных некоммерческих неправительственных организаций: получение и анализ отчетности структурных подразделений иностранных некоммерческих неправительственных организаций, проведение проверок их деятельности, вынесение предупреждений, исключение филиала (представительства) иностранной некоммерческой</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 30.06.2014 № 180 (89)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 29 августа 2014 года</p>

		<p>неправительственной организации из реестра или ликвидация отделения такой организации, запрет осуществления на территории Российской Федерации заявленной программы или ее части, запрет направления денежных средств и иного имущества определенным получателям указанных средств и иного имущества, получение информации о деятельности филиала или представительства от иных органов государственной власти (пункт 4, подпункт 4 пункта 5, пункты 6, 8 - 10 и 12 - 14 статьи 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях").</p> <p>Вместе с тем полномочия Минюста России в отношении филиалов и представительств иностранных некоммерческих неправительственных организаций не отражены в пункте 4 части 2 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.</p> <p>Внесение названного изменения повысит эффективность федерального государственного контроля (надзора) за деятельностью филиалов и представительств международных и иностранных некоммерческих неправительственных организаций.</p>		
32.	<p>№ 545343-6 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности водителя за умышленное создание опасности для движения или условий для причинения вреда участникам дорожного движения при управлении транспортным средством</p> <p>Вх. от 10.07.2014 № 3849/0212</p>	<p>Настоящий проект федерального закона является новой редакцией проектов федеральных законов № 57721-6 и № 374295-6 об установлении ответственности за агрессивное вождение, в котором учтены замечания профильного Комитета Государственной Думы и Правового управления Аппарата Государственной Думы.</p> <p>Предложения о введении в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях ответственности за намеренное создание помех на дороге - за агрессивное вождение уже в течение многих лет постоянно выдвигаются представителями Движения автомобилистов России и различных правозащитных организаций.</p> <p>В законопроекте конкретизируются основания ответственности за нарушение существующих в пункте 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации общих правил, запрещающих создание опасности для движения или условий для причинения вреда участникам дорожного движения, другими словами - помех движению автотранспортных средств.. Предлагается ввести повышенную ответственность за создание в результате агрессивного вождения умышленных помех дорожному движению, зафиксированных специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или иными средствами видеофиксации (фото- и киносъемки, и (или) видеозаписи), в виде наложения административного штрафа в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей. Законопроектом предусматривается, что дело об административном</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, А.Н.Свинцов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 03.07.2014 № 182 (14)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 3 августа 2014 года</p>

		правонарушении будет рассматриваться судом по обращению сотрудников ГИБДД.		
33.	№ 548783-6 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (об установлении ответственности за незаконный отказ или уклонение страховщика от заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств) Вх. от 10.07.2014 № 3852/0212	Законопроектом предлагается ввести административную ответственность за незаконный отказ или уклонение страховщика от заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Предлагается установить высокие административные штрафы для страховых компаний, страховых брокеров и страховых агентов за подобные нарушения. Минимальный штраф для юридического лица, в случае принятия законопроекта, составит 300 тысяч рублей. На сегодняшний день, в большинстве случаев штрафы даже для юридических лиц являются минимальными, что зачастую не способно стимулировать страховщиков на соблюдение норм страхового законодательства. Высокие штрафы смогут явиться дополнительным рычагом воздействия и реагирования для органов власти на нарушения со стороны страховых компаний и позволят сократить количество правонарушений на рынке ОСАГО.	Депутаты Государственной Думы А.Н.Васильев, В.И.Лысаков Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 03.07.2014 № 182 (15) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 03 августа 2014 года
34.	№ 463142-6 О внесении изменений в Федеральный закон "О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части уточнения порядка внесения законопроектов, предусматривающих внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях) Вх. от 11.07.2014 № 3880/0212	Предлагается внести изменения в Федеральный закон «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» и установить необходимость для субъекта права законодательной инициативы (перечислены в статье 104 Конституции российской Федерации) получения официального отзыва Правительства Российской Федерации и официального заключения Общественной палаты Российской Федерации. Стоит отметить, что в рамках послания Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации было отмечено о необходимости активного участия гражданского общества в роли экспертов, а порой и конструктивных оппонентов ведомств. Наличие обязательного заключения Общественной палаты будет способствовать привлечению широких слоев профессионального сообщества для обсуждения законопроектов в данной сфере, обеспечить учет интересов граждан при принятии законопроектов.	Депутаты Государственной Думы Б.К.Балашов, М.М.Галимарданов Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 03.07.2014 № 182 (55) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 01 сентября 2014 года
35.	№ 507496-6 О внесении изменений в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера"	Действие Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68 «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» распространяется на отношения, возникающие в процессе деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации,	Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, Э.А.Валеев, А.М.Меткин, И.Е.Костунов,	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.

<p>(о совершенствовании деятельности органов управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации последствий стихийных бедствий) Вх. от 16.06.2014 № 3188/0212-14</p>	<p>Федерации, органов местного самоуправления, а также предприятий, учреждений и организаций независимо от их организационно-правовой формы в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. Федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций является Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.</p> <p>В законе отсутствует определение «органы управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», не определены уровни, на которых они создаются. Вместе с тем, в самом законе термин «органы управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» упоминается.</p> <p>Внесение в указанный закон определения органов управления позволит на законодательном уровне разграничить понятия постоянно действующих органов управления и органов повседневного управления на всех уровнях функционирования единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, определить предмет и цели деятельности органов повседневного управления.</p> <p>Предметом и целями деятельности органов повседневного управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций являются обеспечение функционирования органов управления единой государственной системы и управление силами и средствами, предназначенными и выделяемыми для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.</p> <p>На федеральном уровне эти функции возлагаются на орган повседневного управления, находящийся в ведении федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.</p> <p>Закрепление понятия «органы управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» позволит организовать их деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p> <p>В связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя в законопроекте предлагается внести соответствующие изменения в статьи 4.1. и 11 указанного федерального закона.</p> <p>Принятие законопроекта позволит повысить эффективность деятельности</p>	<p>А.Б.Выборный, В.Б.Кидяев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.06.2014 № 173 (84)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>до 09 июля 2014 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх 3611</p>
---	---	--	---

		органов управления на всех уровнях функционирования единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, обеспечивающих безопасность населения и территорий от угроз природного и техногенного характера.		
36.	<p>№ 503869-6</p> <p>О внесении изменений в статью 8 Федерального закона “О полиции” (о фиксации деятельности полиции и действий сотрудников полиции гражданами, общественными объединениями и организациями)</p> <p>Вх. от 16.06.2014 № 3196/0212-14</p>	<p>Согласно части 4 статьи 29 Конституции РФ каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.</p> <p>В целях защиты прав граждан и минимизации воздействия коррупциогенных факторов статья 8 Федерального закона «О полиции» устанавливает принцип открытости и публичности в деятельности полиции.</p> <p>Частью 2 данной статьи установлено право в установленном законом порядке получать достоверную информацию о деятельности полиции, а также получать от полиции информацию, непосредственно затрагивающую их права, за исключением информации, доступ к которой ограничен федеральным законом.</p> <p>Федеральный закон от 09.02.2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» в статье 6 устанавливает способы обеспечения доступа к соответствующей информации. При этом в пункте 7 данной статьи указано, что доступ к информации может обеспечиваться другими способами, предусмотренными законами и (или) иными нормативными правовыми актами, а в отношении доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления – также муниципальными правовыми актами.</p> <p>Введение в Федеральный закон «О полиции» нормы о праве граждан фиксировать деятельность полиции в письменной форме, а также с применением фото и видеоаппаратуры, с возможностью транслировать информацию по радио, телевидению, в сеть Интернет сделает деятельность полиции более открытой.</p> <p>При этом указание на данное право не будет противоречить принципам производства, осуществляемого полицией, поскольку на случаи фиксации деятельности полиции в полной мере распространяются ограничения, установленные частью 1 статьи 8 Федерального закона «О полиции». Так, частью 1 статьи 8 установлено, что деятельность полиции является открытой для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве по делам об административных правонарушениях, об оперативно-розыскной деятельности, о защите государственной и иной охраняемой законом тайны, а также не нарушает прав граждан, общественных объединений и организаций.</p> <p>Необходимость введения данной нормы в Федеральный закон «О полиции»</p>	<p>Депутат Государственной Думы О.Л.Михеев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.06.2014 № 173 (86)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать не поддерж.</p> <p>до 09 июля 2014 года</p> <p>Запрошено мнение УМВД</p> <p>Администрация Томской области не поддерж. Вх.3741</p>

		<p>обусловлена так же тем, что отсутствие декларированного права на фиксацию информации именно в данном законе ведет к неоднозначному пониманию сотрудниками полиции и иными правоприменителями положений части 4 статьи 29 Конституции РФ и норм Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».</p> <p>Одновременно с возможностью фиксировать информацию, законопроектом устанавливается, что полученная в соответствии с данной статьей информация может являться доказательством в суде.</p>		
37.	<p>№ 490175-6</p> <p>О внесении изменений в статьи 8 и 15 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (в части повышения эффективности прокурорского надзора за соблюдением прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении гласных оперативно-розыскных мероприятий)</p> <p>Вх. от 16.06.2014 № 3212/0212-14</p>	<p>Законопроектом предлагается предоставить прокурору, наделенному в соответствии со статьей 29 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и 21 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" правом осуществлять надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дополнительные полномочия, которые позволят ему в оперативном режиме оценить законность и обоснованность гласных оперативно-розыскных мероприятий на стадии их подготовки, а также своевременно принимать меры к предупреждению, пресечению и устранению нарушений закона.</p> <p>Для этого в статьях 8 и 15 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" законопроектом предлагается установить порядок, при котором гласное обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, а также изъятие документов, предметов и материалов, необходимых для деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, допускается только после уведомления уполномоченного прокурора, который в течение 48 часов проверяет законность и обоснованность проведения данного мероприятия.</p> <p>Кроме того, согласно изменениям, вносимым в указанные статьи, в течение 24 часов требуется обязательно уведомить прокурора, если указанные оперативно-розыскные мероприятия произведены в случаях, не терпящих отлагательства и определенных в законе. При этом предлагается, что прокурор проверяет законность произведенного оперативно-розыскного мероприятия и по результатам проверки выносит соответствующее постановление, влекущее определенные правовые последствия.</p> <p>Законопроектом предусматривается также, что в случае изъятия документов, предметов, материалов прокурор в течение 48 часов с момента получения уведомления об этом проверяет законность действий должностных лиц, осуществляющих изъятие, и выносит постановление о его законности или незаконности. В последнем случае все изъятые при проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия документы, предметы и материалы незамедлительно возвращаются юридическому лицу или индивидуальному</p>	<p>Член Совета Федерации А.Г.Лысков; Депутаты Государственной Думы А.Е.Хинштейн, Э.А.Валеев, Н.И.Макаров, Н.Д.Ковалев, А.Б.Выборный</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.06.2014 № 173 (85)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать не поддерж.</p> <p>до 09 июля 2014 года.</p> <p>Администрация Томской области не поддерж. Вх. 3616</p>

		<p>предпринимателю.</p> <p>Часть 1 статьи 15 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" предлагается дополнить нормой, согласно которой изъятые при проведении гласных оперативно-розыскных мероприятий документы, предметы, материалы в течение 30 суток должны быть возвращены юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю. Дальнейшее их удержание в целях реализации задач оперативно-розыскной деятельности может осуществляться только после уведомления прокурора.</p> <p>В связи с тем, что согласно части 3 статьи 1 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" положения этого Федерального закона, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, не применяются "при проведении оперативно-розыскных мероприятий" законопроектом предлагается данный порядок не применять только при проведении негласных оперативно-розыскных мероприятий, для чего пункт 2 части 3 статьи 1 данного Федерального закона излагается в новой редакции.</p>		
38.	<p>№ 507518-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "О пожарной безопасности" (о совершенствовании деятельности элементов системы обеспечения пожарной безопасности)</p> <p>Вх. от 16.06.2014 № 3213/0212-14</p>	<p>В настоящее время в соответствии со статьей 4 Федерального закона «О пожарной безопасности» пожарная охрана подразделяется на следующие виды: государственная противопожарная служба; муниципальная пожарная охрана; ведомственная пожарная охрана; частная пожарная охрана; добровольная пожарная охрана.</p> <p>В соответствии со статьей 5 Федерального закона «О пожарной безопасности» государственная противопожарная служба является составной частью сил обеспечения безопасности личности, общества и государства и координирует деятельность других видов пожарной охраны.</p> <p>При этом Государственная противопожарная служба включает в себя Федеральную противопожарную службу и противопожарную службу субъектов Российской Федерации.</p> <p>Действующая редакция статьи 5 Федерального закона «О пожарной безопасности» не позволяет однозначно отнести координацию деятельности других видов пожарной охраны ни к полномочиям федеральной противопожарной службы, ни к полномочиям противопожарной службы субъекта Российской Федерации.</p> <p>Кроме того, законодательно не закреплено содержание понятия «координация».</p> <p>Вместе с тем, вопрос координации деятельности всех видов пожарной охраны</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, Э.А.Валеев, А.М.Меткин, И.Е.Костунов, А.Б.Выборный</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.06.2014 № 173 (85)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.</p> <p>до 09 июля 2014 года.</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх 3891</p>

		<p>имеет принципиальное значение, поскольку его нерешенность приводит к правовой неопределенности при установлении полномочий и ответственности должностных лиц федеральной противопожарной службы и противопожарной службы субъекта Российской Федерации при принятии управленческих решений, прежде всего, при тушении пожаров.</p> <p>Без решения вопроса о координации деятельности всех видов пожарной охраны невозможно организовать деятельность гарнизона пожарной охраны, который представляет собой совокупность расположенных на определенной территории органов управления, подразделений и организаций независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности, к функциям которых отнесены профилактика и тушение пожаров, а также проведение аварийно-спасательных работ.</p> <p>Для устранения сложившейся правовой неопределенности разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О пожарной безопасности» (далее - законопроект).</p> <p>Законопроектом дано определение понятия «координация в области пожарной безопасности», которая рассматривается как управленческая деятельность по обеспечению взаимосвязи (взаимодействия) и слаженности элементов системы обеспечения пожарной безопасности.</p> <p>Законопроектом устанавливается, что Федеральная противопожарная служба координирует деятельность других видов пожарной охраны, в том числе разрабатывает и утверждает нормативные правовые акты, регламентирующие взаимоотношения участников тушения пожара и проведения аварийно-спасательных работ, а также порядок организации и несения гарнизонной и караульной службы в гарнизоне пожарной охраны.</p> <p>В соответствии с законопроектом при тушении пожаров с участием других видов пожарной охраны функции по координации и управлению действиями подразделений других видов пожарной охраны возлагаются на федеральную противопожарную службу.</p>		
39.	<p>№ 438519-6 О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии коррупции" (в части создания Государственного реестра лиц, совершивших коррупционные правонарушения) Вх. от 20.06.2014 № 3382/0212-14</p>	<p>Предлагается принять поправки к Федеральному закону «О противодействии коррупции», согласно которым граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, привлеченные к уголовной ответственности за совершение коррупционных правонарушений, предусмотренных статьями 290 (Получение взятки), 291 (Дача взятки) и 291.1 (Посредничество во взяточничестве) Уголовного кодекса Российской Федерации, в трехдневный срок со дня вступления соответствующего решения суда в законную силу, вносятся в Государственный реестр лиц, совершивших коррупционные правонарушения.</p> <p>Для эффективной реализации настоящего законопроекта уполномоченный</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.В.Чепа, О.Л.Михеев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.06.2014 № 174 (67)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать не поддерж.</p> <p>до 17 июля 2014 года.</p>

		<p>орган исполнительной власти в лице Министерства Юстиции совместно с Генеральной Прокуратурой РФ должны разработать форму Государственного реестра, с тем объемом информации, который с одной стороны дает возможность всем заинтересованным лицам, в том числе потенциальным работодателям, ознакомиться со списком лиц, совершивших коррупционные правонарушения, а с другой, не нарушающих законодательство о защите персональных данных и ратифицированных соответствующих международных соглашений. Данный список должен размещаться в открытом доступе непосредственно на официальном сайте уполномоченного органа исполнительной власти.</p> <p>Реестр будет формироваться автоматически после вступления решения суда в законную силу, поэтому не повлечет за собой дополнительных расходов из бюджета. После поступления информации в Министерство Юстиции она будет публиковаться в соответствующем разделе в открытом доступе на официальных сайтах этого ведомства, а также сайте Генеральной прокуратуры РФ. В открытом доступе не будут указаны персональные данные или адрес, а только ФИО, место работы и должность, состав правонарушения и наложенное взыскание.</p> <p>Данный механизм будет способствовать формированию атмосферы неприятия коррупции в российском обществе, о котором говорил Президент РФ Владимир Путин. Очевидно, что вероятность оказаться на общедоступной «доске позора» будет существенно влиять на решение гражданина при получении или дачи взятки, и он еще раз хорошо подумает, перед тем как преступить закон.</p>	<p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Администрация Томской области не поддерж Вх 3890</p>
40.	<p>№ 522480-6 О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О запрете отдельными категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами (в части определения понятия "иностраный финансовый инструмент") Вх. от 10.07.2014 № 3823/0212-14</p>	<p>Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», вступившим в силу 19 мая 2013 года, установлен запрет на владение и (или) пользование иностранными финансовыми инструментами отдельными категориям лиц, в том числе ряду выборных должностных лиц.</p> <p>В соответствии с изменениями в законодательстве о выборах, внесенными Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 102-ФЗ, соответствующий запрет был распространен также на кандидатов, баллотирующихся на выборах в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ, а также на выборах глав муниципальных районов и глав городских округов.</p> <p>С учетом того, что понятие «иностраный финансовый инструмент» в</p>	<p>Член Совета Федерации А.А.Клишас</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 03.07.2014 № 182 (53)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 04 августа 2014 года.</p>

		<p>законодательстве не раскрывается, это вызывает множество вопросов о том, что именно относится к иностранным финансовым инструментам.</p> <p>Проект федерального закона направлен на установление единого подхода к определению понятия «иностраный финансовый инструмент», применение которого будет ограничено целями Федерального закона № 79-ФЗ. Принятие проекта федерального закона будет способствовать снятию возможных спорных ситуаций, в том числе, возникающих у кандидатов при подготовке и проведении выборов соответствующего уровня.</p>		
41.	<p>№ 536045-6</p> <p>О внесении изменений в статью 9 Закона Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" и статью 6 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" (в части упрощения порядка пересечения государственной границы лицами и транспортными средствами при пользовании недрами континентального шельфа)</p> <p>Вх. от 10.07.2014 № 3837/0212-14</p>	<p>Предлагается статьей 1 законопроекта внести изменения в статью 9 Закон РФ «О государственной границе РФ», предусматривающих разрешение неоднократно пересекать государственную границу РФ без прохождения пограничного, таможенного и иных видов контроля российским и иностранным судам, используемых при освоении минеральных ресурсов континентального шельфа РФ, и осуществляющих плавание между портами или морскими терминалами и искусственными островами, установками и сооружениями, над которыми РФ осуществляет исключительную юрисдикцию, а также российским и иностранным судам, убывающим из портов РФ во внутренние морские воды, территориальное море РФ или континентальный шельф РФ в целях торгового мореплавания, включая деятельность по созданию, эксплуатации и использованию искусственных островов, установок и сооружений, за исключением деятельности, связанной с использованием судов для рыболовства, с последующим прибытием в морские порты РФ, при условии выполнения требований к оснащению судов техническими средствами контроля, обеспечивающими постоянную автоматическую передачу информации о местоположении судна, и (или) другими техническими средствами контроля местоположения судна и при уведомлении пограничных органов о намерении пересечь Государственную границу и передачи в пограничные органы данных о местоположении таких судов. Для указанных иностранных судов порядок пересечения Государственной границы РФ устанавливается Правительством РФ.</p> <p>Данный порядок предлагается также распространить в отношении российских воздушных судов, совершающих рейсы между аэропортами или воздушными терминалами и искусственными островами, установками и сооружениями над которыми РФ осуществляет исключительную юрисдикцию.</p> <p>Правила уведомления пограничных органов о намерении пересечь Государственную границу РФ и правила передачи в пограничные органы данных о местоположении указанных судов, будут устанавливаться Правительством РФ.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы П.Н.Завальный</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 03.07.2014 № 182 (37)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 04 августа 2014 года.</p>

		<p>Требования к оснащению морских или воздушных судов техническими средствами контроля, обеспечивающими постоянную автоматическую передачу информации о местоположении судна, и (или) другими техническими средствами контроля будут определяться в порядке, устанавливаемом Правительством РФ.</p> <p>Статья 1 законопроекта устанавливает также запрет на осуществление захода перечисленных судов во внутренние морские воды и в территориальные моря иностранных государств за исключением случаев, установленных Правительством РФ.</p> <p>Законопроектом также вносятся изменения в абзац второй части пятой статьи 6 Федерального закона «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ», в соответствии с которыми пересечения Государственной границы Российской Федерации гражданами РФ и иностранными гражданами при следовании с территории РФ на территорию искусственных островов, установок и сооружений над которыми РФ осуществляет исключительную юрисдикцию не рассматриваются как выезд из РФ и как въезд в РФ.</p>		
42.	<p>№ 472151-6 О внесении изменений в Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части введения мер профилактики наркомании на объектах, используемых для развлечений и досуга) Вх. от 10.07.2014 № 3841/0212-14</p>	<p>Проект ФЗ разработан в целях профилактики распространения и потребления наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для развлечений, досуга.</p> <p>Законопроектом предлагается обязать вышеуказанных юридических лиц и граждан размещать на входе и внутри помещений информацию о недопустимости незаконного оборота и потребления наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров; сообщать в компетентные правоохранительные органы о выявленных ими случаях незаконного оборота и потребления наркотиков; устанавливать в правилах пребывания на объектах условия, при которых лицам, обладающим признаками наркотического опьянения, может быть отказано в посещении объекта.</p> <p>Кроме того, законопроектом предлагается информацию об объектах, на которых неоднократно в течение одного года зафиксированы факты незаконного оборота и (или) потребления наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, включать в перечень объектов для последующего размещения на официальном сайте федерального органа исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.</p> <p>Предлагается ввести административную ответственность за непринятие мер по профилактике незаконного потребления наркотических средств, психотропных веществ, наркомании на объектах, используемых для</p>	<p>Дума Ставропольского края</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 03.07.2014 № 182 (41)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.</p> <p>до 04 августа 2014 года.</p>

		<p>развлечений, досуга, для должностных лиц, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц.</p> <p>Право составления протоколов о соответствующих административных правонарушениях предлагается отнести к полномочиям должностных лиц органов внутренних дел (полиции) и органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а право рассмотрения дел по указанным административным правонарушениям – к полномочиям судей.</p> <p>Принятие данного проекта федерального закона будет способствовать снижению криминогенности в местах проведения досуга и отдыха, позволит сократить количество случаев потребления наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в молодёжной среде, повысит эффективность борьбы с распространением наркотиков в целом, а также создаст условия для повышения мотивации организаторов развлекательных услуг и досуга к предотвращению на их объектах незаконного оборота и потребления наркотиков.</p>		
43.	<p>№ 552755-6 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции</p> <p>Вх. от 10.07.2014 № 3846/0212-14</p>	<p>Проект ФЗ подготовлен во исполнение решений Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 30 октября 2013 г. Проектом в федеральные законы «О противодействии коррупции», «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», «О службе в таможенных органах РФ», «О воинской обязанности и военной службе», «О государственной гражданской службе РФ», «О Следственном комитете Российской Федерации», «О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», а также в Закон РФ «О статусе судей в РФ» и Арбитражный Процессуальный кодекс Российской Федерации вносятся изменения, направленные на совершенствование деятельности федеральных государственных органов по противодействию коррупции и предусматривающие:</p> <p>распространение на государственных служащих, участвующих в подготовке решений, затрагивающих вопросы суверенитета и национальной безопасности РФ, запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами;</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 03.07.2014 № 182 (42)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.</p> <p>до 04 августа 2014 года.</p>

		<p>установление требования о представлении сведений о расходах лиц, замещающих должности, включенные в соответствующие перечни, а также о расходах их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей, в случае если общая сумма сделок по приобретению объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных капиталах организаций), совершенных в течение отчетного периода, превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих отчетному периоду;</p> <p>применение взыскания в виде замечания или выговора только на основании рекомендации соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (аттестационной комиссии);</p> <p>представление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение любой должности государственной службы;</p> <p>наделение прокуроров правом обращаться в арбитражные суды с исками об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения.</p>		
44.	<p>№ 539920-6 О внесении изменения в статью 25 Федерального закона "О пожарной безопасности" (об установлении правовой основы создания добровольных дружин юных пожарных) Вх. от 11.07.2014 № 3881/0212-14</p>	<p>В настоящее время существует практическая необходимость разработки на федеральном уровне нового положения о добровольных дружинах юных пожарных.</p> <p>Принятие Положения о добровольных дружинах юных пожарных позволит определить правовой статус добровольных дружин юных пожарных, процедуру их создания, а также упорядочить деятельность таких дружин и в дальнейшем усовершенствовать их работу.</p> <p>Представляется, что принятие нового Положения о добровольных дружинах юных пожарных даст импульс дальнейшему развитию движения добровольных дружин юных пожарных в Российской Федерации.</p> <p>Так как федеральное законодательство не наделяет органы государственной власти РФ или органы государственной власти субъектов РФ полномочиями по разработке Положения о дружинах юных пожарных, предлагается внести изменение в статью 25 Федерального закона № 69-ФЗ в части наделения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, полномочиями по разработке и утверждению Положения о добровольных дружинах юных пожарных по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области пожарной безопасности.</p>	<p>Самарская Губернская Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 03.07.2014 № 182 (38)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 03 августа 2014 года.</p>

45.	<p>№ 502311-6</p> <p>“О внесении изменений в статьи 14.1 и 16.1 Федерального закона № 131-ФЗ “Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ” (о правах органов местного самоуправления по отлову и содержанию бездомных животных)</p> <p>Вх. от 16.06.2014 № 3185/0212</p>	<p>Внесение предлагаемого проекта федерального закона обусловлено бесконтрольным увеличением численности бездомных животных на территориях муниципальных образований. От их укусов страдают местные жители, в том числе дети, в отдельных случаях нападения собак приводят к их заболеваниям и смерти.</p> <p>Проблема отлова и содержания бездомных животных стоит достаточно остро и ее значимость обусловлена двумя аспектами.</p> <p>Первый – это безопасность людей, жизни и здоровью которых может быть причинен вред в результате бесконтрольного размножения и нахождения бездомных животных на территории муниципальных образований. Второй – защита самих бездомных животных от жестокости при регулировании их численности.</p> <p>Федеральный закон от 6 октября 2003 года ФЗ-131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определяет основные полномочия органов местного самоуправления. Однако в законе отсутствуют нормы, определяющие права муниципалитетов по определению порядка отлова и содержания бездомных животных.</p> <p>Правовая неопределенность в вопросе, каким органам публичной власти принадлежат право и полномочия по отлову и содержанию бездомных животных вызывает сложности на практике.</p> <p>Частично вопросы отлова и содержания безнадзорных животных в специальных питомниках, их иммунизация против бешенства, как санитарно-эпидемиологические мероприятия, могут быть отнесены к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 6 мая 2010 года № 54.</p> <p>Однако отсутствие прямого упоминания в Федеральном законе от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» данного права создает для органов местного самоуправления дополнительные проблемы. Их деятельность по осуществлению мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных зачастую встречает противодействие со стороны контрольно-надзорных органов.</p> <p>Таким образом, закрепление непосредственно в федеральном законе права органов местного самоуправления осуществлять отлов и содержание безнадзорных животных является крайне необходимым.</p> <p>Исходя из изложенного, проектом федерального закона предлагается внести изменения в Федеральный закон от 6 октября 2003 года ФЗ-131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»,</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.Ф.Шрейдер, С.Г.Каргинов, В.С.Тимченко</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.06.2014 № 173 (89)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.</p> <p>до 09 июля 2014 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх 3774</p>
-----	--	---	--	---

		<p>дополнив статьи 14¹ и 16¹ положениями, определяющими право муниципалитетов на осуществление мероприятий по отлову и содержанию бездомных животных, относя эту деятельность к вопросам местного значения поселений и городских округов.</p> <p>Это позволит органам местного самоуправления принимать нормативные правовые акты по данным вопросам и осуществлять мероприятия по отлову и содержанию бездомных животных.</p>		
46.	<p>№ 514164-6 О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации" (в части установления обязанности проведения конкурса при поступлении на муниципальную службу) Вх. от 16.06.2014 № 3205/0212</p>	<p>Правовое регулирование муниципальной службы, включая требования к должностям муниципальной службы, определение статуса муниципального служащего, условия и порядок прохождения муниципальной службы, осуществляется федеральным законом, а также принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов РФ, уставами муниципальных образований и иными муниципальными правовыми актами (статья 42 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»).</p> <p>В соответствии с частью 6 статьи 16 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в РФ» поступление гражданина на муниципальную службу осуществляется в результате назначения на должность муниципальной службы на условиях трудового договора в соответствии с трудовым законодательством с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным законом.</p> <p>Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона при замещении должности муниципальной службы в муниципальном образовании заключению трудового договора может предшествовать конкурс, в ходе которого осуществляется оценка профессионального уровня претендентов на замещение должности муниципальной службы, их соответствия установленным квалификационным требованиям к должностям муниципальной службы.</p> <p>Как правило, замещение вакантных должностей муниципальной службы происходит без проведения конкурсов. Это делает поступление на муниципальную службу молодых специалистов, не обладающих соответствующими связями в органах местного самоуправления, затруднительным, а порой и невозможным.</p> <p>Президентом РФ В.В. Путиным не раз указывалось на необходимость модернизации системы управления и обновления кадров. Так, в своем Послании ФС РФ еще на 2003 год Президент РФ подчеркнул, что «в стране тяжелейший кадровый голод. Голод на всех уровнях и во всех структурах власти, голод на современных управленцев, эффективных людей».</p> <p>Поступление на муниципальную службу исключительно на конкурсной</p>	<p>Московская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.06.2014 № 173 (88)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.</p> <p>до 11 июля 2014 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж.</p> <p>Вх 3651</p>

		<p>основе создаст необходимые условия для привлечения в систему муниципального управления молодых профессиональных кадров.</p> <p>Вместе с тем, конкурс может не проводиться по иным основаниям, устанавливаемым законом субъекта РФ.</p> <p>Проект закона не содержит положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.</p>		
47.	<p>№ 528411-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части уточнения ряда общих принципов организации местного самоуправления)</p> <p>Вх. от 20.06.2014 № 3384/0212</p>	<p>Законопроектом предлагается расширить полномочия органов государственной власти субъектов РФ в регулировании вопросов в области местного самоуправления. В частности, статью 6 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" дополнить следующими положениями, касающимися полномочий органов государственной власти субъектов РФ: регулирование отношений между бюджетами субъектов РФ и местными бюджетами; обеспечение сбалансированности минимальных местных бюджетов на основе нормативов минимальной бюджетной обеспеченности; установление и изменение порядка образования, объединения, преобразования или упразднения муниципальных образований, установление и изменение их границ и наименований в случаях, установленных настоящим Федеральным законом; регулирование законом субъекта РФ в соответствии с настоящим Федеральным законом особенностей организации местного самоуправления с учетом исторических и иных местных традиций; принятие и изменение законов субъектов РФ об административных правонарушениях по вопросам, связанным с осуществлением местного самоуправления.</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить статью 7 Федерального закона новой частью 4.1, согласно которой после принятия соответствующего федерального закона или (и) закона субъекта РФ муниципальные правовые акты подлежат приведению в соответствие с указанными актами в течение шести месяцев. Указанный срок учитывает специфику работы представительных органов муниципальных образований и особенности процедур внесения изменений в уставы муниципальных образований.</p> <p>Законопроектом предусматриваются изменения, направленные на приведение в соответствие со статьёй 10 Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" (органы местного самоуправления для размещения информации о своей деятельности используют сеть "Интернет", в которой создают официальные сайты с указанием адресов электронной почты, по которым пользователем информацией может быть направлен запрос и получена запрашиваемая информация). Для этого статья 17 Федерального закона дополняется</p>	<p>Законодательное Собрание Калужской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.06.2014 № 174 (80)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.</p> <p>до 20 июля 2014 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх.3761</p>

положением, позволяющим размещать тексты муниципальных нормативных правовых актов на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в качестве источника официального размещения (опубликования).

Предлагается выделить муниципальный контроль как самостоятельный вопрос местного значения, определив единые требования к лицам, осуществляющим муниципальный контроль, их полномочия и объем прав при его осуществлении, права и обязанности проверяемых лиц, случаи проведения совместных проверок с соответствующими государственными контролирующими органами, источники финансирования, в том числе за счет поступающих в местный бюджет штрафов за выявленные в результате муниципального контроля административные нарушения.

Реализация данного предложения позволит разграничить полномочия федеральных и муниципальных органов контроля (жилищных инспекций, архитектурного надзора, природоохранной прокуратуры и т.д.). При этом возложение на муниципальные образования очередного вида муниципального контроля не потребует принятия отдельных нормативных актов для его осуществления.

Законопроектом вносятся изменения в часть 2 статьи 37 Федерального закона, в части исключения слов "но не менее чем на два года".

Действующая редакция существенно осложняет работу местных администраций в случае, если глава администрации, назначаемый по контракту, досрочно прекращает свои полномочия. С учетом существующего правового регулирования представительные органы вынуждены принимать решения о назначении временного исполняющего полномочия главы местной администрации в любом случае, когда речь идет о сроке менее двух лет, при этом законодательство не устанавливает легитимное определение и правовой статус лица "временно исполняющий полномочия главы местной администрации".

Частью 5.1. статьи 40 Федерального закона определено, что гарантии осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления устанавливаются уставами муниципальных образований в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Поскольку в настоящее время такой федеральный закон не принят, целесообразно субъектам Российской Федерации осуществлять собственное правовое регулирование данных отношений.

Частью 2 статьи 60 Федерального закона определено, что порядок предоставления дотаций из регионального фонда финансовой поддержки

		<p>поселений устанавливается Федеральным законом и Бюджетным кодексом Российской Федерации. Размеры дотаций из регионального фонда финансовой поддержки поселений определяются для каждого поселения субъекта РФ. Исключением является ситуация, когда законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта РФ на очередной финансовый год предусмотрено перечисление трансфертов из бюджета данного поселения в региональный фонд финансовой поддержки поселений.</p> <p>Законопроект дополняет указанное законоположение тем, что размер дотаций из регионального фонда финансовой поддержки поселений также может определяться исходя из нормативов бюджетной обеспеченности, установленных субъектом РФ.</p> <p>Пункт 2.3 статьи 77 Федерального закона предлагается дополнить нормой, определяющей, что при осуществлении государственного контроля (надзора) не допускается инициирование решение вопросов местного значения, в том числе через судебные инстанции, влекущего внесение изменений в расходную часть местного бюджета текущего финансового года, за исключением случаев возникновения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.</p> <p>Инициирование через судебные инстанции решения вопросов местного значения, не предусмотренных местным бюджетом на текущий финансовый год, нарушает принцип самостоятельности бюджетов и не отвечает программно-целевому методу формирования бюджета, установленным бюджетным кодексом РФ.</p> <p>На сегодняшний день органы государственного контроля (надзора) в случае выявления в ходе проверочных мероприятий (как плановых так и внеплановых) нарушений и выдачи предписаний лишены возможности проверить их реальное исполнение органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления, что по сути, является абсурдным и не направлено на восстановление нарушенных прав граждан.</p> <p>К примеру, в настоящее время с такой ситуацией столкнулись органы МЧС России при проведении проверок деятельности органов местного самоуправления по обеспечению мер пожарной безопасности и полномочий в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, а также противопожарного состояния эксплуатируемых ими зданий.</p> <p>На основании изложенного, предлагается часть 2.6. статьи 77 Федерального закона дополнить положениями, позволяющими органам государственного контроля (надзора) проводить внеплановые проверки, связанные с контролем исполнения ранее выданного предписания.</p>		
--	--	--	--	--

48.	<p>№ 527975-6 О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (в части дополнения запретов, связанных с гражданской службой) Вх. от 20.06.2014 № 3385/0212</p>	<p>В соответствии со статьями 6 и 41 Конституции РФ все граждане РФ имеют равные права на медицинскую помощь и охрану здоровья. Однако в реальной жизни эта декларация о равных правах нередко так и остаётся только декларацией. Это, несомненно, касается и такой жизненно важной сферы как здравоохранение. Состояние этой сферы на сегодня крайне плачевное. По доле финансирования здравоохранения в ВВП Россия занимает 115 место в мире, по доступности медицинской помощи – 130 место, по продолжительности жизни – 158. По многим показателям медицинской помощи Россия уже на протяжении многих лет находится на уровне самых слаборазвитых стран мира. И это, несмотря, на множество принятых законов и подзаконных актов. Основная причина в возможности жить, опираясь на двойные стандарты. В то время как большинство населения России часами простаивают в очередях, чтобы получить медицинскую помощь врача, отдельные российские чиновники, пользуясь своим особым положением, выезжают или направляют членов своих семей (жен и детей) за границу с целью получения высокопрофессиональной медицинской помощи в максимально комфортных условиях. Проблема усугубляется ещё и тем, что именно чиновники разных уровней отвечают за состояние дел в отечественном здравоохранении, её финансирования, за качество и доступность медицинской помощи. При этом они же фактически отказываются пользоваться по сути результатами своего труда, а предпочитают лечиться за рубежом. Именно это и нарушает конституционный принцип равенства прав всех граждан Российской Федерации.</p> <p>Исходя из этого, законопроектом предлагается внести изменения в федеральный закон «О государственной гражданской службе РФ», запретив чиновникам государственной службы, а также членам их семей (женам и детям по достижению совершеннолетнего возраста) выезжать на лечение за границу самостоятельно. У всех жителей России независимо от социального статуса, зарплаты, должности должны быть равные возможности для получения качественной медицинской помощи внутри страны их проживания. Выезд чиновников и их семей за границу для получения необходимой медицинской помощи может осуществляться по единой квоте Министерства здравоохранения РФ и на тех же условиях, что и для остальных граждан Российской Федерации.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.Н.Федоткин, О.А.Куликов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.06.2014 № 174 (81)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 16 июля 2014 года</p>
49.	<p>№ 516707-6 О внесении изменения в пункт 6 статьи 26-3 Федерального закона "Об общих принципах организации</p>	<p>В соответствии с подпунктом 13 пункта 2 статьи 26³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ" к полномочиям органов государственной власти субъекта РФ по предметам</p>	<p>Государственный Совет - Хасэ Республики Адыгея</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

<p>законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (в части уточнения отдельных государственных полномочий субъекта Российской Федерации, которыми могут наделяться органы местного самоуправления) Вх. от 27.06.2014 № 3579/0212</p>	<p>совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта РФ (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов по обеспечению государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях посредством предоставления субвенций местным бюджетам, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг), в соответствии с нормативами, определяемыми органами государственной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p>Согласно статье 140 Бюджетного кодекса Российской Федерации под субвенциями местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации понимаются межбюджетные трансферты, предоставляемые местным бюджетам в целях финансового обеспечения расходных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении государственных полномочий Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, переданных для осуществления органам местного самоуправления в установленном порядке.</p> <p>Из изложенного следует, что федеральный законодатель, определив полномочие субъекта Российской Федерации, накладывает на него обязанность часть данного полномочия сразу же передать органам местного самоуправления. Однако одновременно пункт 6 статьи 26³ данного Федерального закона запрещает субъектам Российской Федерации наделять органы местного самоуправления указанным государственным полномочием субъекта Российской Федерации.</p> <p>Необходимость внесения изменения в пункт 6 статьи 26³ Федерального закона обусловлена тем, что данная норма вступает в противоречие с Бюджетным кодексом РФ и создает проблемы в правоприменительной практике.</p> <p>Законопроектом вносится изменение в пункт 6 статьи 26³, исключаящее подпункт 13 из перечня подпунктов, за исключением которых органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями субъекта Российской Федерации.</p> <p>Таким образом, принятие Федерального закона направлено на устранение</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 19.06.2014 № 177 (64)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>до 25 июля 2014 года</p>
--	---	---	-----------------------------

		<p>существующей нормативной коллизии, совершенствование законодательства и тем самым повышение уровня правоприменительной практики.</p>		
50.	<p>№ 534999-6 О внесении изменений в Федеральный закон "О муниципальной службе в Российской Федерации" (в части совершенствования отдельных положений федерального закона) Вх. от 04.07.2014 № 3694/0212</p>	<p>Проект ФЗ направлен на совершенствование отдельных положений ФЗ от 2 марта 2007 года М2 5-ФЗ «О муниципальной службе в РФ» Согласно части 7 статьи 8 ФЗ от 25 декабря 2008 года 273-ФЗ «О противодействии коррупции» проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с указанным ФЗ, осуществляется по решению представителя нанимателя (руководителя) или лица, которому такие полномочия предоставлены представителем нанимателя (руководителем), в порядке, устанавливаемом Президентом РФ. В свою очередь, пунктом 6 Указа Президента РФ от 21 сентября 2009 года № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» органам местного самоуправления рекомендовано руководствоваться настоящим Указом при разработке и утверждении положений о проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, и муниципальными служащими, а также о проверке соблюдения муниципальными служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей и соблюдения требований к служебному поведению. Однако в соответствии с частью 6 статьи 15 ФЗ «О муниципальной службе в РФ» проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, включенных в соответствующий перечень, муниципальными служащими, замещающими указанные должности, достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами при поступлении на муниципальную службу в соответствии с нормативными правовыми актами РФ, соблюдения муниципальными служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей осуществляется в порядке, определяемом нормативными правовыми актами субъекта РФ. В целях устранения юридических коллизий, а также обеспечения взаимосвязи муниципальной службы с государственной гражданской службой РФ</p>	<p>Государственный Совет Чувашской Республики Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 30.06.2014 № 180 (98) Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив до 05 августа 2014 года</p>

		<p>предлагается внести поправку в часть 6 статьи 15 Федерального закона «О муниципальной службе в РФ», устанавливающую, что проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера осуществляется в порядке, установленном ФЗ от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и иными нормативными правовыми актами РФ.</p> <p>В соответствии с пунктом 5 статьи 7 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» и пунктом 5 статьи 5 ФЗ «О муниципальной службе в РФ» взаимосвязь государственной гражданской службы и муниципальной службы обеспечивается посредством соотносительности социальных гарантий.</p> <p>Пунктом 7 статьи 52 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» государственным гражданским служащим гарантируются выплаты по обязательному государственному страхованию в случаях, порядке и размерах, установленных соответственно федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.</p>		
51.	<p>№ 536466-6 О внесении изменения в статью 15 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части дополнения перечня вопросов местного значения муниципального района) Вх. от 04.07.2014 № 3696/0212</p>	<p>В соответствии с Федеральным законом от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» объектами государственной экологической экспертизы федерального и регионального уровней являются материалы комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающие придание этим территориям правового статуса особо охраняемых природных территорий федерального или регионального значения. Государственная экологическая экспертиза указанных объектов проводится при наличии в составе материалов, подлежащих экспертизе, положительных заключений и (или) документов согласований исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления, получаемых в установленном законодательством Российской Федерации порядке, а также материалов обсуждений объекта государственной экологической экспертизы с гражданами и общественными организациями (объединениями), организованных органами местного самоуправления.</p> <p>Законопроект предлагает дополнить перечень вопросов местного значения для муниципальных районов вопросом организации обсуждений гражданами и общественными организациями (объединениями) материалов комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающих придание этим территориям правового статуса особо охраняемых природных территорий федерального или регионального значения, а также согласование с учетом мнения граждан и общественных организаций (объединений) решений исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации о создании особо охраняемых природных территорий</p>	<p>Законодательное Собрание Республики Карелия</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 30.06.2014 № 180 (97)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 06 августа 2014 года</p>

		<p>федерального или регионального значения.</p> <p>Согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации (Определение от 22 марта 2012 года № 601-О-О) определение полномочий местного самоуправления в области особо охраняемых природных территорий относится к прерогативе законодателя.</p>		
52.	<p>№ 540884-6</p> <p>О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации" (в части установления дополнительных ограничений, связанных с муниципальной службой) Вх. от 04.07.2014 № 3702/0212</p>	<p>Проектом предлагается внести изменение в пункт 2 части 1 статьи 13 ФЗ от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ "О муниципальной службе в РФ", обеспечив реализацию единства ограничений и обязательств при прохождении муниципальной службы и государственной гражданской службы.</p> <p>Предлагаемое проектом изменение в статью 13 Федерального закона "О муниципальной службе в РФ" устанавливает дополнительное ограничение для муниципальных служащих, находящихся на муниципальной службе, и граждан, поступающих на муниципальную службу. Ограничение связано с наличием у данной категории лиц неснятой или непогашенной судимости.</p> <p>Отсутствие данного ограничения позволяет гражданам с судимостью (в том числе и за экономические преступления) замещать муниципальные должности муниципальной службы.</p> <p>В отношении государственных гражданских служащих и граждан, поступающих на государственную гражданскую службу, такое ограничение уже установлено в статье 16 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации". В соответствии со статьей 5 Федерального закона "О муниципальной службе в РФ" взаимосвязь муниципальной службы и государственной гражданской службы РФ обеспечивается посредством единства ограничений и обязательств при прохождении муниципальной службы и государственной гражданской службы.</p> <p>Проектом предлагается изложить пункт 2 части 1 статьи 13 Федерального закона "О муниципальной службе в РФ" в новой редакции, в соответствии с которой гражданин не может быть принят на муниципальную службу, а муниципальный служащий не может находиться на муниципальной службе в случае осуждения его к наказанию, исключающему возможность исполнения должностных обязанностей по должности муниципальной службы, по приговору суда, вступившему в законную силу, а также в случае наличия не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости.</p> <p>Таким образом, наличие у муниципального служащего либо у гражданина не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости будет являться основанием соответственно для прекращения муниципальной службы и для отказа к принятию на муниципальную службу.</p>	<p>Законодательное Собрание Нижегородской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 30.06.2014 № 180 (99)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 05 августа 2014 года</p>

53.	<p>№ 555553-6 О внесении изменений в статью 26-3 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ" и в статью 14 Федерального закона "О предупреждении распространения туберкулеза в РФ" (в части расширения полномочий органов государственной власти субъектов РФ) Вх. от 10.07.2014 № 3839/0212</p>	<p>Проект ФЗ разработан в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2013 г. № 30-П. Постановлением признан не соответствующим Конституции Российской Федерации, ее статьям 7, 18, 19 (части 1 и 2), 40 и 41 (части 1 и 2) пункт 5 статьи 14 Федерального закона от 18 июня 2001 года № 77-ФЗ "О предупреждении распространения туберкулеза в РФ", в той мере, в какой в силу своей нормативной неопределенности он не позволяет точно, ясно и недвусмысленно установить принадлежность конкретному уровню публичной власти полномочия по внеочередному предоставлению отдельных жилых помещений гражданам, больным заразными формами туберкулеза (семьям, имеющим ребенка, больного заразной формой туберкулеза), и обязанности по выделению необходимых для его осуществления материальных и финансовых средств и тем самым - обеспечить защиту права указанных граждан на данную меру социальной поддержки, притом что по смыслу, придаваемому названному законоположению правоприменительной практикой, не предполагается осуществление этого полномочия органами государственной власти РФ в качестве расходного обязательства РФ.</p> <p>Для реализации указанной правовой позиции Конституционного Суда РФ законопроектом предлагается внести изменения в пункт 2 статьи 26³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ", в части предоставления субъектам РФ полномочия по предоставлению жилых помещений для социальной защиты отдельных категорий граждан специализированного жилищного фонда субъекта РФ больным заразными формами туберкулеза, проживающим в квартирах, в которых исходя из занимаемой жилой площади и состава семьи нельзя выделить отдельную комнату больному заразной формой туберкулеза, квартирах коммунального заселения, общежитиях, а также семьям, имеющим ребенка, больного заразной формой туберкулеза, и соответственно изложить в новой редакции часть 5 статьи 14 Федерального закона "О предупреждении распространения туберкулеза в РФ", признанную Постановлением не соответствующей Конституции РФ.</p> <p>Законодательством РФ предусмотрено полномочие субъекта РФ по формированию и содержанию специализированного жилищного фонда субъекта РФ.</p> <p>Предоставление больным заразными формами туберкулеза, проживающим в квартирах, в которых исходя из занимаемой жилой площади и состава семьи нельзя выделить отдельную комнату больному заразной формой туберкулеза, коммунальных квартирах, общежитиях, а также семьям, имеющим ребенка,</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 03.07.2014 № 182 (43)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 15 августа 2014 года</p>
-----	---	---	---	---

		<p>большого заразной формой туберкулеза, жилых помещений для социальной защиты отдельных категорий граждан специализированного жилищного фонда субъекта РФ не лишает указанных граждан права на признание их нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, по основаниям, предусмотренным статьей 51 Жилищного кодекса РФ.</p>		
54.	<p>№ 469182-6 О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления уголовной ответственности за нарушение требований законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости и нецелевое использование денежных средств, уплачиваемых участниками долевого строительства по договору участия в долевом строительстве</p> <p>Вх. от 16.06.2014 № 3203/0212</p>	<p>Проект ФЗ предусматривает внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования законодательства, обеспечивающего защиту прав граждан в сфере долевого строительства многоквартирных домов и иных объектов недвижимости. В частности, предлагается Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) дополнить новой статьей 200², предусматривающей введение уголовной ответственности за привлечение денежных средств гражданина, связанное с возникающим у гражданина правом собственности на жилое помещение в многоквартирном доме, который на момент привлечения таких денежных средств гражданина не введен в эксплуатацию в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, лицом, не имеющим в соответствии с законодательством об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости на это права и (или) привлекающим денежные средства граждан в нарушение требований, установленных указанным законодательством. При этом, ответственность будет возникать в случае наличия ущерба в крупном и особо крупном размере, который согласно законопроекту составляет пять и десять миллионов рублей, соответственно. За вышеуказанные преступные деяния при наличии ущерба в крупном размере предлагается санкция, в том числе в виде лишения свободы до двух лет с ограничением свободы на срок до одного года или без такового, при наличии ущерба в особо крупном размере – в виде лишения свободы на срок до пяти лет с ограничением свободы до двух лет или без такового. Кроме того, применительно к данной норме предлагается ввести основание для освобождения от уголовной ответственности, в частности предлагается освобождать от уголовной ответственности лицо, впервые совершившее данное преступление и возместившее ущерб в полном объеме. Полагаем, это будет способствовать повышению превентивной функции проектируемой нормы, учитывая, что для обманутых дольщиков возмещение ущерба в полном объеме имеет принципиальное значение. Кроме того, введение специального состава позволит сформировать единые правовые подходы при квалификации преступлений в рассматриваемой сфере. В настоящее время, в связи с отсутствием таких единых правовых</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.Е.Хинштейн</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.06.2014 № 173 (105)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.</p> <p>до 09 июля 2014 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж.</p> <p>Вх 3738</p>

		<p>подходов, действия недобросовестных застройщиков квалифицируются следственными органами по различным статьям УК РФ, в том числе по ст.ст. 159, 160, 165, 201 и т.п.</p> <p>Исходя из того, что за совершение сделки по привлечению денежных средств гражданина в нарушение требований законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости в настоящее время установлена административная ответственность, законопроектом предлагается внести корреспондирующие изменения в Кодекс Российской Федерации об административной ответственности (далее – КоАП), а также в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».</p> <p>Учитывая, что УК РФ дополняется новой статьей 200², соответствующие изменения предлагаются в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, в части определения производства предварительного расследования по данной категории дел. Учитывая, что часть первая проектной статьи относится к категории небольшой тяжести, то расследование предлагается передать органам дознания, а также следователям внутренних дел, по части второй – следователям органа, выявившего преступление.</p> <p>Законопроект подготовлен с учетом замечаний и предложений, содержащихся в официальных отзывах Правительства Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации на данный законопроект.</p>		
55.	<p>№ 532153-6</p> <p>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер противодействия обороту контрафактной продукции и контрабанде алкогольной продукции и табачных изделий</p> <p>Вх. от 27.06.2014 № 3571/0212</p>	<p>Законопроект устанавливает ответственность за контрабанду алкогольной продукции либо табачных изделий, которое является преступлением против здоровья населения и общественной нравственности. В этой связи предлагается предусмотреть его в главе 25 "Преступления против здоровья населения и общественной нравственности", а не в главе 24 "Преступления против общественной безопасности и общественного порядка".</p> <p>Предлагаемая законопроектом мера также согласуется с Концепцией осуществления государственной политики противодействия потреблению табака на 2010 - 2015 годы, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 г. № 1563-р, согласно которой целесообразность повышения ответственности за контрабанду табачных изделий признается в качестве одной из мер по предотвращению незаконной торговли табачными изделиями.</p> <p>Согласно редакции законопроекта контрабанда признается преступной, если стоимость незаконно перемещенной алкогольной продукции и (или) незаконно перемещенных табачных изделий превышает 100 тыс. рублей. При</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, И.Н.Руденский, А.Е.Хинштейн, В.Ф.Звагельский, Н.В.Панков, Н.В.Школкина, З.А.Аскендеров, Б.В.Агаев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 19.06.2014</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 19 июля 2014 года</p>

		<p>этом исключается уголовное преследование в отношении случаев провоза гражданами через Таможенную границу Таможенного Союза товаров для личного пользования. Законопроектом предлагается уточнить, что при расчете размера стоимости незаконно перемещенных алкогольной продукции и (или) табачных изделий из всей стоимости незаконно перемещенных алкогольной продукции и (или) табачных изделий подлежит исключению та часть, которая таможенным законодательством Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС разрешена к перемещению без декларирования или была задекларирована.</p> <p>предлагается сбалансировать санкции за производство, приобретение, хранение, перевозку или сбыт немаркированных товаров и продукции, а также установить суммы, которые признаются крупным и особо крупным размерами - 100 тыс. рублей и 1 млн. рублей соответственно. Это соотносится с подходом, закрепленным в отношении ответственности за нарушение авторских и смежных прав, устанавливающим указанные пределы крупного и особо крупного размеров. По тем же основаниям в статье 180 УК РФ снижается размер крупного ущерба с 1 млн. 500 тыс. рублей до 100 тыс. рублей.</p> <p>законопроектом предлагается привести в соответствие с ныне установленными мерами уголовной ответственности административно-правовые санкции за выпуск или продажу товаров и продукции, в отношении которых установлены требования по маркировке и (или) нанесению информации, необходимой для осуществления налогового контроля, без соответствующей маркировки и (или) информации, а также с нарушением установленного порядка нанесения такой маркировки и (или) информации.</p> <p>Наряду с этим законопроектом предусматривается установление административной ответственности за оборот табачных изделий без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации.</p> <p>законопроектом уточняются санкции за незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг).</p> <p>В силу того, что наименования статей 14.10 КоАП и 180 УК РФ не совпадают с их содержаниями, поскольку они устанавливают ответственность не только за незаконное использование товарного знака, но и за незаконное использование иных средств индивидуализации, законопроектом устраняется данный пробел. Согласно пункту 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2007 г. № 14 товарный знак и знак обслуживания представляют собой обозначения, служащие для индивидуализации товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг</p>	<p>№ 177 (46)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	
--	--	---	---	--

		<p>юридических или физических лиц.</p> <p>В действующей редакции статьи 194 УК РФ устраняется явное несоответствие, когда уголовная ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей организованной группой в крупном размере влечет менее строгое наказание, чем за совершение уклонения от уплаты от таможенных платежей в крупном размере должностным лицом с использованием своего служебного положения. Следует также отметить, что совершение организованной группой любой формы контрабанды, предусмотренной частями первой либо второй статьи 226.1 УК РФ, влечет повышенную ответственность по части третьей указанной статьи (лишение свободы на срок от семи до двенадцати лет с определенным штрафом и с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового). Аналогичный подход представляется целесообразным отобразить в статье 194 УК РФ. Кроме того, видится неоправданным в борьбе с организованными формами уклонения от уплаты таможенных платежей назначение штрафов, несоизмеренных уровню причиняемого вреда.</p> <p>Исходя из этого, в целях более эффективной охраны таможенной границы Таможенного Союза в рамках ЕврАзЭС и противодействию организованной преступности законопроектом предлагается сбалансировать ответственность в отношении уклонений от уплаты таможенных платежей, совершаемых организованной группой в крупном размере (т.е. свыше 1 млн. рублей).</p> <p>Наряду с этим законопроектом предусматривается унификация уголовно-правовых, гражданско-правовых и уголовно-процессуальных норм, касающихся института конфискации орудий и иных средств совершения правонарушений. В настоящее время УК в пункте "г" части первой статьи 104.1 уже закрепляет формулировку "орудий, оборудования или иных средств совершения преступления".</p>		
56.	<p>№ 511640-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части уточнения информации, запрещенной к распространению)</p> <p>Вх. от 16.06.2014 № 3202/0212</p>	<p>Законопроектом предлагается ввести определения понятий «пропаганда», «пропаганда преступлений и административных правонарушений», «пропаганда насилия и жестокости». Так, в ряде нормативных правовых актов активно используется понятие «пропаганда», однако закон не дает определения данному явлению, что затрудняет правоприменение и оставляет судам широкое усмотрение в трактовке данного понятия.</p> <p>В тексте законопроекта использовались несколько переработанные определения, изложенные в Модельном законе о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (принят в г. Санкт-Петербурге 03.12.2009 Постановлением 33-14 на 33-ем пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ).</p> <p>Отметим, что под воздействием пропаганды находятся не только дети, но и</p>	<p>Депутат Государственной Думы О.Л.Михеев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.06.2014 № 173 (80)</p> <p>Комитет по информационной политике,</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.</p> <p>до 09 июля 2014 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх.3733</p>

		<p>лица, уже достигшие совершеннолетнего возраста, ввиду чего предложенные определения были изменены.</p> <p>Опасность пропаганды насилия и жестокости, а также преступлений и административных правонарушений очевидна. В течение долго времени в России романтизировались образы бандитов 90-х годов, формировался их героический образ. В результате, если раньше дети играли в казаков-разбойников, то выросло целое поколение детей, которое видит своими героями преступные элементы.</p> <p>При этом воздействие происходит не только на сознание детей – пропаганда тюремного образа жизни и мысли, оправдание совершения преступлений, поношение деятельности правоохранительных органов уже плотно вошло в нашу культуру, что отражается в кинематографе, музыке.</p> <p>Для развития полноценного гражданского общества, достижения целей демократического государства с цивилизованными установками, необходимо исключить факторы, побуждающие членов общества к противоправному поведению или оправдывающие его. В противном случае будет вестись борьба только с последствиями, но не с причинами преступлений и административных правонарушений.</p> <p>Законопроектом предлагается запретить распространение информации, направленной на пропаганду насилия и жестокости, преступлений и административных правонарушений, а также установить административную ответственность за совершение данных деяний.</p> <p>При этом предусматривается два состава правонарушений: сама пропаганда как деятельность, направленная на формирование определенных поведенческих установок и проч., и отдельно – распространение пропагандистских материалов (в отсутствие мотива сформировать те или иные поведенческие установки – например, на заказ).</p> <p>Наказание на указанную пропаганду соответствует наказанию, обычно применяемому в сфере информации.</p> <p>Законопроектом предусматривается, что рассматривать соответствующие категории дел будет суд, а составлять протоколы об административных правонарушениях смогут не только сотрудники органов внутренних дел, но и должностные лица органа, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.</p>	<p>информационным технологиям и связи</p>	
--	--	--	---	--

57.	<p>№ 514203-6 О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований" (о предоставлении информации правоохранительными органами контрольно-счетным органам) Вх. от 20.06.2014 № 3380/0212</p>	<p>Частью 8 статьи 16 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований» установлено, что в случае, если при проведении контрольных мероприятий выявлены факты незаконного использования средств бюджета субъекта РФ и (или) местного бюджета, а также средств бюджета территориального государственного внебюджетного фонда субъекта РФ, в которых усматриваются признаки преступления или коррупционного правонарушения, контрольно-счетный орган в установленном порядке незамедлительно передает материалы контрольных мероприятий в правоохранительные органы. В проекте федерального закона предлагается обязать правоохранительные органы представлять в контрольно-счетные органы субъектов РФ и муниципальных образований информацию о ходе рассмотрения материалов контрольных мероприятий, переданных контрольно-счетными органами, и принятых по ним решениях аналогично норме, установленной частью 7 статьи 17 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации». Взаимное сотрудничество контрольно-счетных органов субъектов РФ, муниципальных образований и правоохранительных органов будет способствовать повышению эффективности их деятельности в целях защиты государственных и общественных интересов от преступных посягательств в финансово-бюджетной сфере и сфере использования государственной собственности.</p>	<p>Законодательное Собрание Челябинской области Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.06.2014 № 174 (70) Комитет по бюджету и налогам</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж. до 16 июля 2014 года Администрация Томской области поддерж. Вх.3734</p>
58.	<p>№ 543486-6 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам исключения избыточных требований при оказании государственных услуг и осуществлении государственных функций Вх. от 26.06.2014 № 3553/0212</p>	<p>Предлагается внести изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации, направленные на отмену требований о представлении субъектами предпринимательской деятельности отдельных документов и сведений, за исключением следующих случаев, при которых: положения нормативных правовых актов, устанавливающие требования по представлению учредительных документов (их копий) являются обоснованными, а соответствующая информация не может быть замещена сведениями из ЕГРЮЛ (ЕГРИП); положения нормативных правовых актов распространяются на незначительное число случаев (менее 100 в течение года) предоставления соответствующих документов субъектами предпринимательской деятельности; положения нормативных правовых актов, устанавливающие требования по представлению выписок из ЕГРЮЛ (ЕГРИП) являются обоснованными, а само представление не может быть заменено на получение соответствующей информации через систему электронного межведомственного документооборота.</p>	<p>Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 19.06.2014 № 177 (61) Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив до 19 июля 2014 года</p>

59.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях". Вх. от 17.06.2014 № 3253/1011</p>	<p>Настоящий проект федерального закона подготовлен в целях нормативного упорядочения вопросов, касающихся индивидуальной ответственности должностных лиц налоговых органов за убытки, причиненные налогоплательщикам вследствие своих неправомерных действий (решений) или бездействия.</p> <p>В соответствии со статьей 53 Конституции РФ каждый гражданин имеет право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.</p> <p>Так, статья 1069 Гражданского кодекса предусматривает ответственность за вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) налоговых органов либо должностных лиц этих органов. Вред, нанесенный налоговым органом или его должностным лицом, подлежит возмещению за счет казны РФ.</p> <p>Эта норма отражена в Налоговом кодексе РФ. Так, в статье 35 указывается, что «налоговые и таможенные органы несут ответственность за убытки, причиненные налогоплательщикам, плательщикам сборов и налоговым агентам вследствие своих неправомерных действий (решений) или бездействия, а равно неправомерных действий (решений) или бездействия должностных лиц и других работников указанных органов при исполнении ими служебных обязанностей».</p> <p>Ответственность должностных лиц налоговых органов за причинение убытков в результате совершения неправомерных действий установлена также в статье 103 Налогового кодекса РФ. При этом убытки, причиненные неправомерными действиями налоговых органов или их должностных лиц, подлежат возмещению в полном объеме, включая упущенную выгоду (недополученный доход), за счет федерального бюджета. Анализ судебной практики показывает, что ежегодно по решению суда ущерб, причиненный налогоплательщикам, плательщикам сборов и налоговым агентам от неправомерных действий (решений) или бездействия должностных лиц, возмещается из федерального бюджета. Так, в 2011 году из 64 заявлений об оспаривании ненормативных правовых актов налоговых органов и действий (бездействия) их должностных лиц, рассмотренных арбитражным судом Амурской области, удовлетворено 26. В 2012 году количество заявлений увеличилось в два раза.</p> <p>Очевидно, что во многих делах такого рода вполне мог ставиться вопрос о привлечении к административной ответственности виновных должностных лиц налоговых органов за вред, причиненный в результате их незаконных действий (бездействия) гражданину или юридическому лицу, равно как и за вред, нанесенный бюджету РФ.</p>	<p>Законодательное Собрание Амурской области</p> <p>Постановление от 28.05.2014 № 38/263</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
-----	--	---	--	--

		<p>Проанализировав федеральное законодательство, можно с уверенностью сказать, что должностные лица налоговых органов, имея широкие полномочия, на практике не несут никакой ответственности за такой состав административного правонарушения. Соответственно, процент злоупотребления должностных лиц налоговых органов остается очень высоким.</p> <p>Состава, специально посвященного административному правонарушению должностных лиц налоговых органов за убытки, причиненные налогоплательщикам вследствие своих неправомерных действий (решений) или бездействия, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации не содержит.</p> <p>Законопроектом предлагается внести изменения в КоАП РФ, установив состав административного правонарушения и административную ответственность должностных лиц налоговых органов за неправомерные действия (решения) или бездействие, повлекшие причинение убытков налогоплательщикам, плательщикам сборов и налоговым агентам и приведшие к возмещению этих убытков средствами федерального бюджета.</p>		
60.	<p>Проект федерального закона "О внесении изменения в статью 6.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях"</p> <p>Вх. от 24.06.2014 № 3464/1011</p>	<p>Проектом предлагается изложить в новой редакции статью 6.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установив административную ответственность несовершеннолетних в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет за курение табака и административную ответственность родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних при условии недостижения несовершеннолетними возраста привлечения административной ответственности.</p> <p>Указанные изменения позволят устранить пробел в обозначенной сфере правового регулирования и в полной мере реализовать положения Федерального закона от 23 февраля 2013 года 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».</p>	<p>Архангельское областное собрание депутатов</p> <p>Постановление от 18.06.2014 № 471</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
61.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 30.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях".</p> <p>Вх. от 25.06.2014 № 3518/1011</p>	<p>Проект ФЗ разработан в целях наделения должностных лиц, уполномоченных в соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ составлять протокол об административном правонарушении (в том числе должностных лиц, уполномоченных субъектами РФ составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов РФ), правом обжалования постановления по делу об административном правонарушении, вынесенного органом, созданным в соответствии с законом субъекта РФ.</p> <p>В ряде субъектов РФ осуществляют деятельность административные комиссии, созданные в целях рассмотрения дел об административных</p>	<p>Дума Астраханской области</p> <p>Постановление от 10.06.2014 № 345/6</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>правонарушениях, предусмотренных законом субъекта РФ. Зачастую в состав административных комиссий входят муниципальные служащие, притом, что субъектом многих административных правонарушений являются также муниципальные служащие, что может препятствовать объективному рассмотрению дел.</p> <p>При этом должностные лица, уполномоченные субъектами РФ составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов РФ, правом обжалования постановления по делу об административном правонарушении, вынесенного, например административной комиссией, не обладают.</p> <p>В целях обеспечения независимости и беспристрастности при рассмотрении и принятии решений по делу об административном правонарушении, предусмотренном законом субъекта Российской Федерации, органом, созданным в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, предлагается наделить должностных лиц, составивших протокол об административном правонарушении, вышеуказанным правом на обжалование.</p>		
62.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 2.4 и 7.23.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях".</p> <p>Вх. от 07.07.2014 № 3744/1011</p>	<p>Проектом федерального закона предлагается установить ответственность за раскрытие информации о многоквартирных домах в отношении товариществ собственников жилья, жилищных кооперативов и иных специализированных потребительских кооперативов.</p>	<p>Законодательное Собрание Владимирской области</p> <p>Постановление от 27.06.2014 № 214</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
63.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ".</p> <p>Вх. от 07.07.2014 № 3752/1011</p>	<p>Принятие данного закона предусматривает еще одно основание досрочного прекращения депутатских полномочий для депутата, избранного в законодательный орган государственной власти субъекта Рции в составе списка кандидатов выдвинутого политической партией и допущенного к распределению депутатских мандатов, помимо оснований, предусмотренных статьей 12 Федерального закона от 6 октября 1999 года М2 1 84-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".</p> <p>Таким основанием является решение уполномоченного партийного органа об исключении депутата законодательного органа государственной власти субъекта Российской Федерации из политической партии с соблюдением порядка, предусмотренного уставом дацной партии.</p> <p>Обращаем внимание на то, что данная норма будет распространяться только на тех депутатов, которые были избраны в составе выдвинутого политической партией в соответствии с Федеральным законом "О политических партиях"</p>	<p>Законодательное Собрание Калужской области</p> <p>Постановление от 19.06.2014 № 1165</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>списком кандидатов, допущенным к распределению депутатских мандатов, будучи членами данной политической партии.</p> <p>Исключение депутата из политической партии возможно за действия, дискредитирующие политическую партию, за несоблюдение устава политической партии, а также за иные действия (бездействие), наносящие ущерб (вред) политическим интересам партии.</p> <p>Считаем, что исключение депутата из политической партии является достаточным условием для прекращения его депутатских полномочий в законодательном органе государственной власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>Предлагаемая норма, в свою очередь, будет стимулировать депутатов законодательного органа государственной власти субъекта Российской Федерации более ответственно, взвешенно и продумано подходить к своим публичным высказываниям, выражению своих политических взглядов, участию в политических акциях и иной политической деятельности, преследующей четко выраженные политические цели и лозунги.</p>		
64.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части регулирования правоотношений в сфере несостоятельности (банкротства)".</p> <p>Вх. от 07.07.2014 № 3753/1011</p>	<p>Законопроектом предлагается изложить статью 196 Уголовного кодекса в новой редакции, дополнить новыми субъектами преступления — заинтересованные лиц, определенные законодательством о банкротстве, примечанием, которым устанавливается, что привлечение к ответственности за совершение преступления, предусмотренного данной статьей, возможно как после признания судом должника банкротом, так и в период применения процедур, предусмотренных в деле о банкротстве (наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление и мировое соглашение), а также до инициирования указанных процедур.</p> <p>Учитывая степень общественной опасности указанных преступлений, предлагается понизить размер ущерба, за причинение которого наступает уголовная ответственность с полутора до одного миллиона рублей.</p> <p>В соответствии с действующим законодательством выполнение функция подготовки заключений о наличии (отсутствии) признаков фиктивного: 'ли преднамеренного банкротства, ранее реализовывавшейся упраздненной ФСФО, возложено на арбитражного управляющего, который осуществляет её по Временным правилам проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.</p> <p>При этом под признаками преднамеренного и фиктивного банкротства указанные Правила понимают не признаки преступления, а по сути, определяют ухудшение финансовых показателей должника, которые могут свидетельствовать о злоупотреблении должностных лиц, контролирующих должника.</p>	<p>Законодательное Собрание Калужской области</p> <p>Постановление от 19.06.2014 № 1166</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Возложение обязанности по формированию заключения о наличии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства на арбитражных управляющих привело к значительному сокращению количества предприятий, на которых арбитражные управляющие выявили данные признаки. При этом иногда конкурсными управляющими в целях сокрытия реального положения дел для проведения анализа финансово-хозяйственной деятельности привлекаются “свои” ревизоры, которые заинтересованы в подготовке недостоверного заключения. Учитывая данные обстоятельства, законопроектом предлагается внести соответствующие изменения в Федеральный закон “О несостоятельности (банкротстве)”, установив случаи обязательного направления временным управляющим заключений в правоохранительные органы, а также возможность привлечения арбитражного управляющего к ответственности за сокрытие признаков преднамеренного банкротства. В дополнение увеличивается срок давности оспаривания сделок в рамках возбужденного дела о банкротстве до десяти лет.</p> <p>Кроме того, законопроектом предлагается ужесточить наказание за совершение правонарушений, связанных с преднамеренным банкротством. Соответствующие изменения вносятся в статью 196 Уголовного кодекса и статьи 14.12 (преднамеренное банкротство) и 14.13 (неправомерные действия при банкротстве) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.</p> <p>Отдельным пунктом законопроекта предлагается ужесточить ответственность руководителя или индивидуального предпринимателя за неисполнение обязанности по подаче заявления о признании соответственно юридического лица или индивидуального предпринимателя банкротом в арбитражный суд в случаях, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве). данное изменение позволит обеспечить недопущение сокрытия явных признаков банкротства руководителями или индивидуальными предпринимателями.</p>		
65.	<p>О проекте федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" и статью 13 Федерального закона "О муниципальной службе в РФ".</p> <p>Вх. от 07.07.2014 № 3754/1011</p>	<p>Проектом указанного федерального закона предлагается внести изменения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в статьи 36 и 37 Федерального закона “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”, в части расширения перечня оснований досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования, главы местной администрации для лиц, совершивших преступление коррупционной направленности, за которое уголовное преследование прекращено по “нереабилитирующим основаниям”; - в статью 13 Федерального закона “О муниципальной службе в Российской Федерации”, предусмотрев запрет для приема на муниципальную службу и нахождение на муниципальной службе, а также запрет для назначения на 	<p>Законодательное Собрание Калужской области</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>должность главы местной администрации по контракту и на замещение данной должности граждан, в отношении которых уголовное преследование за совершение преступлений коррупционной направленности прекращено по “неработоспособным основаниям”.</p> <p>Данным законопроектом предлагается на законодательном уровне закрепить положение о запрете на муниципальную службу (замещение муниципальных должностей) для лиц, подвергающихся или подвергавшихся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям).</p>		
66.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в РФ".</p> <p>Вх. от 14.07.2014 № 3922/1011</p>	<p>В соответствии со статьей 27 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» въезд иностранным гражданам, не имеющим полиса медицинского страхования, запрещается.</p> <p>Пунктом 12 Правил режима в пунктах пропуска через государственную границу РФ, утвержденных приказом Росграницы от 27 декабря 2010 года № 451-ОД, установлено, что въезд (проход) в пункты пропуска граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, следующих через государственную границу Российской Федерации, осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ “О порядке выезда из РФ и въезда в РФ”.</p> <p>Вместе с тем в настоящее время органы пограничного контроля РФ в соответствии с установленными подзаконными актами правилами не истребуют полис медицинского страхования при въезде в РФ.</p> <p>Оказавшись на территории РФ с любой целью въезда, в том числе и для осуществления трудовой деятельности, иностранные граждане, в частности прибывшие из стран Содружества Независимых Государств, не имеют каких-либо гарантий медицинского обеспечения.</p> <p>В соответствии с законодательством РФ обязательному медицинскому страхованию подлежат только иностранные граждане, постоянно или временно проживающие в РФ. Таким образом, иностранные граждане, временно пребывающие на территории РФ, обязательному медицинскому страхованию не подлежат.</p> <p>На работодателей также не возлагается обязанность по обеспечению иностранных граждан, временно пребывающих в РФ, полисами медицинского страхования.</p> <p>В целях обеспечения медицинской помощью такой категории иностранных работников и учитывая тот факт, что большинство иностранных граждан, пребывающих в РФ в порядке, не требующем получения визы, имеют целью въезда осуществление трудовой деятельности в РФ, полагаем целесообразным при оформлении разрешительных документов для</p>	<p>Законодательное Собрание Ленинградской области</p> <p>Постановление от 24.06.2014 № 743</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		осуществления трудовой деятельности (разрешение на работу, патент) истребовать договор (полис) медицинского страхования.		
67.	О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 20 Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в РФ". Вх. от 07.07.2014 № 3751/1011	Целью настоящего законопроекта является устранение препятствий для получения гражданами, имеющими право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, всех видов юридической помощи бесплатно. Проектом закона предлагается внести соответствующие изменения в часть 3 статьи 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»	Мурманская областная Дума Постановление от 24.06.2014 № 1596	Принять к сведению, направить в архив
68.	О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях". Вх. от 24.07.2014 № 3470/1011	Проект ФЗ разработан во исполнение рекомендаций ежегодного доклада Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области «О соблюдении прав и свобод человека на территории Оренбургской области в 2012 году». Законопроект направлен на обеспечение гарантий сохранности архивных документов организаций, подлежащих ликвидации, и предусматривает ответственность за невыполнение обязанности соответствующих должностных лиц передавать на хранение документы должника, подлежащие обязательному хранению в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. Законопроектом предлагается выделить в отдельный состав правонарушения неисполнение ликвидационной комиссией (ликвидатором) или конкурсным управляющим обязанностей по передаче в архив документов ликвидируемой организации и предусматривается возможность привлечения к ответственности за данное нарушение членов ликвидационных комиссий и конкурсных управляющих как должностных лиц.	Законодательное Собрание Оренбургской области	Принять к сведению, направить в архив
69.	О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях". Вх. от 24.06.2014 № 3472/1011	Статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность водителя за управление транспортным средством в состоянии опьянения в виде штрафа в размере от тридцати до пятидесяти тысяч рублей с лишением права управления транспортным средством от полутора до трех лет. Законопроектом предлагается ужесточить административную ответственность, предусмотренную частями 3 и 4 статьи 12.8 КоАП РФ, путем введения в статью санкции, предусматривающей конфискацию транспортного средства как орудия совершения административного правонарушения, принадлежащего на праве собственности лицу, привлеченному к административной ответственности, за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, а также за повторное	Законодательное Собрание Оренбургской области Постановление от 11.06.2014 № 2404	Принять к сведению, направить в архив

		совершение правонарушений, предусмотренных частями 1 и 2 указанной статьи, а именно за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и за передачу управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.		
70.	О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 6 Закона РФ "О статусе судей в РФ". Вх. от 10.07.2014 № 3855/1011	В соответствии с пунктом «Л» статьи 72 Конституции РФ кадры судебных органов находятся в совместном ведении РФ и субъектов РФ. В связи с этим законопроектом предлагается предусмотреть возможность участия законодательных (представительных) органов власти субъектов Российской Федерации в формировании судейского корпуса. В частности предусматривается) что судьи федеральных судов общей юрисдикции (за исключением судей Верховного Суда Российской Федерации) и арбитражных судов (за исключением судей федеральных арбитражных судов округов) назначаются Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации с учетом мнения законодательного (представительного) органа соответствующего субъекта РФ. Соответственно, в случае получения депутатских мандатов представителями Общероссийского народного фронта по результатам выборов в законодательные органы субъектов РФ у гражданского общества появится возможность влиять на процесс формирования судейского корпуса.	Парламент Республики Северная Осетия – Алания Постановление от 26.06.2014 № 410/23-5	Принять к сведению, направить в архив
71.	О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "Об органах судейского сообщества в РФ". Вх. от 10.07.2014 № 3856/1011	Пунктом 4 статьи 11 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в РФ» численный состав квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации установлен в количестве 21 члена коллегии: 13 судей, 7 представителей общественности и 1 представитель Президента РФ. При существующем порядке формирования квалификационных коллегий судей субъектов РФ голос представителей общественности не играет значительной роли в принятии решений квалификационной коллегией судей субъекта Российской Федерации по спорным вопросам, соответственно, гражданское общество фактически не имеет возможности влиять на вопросы отправления правосудия. На практике имеют место факты воздействия на судей со стороны вышестоящих судебных инстанций. При существовании рычагов воздействия со стороны властей действующий порядок формирования квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации сохраняет возможность деятельности в судебной системе судей, нарушающих законы либо не отвечающих установленным требованиям. Формализм общественного представительства наносит ущерб как самой судебной системе так и правосудию в целом.	Парламент Республики Северная Осетия – Алания Постановление от 26.06.2014 № 411/23-5	Принять к сведению, направить в архив

		<p>Учитывая изложенное, законопроектом предлагается изменить нормы представительства в составе квалификационных коллегий судей субъектов РФ, увеличив число представителей общественности и соответственно уменьшив число представителей от судов. Это, в свою очередь, позволит предоставить возможность участия в работе квалификационных коллегий судей представителям Общероссийского народного фронта.</p> <p>Равное количество судей и представителей общественности в составе квалификационных коллегий судей субъектов РФ позволит устранить факты судейской круговой поруки и корпоративной солидарности при рассмотрении квалификационными коллегиями судей субъектов РФ вопросов, отнесенных к их компетенции, а также повысить ответственность судей за нарушение норм судебной этики при отправлении правосудия.</p> <p>Кроме того, законопроект позволит в полной мере обеспечить влияние общественности на принятие решений квалификационными коллегиями судей субъектов РФ.</p>		
72.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О парламентском контроле".</p> <p>Вх. от 25.06.2014 № 3509/1011-14</p>	<p>Предлагается статью 5 Федерального закона «О парламентском контроле», определяющую формы парламентского контроля, дополнить нормами, предусматривающими заслушивание Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации ежегодных докладов Уполномоченного по правам человека о соблюдении органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, а также ежегодных докладов Уполномоченного по правам ребенка о соблюдении прав, свобод и законных интересов ребенка в Российской Федерации.</p> <p>Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О парламентском контроле» будет способствовать совершенствованию законодательства Российской Федерации о правах человека и гражданина, правах ребенка и повышению эффективности его исполнения.</p>	<p>Государственное собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)</p> <p>Постановление от 10.06.2014 № 304- V</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
73.	<p>О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ" и статью 4 Федерального закона "Об архивном деле в РФ".</p>	<p>Предлагаемый проект федерального закона разработан в целях согласования норм подпункта 3 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», пункта 2 части 2 и части 5 статьи 4 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации».</p> <p>Действующее федеральное законодательство недостаточно чётко определяет полномочия субъектов Российской Федерации в области архивного дела и толкование нормы «формирование и содержание архивных фондов субъекта Российской Федерации». На практике это приводит к двойственному</p>	<p>Дума Ставропольского края</p> <p>Постановление от 29.05.2014 № 1378-V ДСК</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

	Вх. от 10.06.2014 № 3129/1011-14	<p>толкованию указанной нормы: она распространяется только на архивные фонды, являющиеся собственностью субъекта Российской Федерации, или на все архивные фонды, находящиеся на территории субъекта Российской Федерации и являющиеся как собственностью субъекта Российской Федерации, так и федеральной и муниципальной собственностью.</p> <p>Также при реализации Федерального закона “Об архивном деле в РФ” возникает вопрос о порядке комплектования архивов документов Архивного фонда РФ, территориальных органов федеральных органов государственной власти, иных государственных органов РФ и федеральных организаций, расположенных на территории субъекта РФ.</p> <p>При этом во многих законах субъектов РФ об архивном деле в состав архивного фонда субъекта входят находящиеся на его территории архивные документы независимо от источника их происхождения, времени и способа создания, вида носителя, формы собственности и места хранения.</p> <p>Принятие проекта федерального закона позволит устранить имеющиеся противоречия в действующем федеральном законодательстве, будет способствовать развитию информационного потенциала, позволит решить проблему комплектования государственных архивов субъектов РФ документами Архивного фонда РФ, территориальных органов федеральных органов государственной власти, иных государственных органов РФ и федеральных организаций, расположенных на территориях субъектов РФ.</p>		
74.	<p>Об обращении к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания РФ С.Е. Нарышкину о необходимости усиления административной ответственности за нарушения в области дорожного движения.</p> <p>Вх. от 19.06.2014 № 3354/1012</p>	<p>Государственный Совет Республики Татарстан обращается с просьбой принять на федеральном уровне более жесткие законодательные решения, направленные на усиление мер административной ответственности за правонарушения, предусмотренные частями 1 и 4 статьи 12.8, статьей 12.9 и частью 4 статьи 12.15 Кодекса.</p> <p>Считаем, что в санкциях части 1 статьи 12.8 Кодекса целесообразно установить срок лишения права управления транспортными средствами от полутора до трех лет, части 4 указанной статьи — от трех до пяти лет. В статье 12.9 Кодекса предлагаем установить превышение установленной скорости движения транспортного средства на величину более 5, не более 20 км/час, предусмотрев наложение административного штрафа в размере пятисот рублей, и на величину более 20, но не более 40 км/час, предусмотрев наложение административного штрафа в размере одной тысячи рублей. В санкции части 4 статьи 12.15 Кодекса целесообразно увеличить размер административного штрафа до десяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.</p> <p>Также требуется увеличение размера штрафа до одной тысячи рублей за</p>	<p>Государственный Совет Республики Татарстан</p> <p>Постановление от 09.06.2014 № 3623-IV ГС</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		административное правонарушение, связанное с невыполнением законного требования сотрудника полиции об остановке транспортного средства, а за повторное нарушение — лишение права управления транспортным средством сроком на один год (статья 12.25 Кодекса).		
75.	Об обращении к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания РФ по вопросу скорейшего принятия федерального закона, регулирующего вопросы наделения органов внутренних дел отдельными полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов РФ. Вх. от 19.06.2014 № 3342/1012	Субъектами права законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесены проекты федеральных законов № 360976-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о наделении органов внутренних дел полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации) и № 461095-6 «О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Просят ускорить принятие проекта федерального закона, предусматривающего возможность наделения должностных лиц органов внутренних дел правом по составлению протоколов об административных правонарушениях, административная ответственность за совершение которых установлена законами субъектов Российской Федерации.	Законодательное Собрание Тверской области Постановление от 09.06.2014 № 1136-П-5	Принять к сведению, направить в архив
76.	Об обращении к Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву о необходимости принятия нормативных правовых актов по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения. Вх. от 09.07.2014 № 3807/1012	С 31 марта 2014 года вступили в силу изменения, внесенные в Федеральный закон от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», которыми предусматриваются конкретные указания по проведению медосмотров водителей транспортных средств (статья 23), а также вводятся отдельные нормы, касающиеся медицинских противопоказаний, медицинских показаний и медицинских ограничений к управлению транспортным средством (статья 231). Однако для реализации отдельных положений Федерального закона требуется принятие Правительством РФ ряда подзаконных нормативных правовых актов, в частности, устанавливающих: 1) порядок проведения обязательного медицинского освидетельствования; 2) форму медицинского заключения о наличии (об отсутствии) у водителей транспортных средств (кандидатов в водители транспортных средств) медицинских противопоказаний, медицинских показаний или медицинских ограничений к управлению транспортными средствами; 3) порядок выдачи указанного медицинского заключения; 4) порядок направления на внеочередное обязательное медицинское освидетельствование; 5) порядок приостановления действия и аннулирования медицинского заключения о наличии (об отсутствии) у водителей транспортных средств (кандидатов в водители транспортных средств) медицинских противопоказаний, медицинских показаний или медицинских ограничений к управлению транспортными средствами; б) порядок организации и проведения санитарно-просветительной работы по	Верховный Совет Республики Хакасия Постановление от 25.06.2014 № 421-9	Принять к сведению, направить в архив

		<p>вопросам профилактики управления транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения; 7) перечень медицинских противопоказаний, медицинских показаний и медицинских ограничений к управлению транспортными средствами.</p> <p>Просьба ускорить принятие нормативных правовых актов, необходимых для реализации статей 23 и 231 Федерального закона, а также принятие порядка возврата водительского удостоверения после утраты оснований действия права на управление транспортными средствами в соответствии с пунктом 3 статьи 28 Федерального закона, предусмотрев в порядке проведения обязательного медицинского освидетельствования обязательное тестирование водителей транспортных средств (кандидатов в водители транспортных средств), включая автолюбителей, направленное на выявление потребления без назначения врача наркотических средств и психотропных веществ и злоупотребления алкоголем или токсическими веществами (по аналогии с тестированием, предусмотренным Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в отношении граждан, поступающих на службу в органы внутренних дел), в случаях получения имя впервые, замены, возврата или восстановления водительского удостоверения.</p>		
--	--	--	--	--