

О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в КЗГУБ на 18.11.2014

Рассмотрев проекты федеральных законов, внесенные в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации,
Комитет по законодательству, государственному устройству и безопасности Р Е Ш И Л:

1.

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
Проекты федеральных законов, внесенные в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации				
1.	<p>№ 595456-6</p> <p>О внесении изменений в статью 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (о назначении юридическим лицам административного наказания в виде административного штрафа ниже низшего предела)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 20.10.2014 № 5614/0211-14</p>	<p>Проект федерального закона разработан в целях приведения положений КоАП РФ в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 25 февраля 2014 г. № 4-П</p> <p>законопроект направлен на закрепление в КоАП норм, позволяющих судьям, органам, должностным лицам, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, назначать юридическим лицам административное наказание в виде административного штрафа ниже низшего предела, указанного в санкции применяемой статьи (части статьи) Особенной части КоАП.</p> <p>При этом законопроектом предусматривается установление предельного размера административного штрафа, назначаемого юридическому лицу, ниже которого его снижение не допускается.</p> <p>Так, законопроектом предлагается установить, что административный штраф, назначаемый юридическому лицу ниже низшего предела, не может составлять менее половины минимальной величины административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей (частью статьи) Особенной части КоАП.</p> <p>Проектируемая предельная величина, ниже которой снижение административного штрафа, назначаемого юридическому лицу, не допускается, обусловлена существующей градацией предельных величин административных штрафов, установленных статьей 3.5 КоАП, согласно которой административный штраф устанавливается для граждан в размере, не превышающем пяти тысяч рублей, для должностных лиц - пятидесяти тысяч</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 15.10.2014 5133-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>рублей, для юридических лиц - одного миллиона рублей, за исключением предусмотренных КоАП случаев.</p> <p>Таким образом, минимальный штраф, назначаемый юридическому лицу с учетом исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, может составить пятьдесят тысяч рублей, что соответствует максимальной величине штрафа для должностных лиц согласно статье 3.5 КоАП.</p>		
2.	<p>№ 555185-6</p> <p>О внесении изменения в статью 1158 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации (по уточнению правил об отказе от наследства)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 20.10.2014 № 5615/0211-14</p>	<p>Проект ФЗ подготовлен Правительством Российской Федерации в целях реализации постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2013 г. № 29-П по делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 1 статьи 1158 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) в связи с жалобой гражданина М.В.Кравчука.</p> <p>Согласно указанному постановлению Конституционного Суда Российской Федерации абзац первый пункта 1 статьи 1158 ГК РФ признан не соответствующим Конституции Российской Федерации в той мере, в какой данное законоположение в силу неопределенности своего нормативного содержания в части определения круга лиц из числа наследников по закону, в пользу которых наследник вправе отказаться от наследства, допускает возможность неоднозначного толкования и, следовательно, произвольного применения института направленного отказа от наследства в этой части.</p> <p>Предлагаемая законопроектом редакция абзаца первого пункта 1 статьи 1158 ГК РФ позволяет устранить указанную неопределенность и устанавливает, что наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц из числа наследников по завещанию или наследников по закону любой очереди независимо от призвания к наследованию, не лишенных наследства, а также в пользу тех, которые призваны к наследованию по праву представления или в порядке наследственной трансмиссии.</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 15.10.2014 5131-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
3.	<p>№ 551326-6</p> <p>О внесении изменения в статью 223 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (в части уточнения полномочий начальника подразделения дознания при отмене постановления о приостановлении производства</p>	<p>Проект ФЗ) разработан с целью урегулирования проблем неоднозначного применения норм уголовно-процессуального законодательства в части определения сроков расследования и компетенции должностных лиц по их установлению при осуществлении полномочий начальника подразделения дознания при отмене необоснованных постановлений о приостановлении производства дознания по уголовному делу.</p> <p>Необходимость данных нововведений обусловлена следующим.</p> <p>Прокурор, а также начальник подразделения дознания наделены полномочиями по отмене необоснованного постановления дознавателя о приостановлении производства дознания по уголовному делу и активно их</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 22.10.2014 5163-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

<p>дознания по уголовному делу)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 23.10.2014 № 5726/0211-14</p>	<p>используют при выявлении нарушений уголовно-процессуального законодательства.</p> <p>Так, согласно данным ФКУ "ГИАЦ МВД России" в 2012 году прокурором отменено 124263 (в 2011 году - 114139) постановления дознавателя о приостановлении производства дознания по уголовному делу, начальником подразделения дознания - 43518 (в 2011 году - 39140).</p> <p>В то же время при отмене начальником подразделения дознания постановления о приостановлении дознания законом не предусмотрен порядок установления срока дополнительного дознания. Это является пробелом в праве, поскольку в данном случае не может быть применена процедура установления срока дополнительного следствия, предусмотренная частью шестой статьи 162 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК).</p> <p>Это определило отсутствие единого подхода к установлению срока расследования уголовного дела в случае возобновления дознания в связи с отменой начальником подразделения дознания или прокурором постановления о его приостановлении.</p> <p>На практике этот вопрос решается по разному.</p> <p>Так, в ряде территориальных органов МВД России при отмене начальником подразделения дознания постановления о приостановлении дознания дознаватель выносит постановление о возобновлении дознания и при этом ходатайствует перед прокурором об установлении срока дополнительного дознания. Прокурор устанавливает этот срок по своему усмотрению.</p> <p>В других органах внутренних дел начальник подразделения дознания отменяет постановление о приостановлении дознания и сам ходатайствует перед прокурором об установлении срока дополнительного дознания.</p> <p>В третьих - начальник подразделения дознания отменяет постановление о приостановлении дознания с одновременным его возобновлением и сам устанавливает срок дополнительного дознания.</p> <p>Неоднозначность и неопределенность процедуры возобновления дознания и установления срока дополнительного дознания может привести к нарушениям прав и законных интересов участников процесса.</p> <p>В целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства и урегулирования указанного пробела законопроектом предлагается внести изменение в статью 223 УПК, предусматривающее наделение начальника подразделения дознания правом ходатайствовать перед прокурором об установлении дополнительного срока дознания при его возобновлении, а прокурора - полномочием устанавливать указанный срок.</p>		
---	---	--	--

4.	<p>№ 451414-6</p> <p>О внесении изменений в статьи 401-2, 401-6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (об уточнении порядка кассационного обжалования вступивших в законную силу судебных актов)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 23.10.2014 № 5729/0211-14</p>	<p>Проект федерального закона подготовлен в целях более полного и всестороннего обеспечения конституционных прав лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, на доступ к правосудию, судебную защиту.</p> <p>В декабре 2013 года Федеральным законом от 28.12.2013 № 382-ФЗ внесены изменения в статью 401³ УПК РФ (об уточнении порядка кассационного обжалования в Верховный Суд Российской Федерации). Но этих изменений для полноценной реализации права на пересмотр незаконных и необоснованных судебных решений явно недостаточно.</p> <p>Из части третьей статьи 401² УПК РФ следует исключить положение, которое устанавливает годичный срок для кассационного обжалования вступивших в законную силу судебных актов, в том числе и для целей улучшения положения осужденного. Ограничение права на обжалование определенных решений соответствующим лицом не может способствовать укреплению режима законности, исправлению допущенных ошибок. Для обжалования необоснованных и незаконных решений в целях улучшения положения осужденного никаких сроков в принципе не может быть. Верховный Суд Российской Федерации, осуществляя свое конституционное право на судебный надзор за деятельностью судов, не должен быть ограничен временем на устранение и пресечение очевидной несправедливости, неоправданной жестокости и т.д. Право на такую возможность согласуется и с положениями международных договоров, в частности, протоколов (протокол № 7) к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, о праве каждого осужденного на пересмотр приговора вышестоящей судебной инстанцией с целью исправления допущенных в ходе предыдущего разбирательства существенных нарушений закона, повлиявших на исход дела.</p> <p>Положение о возможном восстановлении пропущенного срока из данной нормы перенесено в статью 401⁶ УПК РФ, поскольку только эта норма определяет срок для кассационного производства при повороте к худшему.</p> <p>Принятие проекта федерального закона не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или дополнения актов федерального законодательства, а его реализация не повлечет расходов из федерального бюджета и бюджетов иных уровней.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.Н.Плигин, В.А.Поневежский, А.Н.Хайруллин, Б.К.Балашов, З.А.Аскендеров, Т.К.Агузаров</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 17.10.2014 5161-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
5.	<p>№ 555400-6</p> <p>О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части наделения дознавателя правом обжалования</p>	<p>Проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части наделения дознавателя правом обжалования некоторых решений прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом или обвинительным постановлением" направлен на дальнейшее совершенствование процедуры производства дознания.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 17.09.2014</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

<p>некоторых решений прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом или обвинительным постановлением</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 23.10.2014 № 5730/0211-14</p>	<p>В соответствии с частью четвертой статьи 124 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК) в случаях, предусмотренных УПК, дознаватель, следователь вправе обжаловать действия (бездействие) и решения прокурора или руководителя следственного органа соответственно вышестоящему прокурору или руководителю следственного органа. Однако перечень решений прокурора и порядок обжалования их дознавателем не конкретизированы УПК.</p> <p>Согласно уголовно-процессуальному законодательству дознаватель собирает и оценивает доказательства по внутреннему убеждению, самостоятельно решает вопрос об их достаточности для принятия того или иного процессуального решения.</p> <p>В свою очередь прокурор наделен правом возвращать дознавателю уголовное дело для производства дополнительного дознания или пересоставления обвинительного акта, либо для производства дознания в общем порядке или пересоставления обвинительного постановления в случае его несоответствия требованиям УПК.</p> <p>Согласно формам федерального статистического наблюдения, утвержденным приказом Росстата от 26 февраля 2009 г. № 34 "Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за деятельностью следственных органов и органов дознания, рассмотрением заявлений и сообщений о преступлении", в 2010 году прокурорами для производства дополнительного дознания и пересоставления обвинительного акта возвращено 13814 уголовных дел, что составляет 3,7% от их общего количества, направленных в порядке статьи 226 УПК, в 2011 году - 13194 (3,9%), в 2012 году - 13836 (4,1%).</p> <p>В 2013 году доля уголовных дел, возвращенных прокурорами для производства дополнительного дознания, дознания в общем порядке, а также пересоставления обвинительного акта и обвинительного постановления от числа дел, поступивших прокурору с обвинительным актом и обвинительным постановлением, составила 3,5% (12818).</p> <p>Изучение таких уголовных дел показало, что часть их возвращена по основаниям, которые могли быть устранены в суде, а расследование при этом закончено в кратчайшие сроки.</p> <p>Вместе с тем, по мнению подразделений дознания территориальных органов МВД России, необходимость внесения изменений, обозначенных в законопроекте, весьма актуальна.</p> <p>В соответствии с частью четвертой статьи 41 УПК дознаватель имеет право обжаловать указания прокурора вышестоящему прокурору. Однако данная норма не предусматривает возможности обжалования решения прокурора о</p>	5164-6 ГД	
--	---	-----------	--

		<p>возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания или пересоставления обвинительного акта, либо для производства дознания в общем порядке или пересоставления обвинительного постановления. Кроме того, правоприменительная практика показала, что в случае направления начальниками органа дознания ходатайств прокурорам об отмене решений, принятых нижестоящими прокурорами, они остаются без удовлетворения в связи с тем, что начальник органа дознания наряду с дознавателем не являются субъектами права обжалования вышеуказанных решений.</p> <p>Процедура обжалования дознавателем обозначенных решений прокурора по уголовному делу должна производиться в условиях приостановления их исполнения поскольку сроки, установленные пунктом 2 части первой статьи 226 и пунктом 2 части первой статьи 226⁸ УПК, не позволят дознавателю без допущения нарушений уголовно-процессуального законодательства получить решение вышестоящего прокурора.</p> <p>В условиях реформирования МВД России и следственных органов Российской Федерации необходимость укрепления процессуального статуса дознавателя обусловила разработку законопроекта.</p> <p>Это нововведение позволит исключить затягивание процедуры привлечения виновных лиц к уголовной ответственности, нарушение прав и интересов лиц, участвующих в уголовном процессе, в том числе их права на осуществление судопроизводства в разумные сроки.</p>		
6.	<p>№ 574367-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе РФ" (в части расширения практики использования испытательного срока при замещении должностей гражданской службы)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 24.10.2014 № 57890211-14</p>	<p>Проектом федерального закона предлагается изложить части 1 – 4 и 7 статьи 27 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе РФ" в новой редакции.</p> <p>Согласно действующему порядку испытание на гражданской службе не носит императивного характера. Проектом федерального закона в части 1 статьи 27 Федерального закона № 79-ФЗ предлагается в качестве обязательного требования установить, что при заключении служебного контракта с гражданином, впервые поступающим на гражданскую службу, предусматривается условие об испытании гражданского служащего в целях проверки его соответствия замещаемой должности гражданской службы продолжительностью от одного месяца до одного года.</p> <p>В части 3 статьи 27 Федерального закона № 79-ФЗ предлагается предусмотреть перечень случаев, при которых гражданам и государственным гражданским служащим Российской Федерации испытание не устанавливается. Так, испытание не устанавливается в отношении граждан, получивших среднее профессиональное образование по программе подготовки специалистов среднего звена или высшее образование в соответствии с договором о целевом обучении с обязательством</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 21.10.2014 5198-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>последующего прохождения гражданской службы и впервые поступающих на гражданскую службу, для государственных гражданских служащих, назначенных на должности гражданской службы в порядке перевода в связи с сокращением должностей гражданской службы или упразднением государственного органа в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона № 79-ФЗ. Испытание также не устанавливается для иных граждан и государственных гражданских служащих, для которых в соответствии с законодательством Российской Федерации предусмотрены гарантии по сохранению места работы (должности).</p> <p>В части 2 статьи 27 ФЗ № 79-ФЗ предлагается предусмотреть положение, согласно которому испытание сроком от одного месяца до одного года может устанавливаться при назначении на должности гражданской службы, назначение на которые и освобождение от которых осуществляется Президентом РФ или Правительством РФ. Также проектом федерального закона предусмотрена возможность установления по решению представителя нанимателя испытания продолжительностью не более шести месяцев при поступлении на гражданскую службу гражданина, ранее проходившего государственную службу РФ, а также при назначении государственного гражданского служащего на должность гражданской службы в порядке перевода из другого государственного органа, за исключением случая его перевода в связи с сокращением должности гражданской службы или упразднением государственного органа.</p> <p>В части 7 статьи 27 ФЗ № 79-ФЗ предлагается предусмотреть, что при неудовлетворительном результате испытания представитель нанимателя вправе расторгнуть служебный контракт с государственным гражданским служащим до истечения срока испытания, предупредив его об этом в письменной форме не позднее чем за три дня с указанием причин, послуживших основанием для признания этого гражданского служащего не выдержавшим испытание.</p> <p>В части 4 статьи 24 ФЗ № 79-ФЗ пункт 1 предлагается изложить в новой редакции, в соответствии с которой в служебном контракте может предусматриваться испытание, установленной в соответствии со статьей 27 ФЗ № 79-ФЗ.</p> <p>Проектом ФЗ предполагается исключить из общих оснований прекращения служебного контракта, освобождения от замещаемой должности гражданской службы и увольнения с гражданской службы (часть 1 статьи 33 Федерального закона № 79-ФЗ) положение об отказе гражданского служащего от замещения прежней должности гражданской службы при неудовлетворительном результате испытания (пункт 15).</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Таким образом, принятие проекта федерального закона повлечет расширение использования испытательного срока как механизма кадровой работы, позволяющего осуществлять дополнительную оценку уровня соответствия должности в отношении граждан, впервые принятых на гражданскую службу, что в свою очередь будет способствовать формированию эффективного и высокопрофессионального кадрового состава гражданской службы.</p>		
7.	<p>№ 581316-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе РФ" (в части определения стажа (общей продолжительности) гражданской службы)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 24.10.2014 № 5791/0211-14</p>	<p>Проект ФЗ подготовлен во исполнение поручения, предусмотренного пунктом 1 перечня поручений Президента РФ от 4 марта 2014 г. № Пр-412 по вопросам развития муниципальной службы.</p> <p>Проект федерального закона направлен на решение поставленной в указанном поручении Президента РФ задачи о включении в число квалификационных требований к должностям государственной гражданской службы наряду со стажем государственной гражданской службы РФ (государственной службы иных видов) стажа замещения муниципальных должностей и должностей муниципальной службы.</p> <p>В Федеральном законе от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" имеется специальная статья 54 "Стаж гражданской службы". Частью 1 указанной статьи предусматривается, что для установления ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную гражданскую службу в стаж (общую продолжительность) гражданской службы включаются периоды замещения должностей гражданской службы, воинских должностей, должностей правоохранительной службы, государственных должностей, должностей муниципальной службы, выборных должностей в органах местного самоуправления и иных должностей в соответствии с федеральными законами. Учитывая неоднозначное толкование указанной нормы, проектом федерального закона предлагается системный подход к решению вопроса о стаже гражданской службы и зачете в него иных периодов. В этой связи из статей 12, 31 и 47 ФЗ, в которых применена правовая конструкция "стаж гражданской службы (государственной службы иных видов)", предлагается исключить слова "(государственной службы иных видов)".</p> <p>Часть 1 статьи 54 ФЗ предлагается изложить в новой редакции, которая позволит во всех случаях исчисления стажа гражданской службы засчитывать в него периоды замещения муниципальных должностей и должностей муниципальной службы.</p> <p>В части 2 статьи 54 ФЗ предлагается предусмотреть, что порядок исчисления</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 21.10.2014 5199-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>стажа гражданской службы для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавок и к должностному окладу за выслугу лет на гражданской службе, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную гражданскую службу, а также зачета в стаж гражданской службы иных периодов замещения должностей устанавливается указом Президента РФ.</p>		
8.	<p>№ 608817-6</p> <p>О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "О гражданстве РФ" (в части уточнения обязанности по подаче уведомления о наличии иного гражданства, вида на жительства или иного действительного документа, подтверждающего право на постоянное проживание в иностранном государстве)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 24.10.2014 № 5794/0211-14</p>	<p>Статьей 6 Федерального закона "О гражданстве РФ" установлена обязанность граждан РФ, имеющих иное гражданство либо вид на жительство или иной действительный документ, подтверждающий право на его постоянное проживание в иностранном государстве, подавать письменное уведомление о наличии иного гражданства или документа на право постоянного проживания в иностранном государстве. Указанным ФЗ закреплен порядок подачи такого уведомления, за нарушение которого установлена административная ответственность, а за неисполнение обязанности по подаче уведомления - уголовная ответственность.</p> <p>Вместе с тем, на практике могут возникнуть ситуации, при которых отдельные категории граждан вследствие объективных причин не смогут исполнить соответствующую обязанность. В частности, это относится к гражданам, имеющим иное гражданство либо вид на жительство или иной действительный документ, подтверждающий право на его постоянное проживание в иностранном государстве, находящимся за пределами РФ (постоянно проживающим на территории РФ), а также к гражданам, постоянно проживающим за пределами РФ и прибывающим на постоянное место жительства в РФ.</p> <p>При таких обстоятельствах, после возвращения в РФ данные категории граждан могут быть привлечены к ответственности за нарушение порядка подачи уведомления или неисполнение обязанности по его подаче, что приведет к необоснованному привлечению к ответственности.</p> <p>Учитывая изложенное, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "О гражданстве РФ" направлен на устранение возможной правовой коллизии и защиту прав указанных категорий граждан после их возвращения в РФ. В этих целях предлагается установление двух дополнительных процедур подачи вышеуказанными гражданами уведомлений о наличии иного гражданства или документа на право постоянного проживания в иностранном государстве.</p> <p>Кроме того, подача уведомления о наличии иного гражданства или документа на право постоянного проживания в иностранном государстве в силу объективных причин может быть затруднена для граждан, находящихся</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Б.С.Кашин, Т.Н.Москалькова, В.Н.Плигин, Д.Ф.Вяткин, З.А.Муцоев, Е.Н.Сенаторова, З.Я.Рахматуллина, Н.И.Васильев, М.А.Кожевникова, А.В.Кретов, О.Г.Борзова, М.Т.Гаджиев, В.П.Водолацкий, Н.И.Горовой, Е.А.Вторыгина, Т.О.Алексеева, Н.А.Шайденко</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 21.10.2014 5201-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>на излечении в стационарных лечебных учреждениях. В этой связи законопроект предусматривает возможность подачи уведомлений иными лицами на основании доверенности, удостоверенной нотариусом либо главным врачом соответствующего стационарного лечебного учреждения.</p>		
9.	<p>№ 466530-6 О внесении изменений в статью 6.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях (об усилении административной ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения) Принят в первом чтении Вх. от 27.10.2014 № 5849/0211-14</p>	<p>Статьей 6.6 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение законодательства в области санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения. Санкция статьи 6.6 Кодекса предусматривает наложение административного штрафа на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двух тысяч до трех тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток. При осуществлении федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора на объектах торговли и общественного питания органами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее - органы Роспотребнадзора) выявляются многочисленные нарушения санитарного законодательства. В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» юридические лица, индивидуальные предприниматели обязаны уведомить о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности уполномоченный или уполномоченные в соответствующей сфере деятельности орган (органы) государственного контроля (надзора). При этом вышеназванные органы не проводят предварительную оценку соблюдения на данных объектах санитарно-эпидемиологических норм и правил, не участвуют в выборе земельных участков под строительство, рассмотрении проектов строительства и реконструкции, приемке в эксплуатацию с выдачей соответствующих согласующих документов. В дальнейшем, в соответствии с вышеназванным Федеральным законом № 294-ФЗ, плановая проверка соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями в процессе осуществления деятельности санитарно-эпидемиологического законодательства осуществляется органами Роспотребнадзора только через три года после начала эксплуатации объекта и подачи уведомления или внеплановая при поступлении обращений или жалоб граждан.</p>	<p>Новгородская областная Дума Постановление ГДФСРФ от 22.10.2014 5226-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>Практика показывает, что юридическими лицами и лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, допускаются серьезные нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства, особенно при размещении объектов общественного питания и торговли продовольственными товарами в приспособленных помещениях многоквартирных жилых домов, что вызывает справедливые жалобы населения.</p> <p>Эксплуатация объектов торговли пищевыми продуктами, общественного питания, расположенных в приспособленных помещениях на первых этажах жилых домов, приводит к нарушению условий проживания граждан собственниками объектов. Со стороны дворовых территорий и подъездов организуется загрузка товаров, происходит интенсивное движение транспорта, не исключая утреннее время и выходные дни. Эксплуатация технологического оборудования (систем вентиляции, кондиционирования и охлаждения (холодильные камеры) формирует повышенные уровни шума, что нарушает тишину и покой на территории жилой застройки, ущемляя права граждан на отдых.</p> <p>При размещении объектов общественного питания, предоставлении услуг общественного питания в приспособленных помещениях жилых домов собственники не соблюдают санитарные требования по набору и площади помещений, что оказывает существенное влияние на качество и безопасность реализуемых пищевых продуктов.</p> <p>Кроме того, жителей беспокоит и шум, связанный с поведением посетителей объектов торговли и общественного питания, работающих круглосуточно.</p> <p>Об опасности названных нарушений свидетельствуют данные Государственного доклада «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2012 году», в котором отмечается, что активное развитие сети общественного питания в условиях несоблюдения санитарно-эпидемиологических требований к технологиям приготовления пищи, массовое привлечение к работе на указанных предприятиях мигрантов, не имеющих должной подготовки, создает дополнительные риски распространения кишечных заболеваний, возникновение вспышек этих заболеваний среди населения. Наиболее значимым из физических факторов, оказывающих влияние на среду обитания человека, является акустический шум, воздействие которого на людей в условиях плотной застройки населенных пунктов продолжает возрастать. Доля обращений граждан на акустическое воздействие от общего количества жалоб на воздействие физических факторов составляет 58 %, а в ряде субъектов Российской Федерации превышает 70 %. Воздействию шума с</p>		
--	--	--	--

		<p>уровнем, превышающим предельно допустимый, в Российской Федерации подвергается несколько миллионов человек.</p> <p>Применение установленных в настоящее время мер административного воздействия за нарушения норм санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения не достигает цели административного наказания - предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.</p> <p>В связи с изложенным предлагается установить по статье 6.6 Кодекса размер административных штрафов, налагаемых на должностных лиц и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица,- от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц, - от тридцати до пятидесяти тысяч рублей.</p>		
10.	<p>№ 539920-6</p> <p>О внесении изменения в статью 25 Федерального закона "О пожарной безопасности" (об установлении правовой основы создания добровольных дружин юных пожарных)</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 27.10.2014 № 5853/0211-14</p>	<p>В настоящее время существует практическая необходимость разработки на федеральном уровне нового положения о добровольных дружинах юных пожарных.</p> <p>Принятие Положения о добровольных дружинах юных пожарных позволит определить правовой статус добровольных дружин юных пожарных, процедуру их создания, а также упорядочить деятельность таких дружин и в дальнейшем усовершенствовать их работу.</p> <p>Представляется, что принятие нового Положения о добровольных дружинах юных пожарных даст импульс дальнейшему развитию движения добровольных дружин юных пожарных в Российской Федерации.</p> <p>Так как федеральное законодательство не наделяет органы государственной власти РФ или органы государственной власти субъектов РФ полномочиями по разработке Положения о дружинах юных пожарных, предлагается внести изменение в статью 25 Федерального закона № 69-ФЗ в части наделения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, полномочиями по разработке и утверждению Положения о добровольных дружинах юных пожарных по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области пожарной безопасности.</p>	<p>Самарская Губернская Дума</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 21.10.2014 5207-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
11.	<p>№ 507496-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" (о совершенствовании деятельности органов управления единой</p>	<p>Действие Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68 «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» распространяется на отношения, возникающие в процессе деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также предприятий, учреждений и организаций независимо от их организационно-правовой</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, Э.А.Валеев, А.М.Меткин, И.Е.Костунов, А.Б.Выборный, В.Б.Кидяев</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

<p>государственной системы предупреждения и ликвидации последствий стихийных бедствий)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 27.10.2014 № 5855/0211-14</p>	<p>формы в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. Федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций является Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.</p> <p>В законе отсутствует определение «органы управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», не определены уровни, на которых они создаются. Вместе с тем, в самом законе термин «органы управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» упоминается.</p> <p>Внесение в указанный закон определения органов управления позволит на законодательном уровне разграничить понятия постоянно действующих органов управления и органов повседневного управления на всех уровнях функционирования единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, определить предмет и цели деятельности органов повседневного управления.</p> <p>Предметом и целями деятельности органов повседневного управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций являются обеспечение функционирования органов управления единой государственной системы и управление силами и средствами, предназначенными и выделяемыми для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.</p> <p>На федеральном уровне эти функции возлагаются на орган повседневного управления, находящийся в ведении федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.</p> <p>Закрепление понятия «органы управления единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» позволит организовать их деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p> <p>В связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя в законопроекте предлагается внести соответствующие изменения в статьи 4.1. и 11 указанного федерального закона.</p> <p>Принятие законопроекта позволит повысить эффективность деятельности органов управления на всех уровнях функционирования единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных</p>	<p>Постановление ГДФСРФ от 21.10.2014 5204-6 ГД</p>	
--	--	---	--

		<p>ситуаций, обеспечивающих безопасность населения и территорий от угроз природного и техногенного характера.</p>		
12.	<p>№ 507518-6 О внесении изменений в Федеральный закон "О пожарной безопасности" (о совершенствовании деятельности элементов системы обеспечения пожарной безопасности) Принят в первом чтении Вх. от 27.10.2014 № 5856/0211-14</p>	<p>В настоящее время в соответствии со статьей 4 Федерального закона «О пожарной безопасности» пожарная охрана подразделяется на следующие виды: государственная противопожарная служба; муниципальная пожарная охрана; ведомственная пожарная охрана; частная пожарная охрана; добровольная пожарная охрана.</p> <p>В соответствии со статьей 5 Федерального закона «О пожарной безопасности» государственная противопожарная служба является составной частью сил обеспечения безопасности личности, общества и государства и координирует деятельность других видов пожарной охраны.</p> <p>При этом Государственная противопожарная служба включает в себя Федеральную противопожарную службу и противопожарную службу субъектов Российской Федерации.</p> <p>Действующая редакция статьи 5 Федерального закона «О пожарной безопасности» не позволяет однозначно отнести координацию деятельности других видов пожарной охраны ни к полномочиям федеральной противопожарной службы, ни к полномочиям противопожарной службы субъекта Российской Федерации.</p> <p>Кроме того, законодательно не закреплено содержание понятия «координация».</p> <p>Вместе с тем, вопрос координации деятельности всех видов пожарной охраны имеет принципиальное значение, поскольку его нерешенность приводит к правовой неопределенности при установлении полномочий и ответственности должностных лиц федеральной противопожарной службы и противопожарной службы субъекта Российской Федерации при принятии управленческих решений, прежде всего, при тушении пожаров.</p> <p>Без решения вопроса о координации деятельности всех видов пожарной охраны невозможно организовать деятельность гарнизона пожарной охраны, который представляет собой совокупность расположенных на определенной территории органов управления, подразделений и организаций независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности, к функциям которых отнесены профилактика и тушение пожаров, а также проведение аварийно-спасательных работ.</p> <p>Для устранения сложившейся правовой неопределенности разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О пожарной безопасности» (далее - законопроект).</p> <p>Законопроектом дано определение понятия «координация в области пожарной</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, Э.А.Валеев, А.М.Меткин, И.Е.Костунов, А.Б.Выборный</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 21.10.2014 5204-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>безопасности», которая рассматривается как управленческая деятельность по обеспечению взаимосвязи (взаимодействия) и слаженности элементов системы обеспечения пожарной безопасности.</p> <p>Законопроектом устанавливается, что Федеральная противопожарная служба координирует деятельность других видов пожарной охраны, в том числе разрабатывает и утверждает нормативные правовые акты, регламентирующие взаимоотношения участников тушения пожара и проведения аварийно-спасательных работ, а также порядок организации и несения гарнизонной и караульной службы в гарнизоне пожарной охраны.</p> <p>В соответствии с законопроектом при тушении пожаров с участием других видов пожарной охраны функции по координации и управлению действиями подразделений других видов пожарной охраны возлагаются на федеральную противопожарную службу.</p>		
13.	<p>№ 574370-6</p> <p>О внесении изменений в статьи 23.48 и 23.74 Кодекса РФ об административных правонарушениях (об изменении органа, уполномоченного рассматривать отдельные дела об административных правонарушениях)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 27.10.2014 № 5866/0211-14</p>	<p>Основной целью принятия проекта федерального закона является закрепление за ответственным федеральным органом исполнительной власти, исполняющим функции по контролю за деятельностью хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговлю наличным товаром, контроля за соблюдением хозяйствующими субъектами правил, установленных нормативными правовыми актами Правительства РФ, о предоставлении информации о заключенных ими не на организованных торгах договоров, обязательства по которым предусматривают переход права собственности на товар, допущенный к организованным торгам.</p> <p>Принятие проекта федерального закона предусматривает изменение подведомственности по контролю за соблюдением хозяйствующими субъектами правил, установленных нормативными правовыми актами Правительства РФ, о предоставлении информации о заключенных ими не на организованных торгах договоров, обязательства по которым предусматривают переход права собственности на товар, допущенный к организованным торгам, а также закрепление полномочий ФАС России по привлечению к ответственности за нарушение таких правил</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 21.10.2014 5196-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
14.	<p>№ 592012-6</p> <p>О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части изменения статьи 19.6.1 Кодекса и увеличения срока давности привлечения к административной ответственности за правонарушения,</p>	<p>Основной целью проекта федерального закона является распространение на должностных лиц государственных и муниципальных учреждений, осуществляющих контрольные функции, действия статьи 19.6.1 КоАП РФ. Кроме того, проектом ФЗ в статью 4.5 КоАП вносится изменение, направленное на увеличение срока давности привлечения к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных статьей 19.6.1 КоАП. Также вносится изменение в статью 17.7 КоАП, устанавливающее за невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица,</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 21.10.2014 5197-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>предусмотренные указанной статьей)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 27.10.2014 № 5866/0211-14</p>	<p>осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, административное наказание для должностных лиц в виде дисквалификации на срок от шести месяцев до одного года.</p> <p>Анализ практики прокурорского надзора в сфере осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля свидетельствует о существенном нарушении прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. допускается несоблюдение требований законодательства, выразившееся в проведении проверок при отсутствии оснований для этого, нарушении сроков проведения проверки, отсутствии согласования внеплановой выездной проверки с органами прокуратуры.</p> <p>Так, в 2012 году органами прокуратуры пресечено свыше 183 тыс. нарушений законодательства в сфере защиты прав хозяйствующих субъектов, привлечено к административной и дисциплинарной ответственности более 29 тыс. должностных лиц. При этом значительное количество нарушений при осуществлении контрольных полномочий допускается должностными лицами органов муниципального контроля.</p> <p>Как показывает практика, размер существующей санкции за неисполнение законных требований прокурора (статья 17.1 КоАП) в виде административного; штрафа для должностных лиц до 3 ТЫС, рублей зачастую не оказывает предупредительного воздействия на правонарушителей и не обеспечивает исполнение законных требований прокурора.</p> <p>Учитывая, что санкции статьи 19.5 КоАП (части 1 - 2.3, 2.6, 2.7, 3, 5, 11, 13, 14, 17) за невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), наряду с административным штрафом, предусматривают для должностных лиц административное наказание в виде дисквалификации, установление этого наказания за неисполнение законных требований прокурора вполне обосновано.</p>		
15.	<p>№ 469182-6</p> <p>О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления уголовной ответственности за нарушение требований законодательства об</p>	<p>Проект ФЗ предусматривает внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования законодательства, обеспечивающего защиту прав граждан в сфере долевого строительства многоквартирных домов и иных объектов недвижимости.</p> <p>В частности, предлагается Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) дополнить новой статьей 200², предусматривающей введение уголовной ответственности за привлечение денежных средств гражданина, связанное с возникающим у гражданина правом собственности на жилое помещение в многоквартирном доме, который на момент привлечения таких денежных средств гражданина не введен в эксплуатацию в порядке,</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.Е.Хинштейн</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 22.10.2014 5225-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

<p>участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости и нецелевое использование денежных средств, уплачиваемых участниками долевого строительства по договору участия в долевом строительстве</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 27.10.2014 № 5868/0211-14</p>	<p>установленном законодательством о градостроительной деятельности, лицом, не имеющим в соответствии с законодательством об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости на это права и (или) привлекающим денежные средства граждан в нарушение требований, установленных указанным законодательством.</p> <p>При этом, ответственность будет возникать в случае наличия ущерба в крупном и особо крупном размере, который согласно законопроекту составляет пять и десять миллионов рублей, соответственно. За вышеуказанные преступные деяния при наличии ущерба в крупном размере предлагается санкция, в том числе в виде лишения свободы до двух лет с ограничением свободы на срок до одного года или без такового, при наличии ущерба в особо крупном размере – в виде лишения свободы на срок до пяти лет с ограничением свободы до двух лет или без такового.</p> <p>Кроме того, применительно к данной норме предлагается ввести основание для освобождения от уголовной ответственности, в частности предлагается освобождать от уголовной ответственности лицо, впервые совершившее данное преступление и возместившее ущерб в полном объеме.</p> <p>Полагаем, это будет способствовать повышению превентивной функции проектируемой нормы, учитывая, что для обманутых дольщиков возмещение ущерба в полном объеме имеет принципиальное значение.</p> <p>Кроме того, введение специального состава позволит сформировать единые правовые подходы при квалификации преступлений в рассматриваемой сфере. В настоящее время, в связи с отсутствием таких единых правовых подходов, действия недобросовестных застройщиков квалифицируются следственными органами по различным статьям УК РФ, в том числе по ст.ст. 159, 160, 165, 201 и т.п.</p> <p>Исходя из того, что за совершение сделки по привлечению денежных средств гражданина в нарушение требований законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости в настоящее время установлена административная ответственность, законопроектом предлагается внести корреспондирующие изменения в Кодекс Российской Федерации об административной ответственности (далее – КоАП), а также в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».</p> <p>Учитывая, что УК РФ дополняется новой статьей 200², соответствующие изменения предлагаются в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, в части определения производства предварительного расследования по данной категории дел. Учитывая, что часть первая</p>		
---	---	--	--

		<p>проектной статьи относится к категории небольшой тяжести, то расследование предлагается передать органам дознания, а также следователям внутренних дел, по части второй – следователям органа, выявившего преступление.</p> <p>Законопроект подготовлен с учетом замечаний и предложений, содержащихся в официальных отзывах Правительства Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации на данный законопроект.</p>		
16.	<p>№ 592129-6</p> <p>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка регистрации и снятия с регистрационного учета по месту жительства граждан РФ, осужденных к лишению свободы или принудительным работам (о регистрации граждан РФ по месту пребывания в учреждении уголовно-исполнительной системы, исполняющем наказание в виде лишения свободы или принудительных работ, без снятия такого гражданина с регистрационного учета по месту жительства)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 27.10.2014 № 5869/0211-14</p>	<p>В соответствии с Законом РФ "О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ регистрация гражданина РФ по месту пребывания в учреждении уголовно-исполнительной системы, исполняющем наказание в виде лишения свободы или принудительных работ, осуществляется после его снятия с регистрационного учета по месту жительства (статья 3). При этом в соответствии со статьей 7 Закона снятие гражданина РФ с регистрационного учета по месту жительства в связи с осуждением к лишению свободы или принудительным работам производится органом регистрационного учета на основании вступившего в законную силу приговора суда.</p> <p>Вместе с тем, по информации Федеральной миграционной службы, на практике снятие с регистрационного учета по месту жительства гражданина РФ, осужденного к лишению свободы или принудительным работам, производится в заявительном порядке.</p> <p>В целях приведения законодательства РФ в соответствие со сложившейся правоприменительной практикой проектом федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части совершенствования порядка регистрации и снятия с регистрационного учета по месту жительства граждан РФ, осужденных к лишению свободы или принудительным работам" предлагается установить, что регистрация граждан Российской Федерации по месту пребывания в учреждении уголовно-исполнительной системы, исполняющем наказание в виде лишения свободы или принудительных работ, будет осуществляться без снятия такого гражданина с регистрационного учета по месту жительства.</p> <p>Кроме того, проектом федерального закона вносятся изменения в статью 5 Закона, согласно которым информация о регистрации и снятии граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания будет предоставляться администрацией учреждения уголовно-исполнительной системы, исполняющего наказание в виде лишения свободы или принудительных работ, в течение 7 рабочих дней, а не в течение суток, как установлено действующей редакцией указанной статьи.</p> <p>Внесение предлагаемых изменений обусловлено тем, что при поступлении</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 21.10.2014 5200-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>осужденного в исправительное учреждение он подлежит содержанию в карантинном отделении и в соответствии с ведомственными нормативными правовыми актами Минюста России и ФСИН России администрация учреждения должна выполнить ряд первоочередных мероприятий. В частности, производится сверка данных, указанных в приговоре суда, с иными документами личного дела, формируются учетно-регистрационные документы, готовятся уведомления об исполнении приговора в суд и информационные центры органов внутренних дел.</p> <p>В ряде случаев исправительные учреждения находятся на значительном расстоянии от места расположения территориального подразделения ФМС России, что не позволяет осуществить оперативное представление информации о регистрации и снятии гражданина РФ с регистрационного учета по месту пребывания.</p>		
17.	<p>№ 608253-6</p> <p>О внесении изменения в статью 27.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях (об исключении применения задержания транспортного средства как меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении при совершении правонарушений, предусмотренных частями 4 и 5 статьи 12.16 Кодекса)</p> <p>Вх. от 24.10.2014 № 5779/0212-14</p>	<p>Внесение в качестве законодательной инициативы проекта ФЗ направлено на исключение из КЛАП РФ правовой нормы, позволяющей уполномоченным должностным лицам применять задержание транспортного средства в случае совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 4 и 5 статьи 12.16 Кодекса, – несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, запрещающими остановку или стоянку транспортных средств (в том числе в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге).</p> <p>Предложение о внесении в Кодекс такого изменения обусловлено несоразмерностью вышеуказанной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применительно к правонарушениям, ответственность за которые установлена частями 4 и 5 статьи 12.16 Кодекса, что на практике часто приводит не к неотвратимости административного наказания для большинства нарушителей, а к несоразмерно жесткому, двойному наказанию незначительного меньшинства. Что как показывает практика, не приводит к цели – соблюдению правил и реальному изменению ситуации с парковкой в неположенных местах.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.М.Миронов, О.А.Нилов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.10.2014 № 198 (54)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 20 ноября 2014 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерж. Вх.6260</p>
18.	<p>№ 619973-6</p> <p>О внесении изменения в статью 19.34 Кодекса РФ об административных правонарушениях (в части уточнения санкций части 1 статьи 19.34 Кодекса)</p> <p>Вх. от 29.10.2014 № 5927/0212-14</p>	<p>Проект ФЗ разработан в целях реализации правовой позиции Конституционного Суда РФ.</p> <p>Постановлением Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2014 г. № 10-П положения части 1 статьи 19.34 КоАП, устанавливающие минимальные размеры административного штрафа, применяемого в отношении должностных лиц в сумме ста тысяч рублей и для юридических лиц в сумме трехсот тысяч рублей, признаны не соответствующими Конституции РФ, ее статьям 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2), 35 (части 1, 2 и 3), 55 (часть 3), в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования, не</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.10.2014 № 199 (31)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.</p> <p>до 25 ноября 2014 года</p> <p>Администрация</p>

		<p>допускающего назначения административного наказания ниже низшего предела, установленного соответствующей санкцией, - оно не позволяет правоприменителю во всех случаях надлежащим образом учесть характер и последствия совершенного административного правонарушения, степень вины привлекаемого к административной ответственности лица, его имущественное и финансовое положение, а также иные обстоятельства, имеющие существенное значение для индивидуализации административной ответственности, и, соответственно, обеспечить назначение справедливого и соразмерного административного наказания.</p> <p>Законопроектом предлагается внесение изменения в часть 1 статьи 19.34 КоАП, направленного на снижение минимального размера административного штрафа до пятидесяти тысяч рублей для должностных лиц и до ста тысяч рублей для юридических лиц.</p> <p>Указанное изменение позволит обеспечить назначение справедливого и соразмерного административного наказания с учетом характера совершенного административного правонарушения, а также имущественного и финансового положения привлекаемого к административной ответственности лица.</p> <p>Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях" направлен на закрепление в КоАП норм, позволяющих судьям, органам, должностным лицам, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, назначать юридическим лицам административное наказание в виде административного штрафа ниже низшего предела, указанного в санкции применяемой статьи (части статьи) Особенной части КоАП.</p> <p>При этом законопроектом предусматривается установление предельного размера административного штрафа, назначаемого юридическому лицу, ниже которого его снижение не допускается</p>	<p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Томской области поддерж. Вх.6259</p>
19.	<p>№ 624319-6</p> <p>О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием Федерального закона "О меценатской деятельности" (об установлении дополнительных благоприятных условий для въезда и пребывания в Российской Федерации, а также льготных оснований для приёма в российское гражданство в</p>	<p>Данный проект федерального закона подготовлен в связи с внесенным в Государственную Думу законопроектом № 164510-6 «О меценатской деятельности», принятым в первом чтении 23 апреля 2013 года.</p> <p>В настоящее время российская меценатская деятельность носит разовый, несистемный и бесконтрольный характер. Сложилась ситуация, когда меценатство является крайне невыгодным мероприятием.</p> <p>При этом надо иметь в виду, что многие иностранные граждане хотели бы поддерживать российскую культуру и участвовать в ее развитии. Поэтому в законопроекте предлагается ввести право получения многократной гуманитарной или многократной рабочей визы для иностранных граждан, въезжающих в РФ в целях осуществления меценатской деятельности.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы М.П.Максакова-Игенбергс, С.С.Говорухин, И.Д.Кобзон, З.Я.Рахматуллина, Е.Н.Сенаторова, В.М.Кононов, М.И.Сердюк, Б.К.Балашов,</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив до 10 декабря 2014 года</p>

	<p>отношении иностранных граждан, осуществляющих в Российской Федерации меценатскую деятельность)</p> <p>Вх. от 14.11.2014 № 6269/0212-14</p>	<p>Законопроект также предлагает закрепить за иностранными физическими лицами, осуществляющими меценатскую деятельность на территории РФ, льготное право на оформление въездных документов, права на работу и на получение гражданства РФ, для чего предлагается внести соответствующие изменения в федеральные законы «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в РФ», «О правовом положении иностранных граждан в РФ», «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» и «О гражданстве РФ».</p> <p>Целью данного законопроекта является создание благоприятных условий для возрождения и развития меценатской деятельности в Российской Федерации, привлечение частных инвесторов для сохранения культурных ценностей страны.</p> <p>Принятие законопроекта позволит повысить привлекательность меценатской деятельности для иностранных граждан и организаций, которые могут и хотят направить свои средства на сохранение культурных ценностей и развитие деятельности в сфере культуры и образования в области культуры и искусства.</p>	<p>М.Т.Гаджиев, В.П.Водолацкий</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.11.2014 № 202 (74)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
20.	<p>№ 603863-6</p> <p>О внесении изменения в статью 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (об усилении ответственности за правонарушения, предусмотренные статьей 5.39 Кодекса)</p> <p>Вх. от 14.11.2014 № 6269/0212-14</p>	<p>Статьей 5.39 КоАП РФ установлена ответственность должностных лиц за необоснованный отказ в предоставлении информации гражданину, а статьей 5.59 Кодекса ответственность за нарушения порядка рассмотрения обращений граждан.</p> <p>Оба правонарушения предусматривают наказание за нарушение прав граждан. И в том и в другом случае, речь идет о праве граждан на получение информации от официального лица, но в одном случае это нарушение порядка предоставления информации (ст.5.59 КоАП РФ), а в другом необоснованный отказ в предоставлении информации (ст.5.39 КоАП РФ). Данные правонарушения имеют одинаковую степень опасности для общества, однако, за нарушение порядка предоставления информации, установлена ответственность от пяти до десяти тысяч рублей, а за необоснованный отказ в предоставлении информации - от одной до трех тысяч рублей.</p> <p>Данным законопроектом предлагается установить единую меру ответственности за данные правонарушения в размере от пяти до десяти тысяч рублей.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.В.Иванов, Я.Е.Нилов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.11.2014 № 202 (74)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 15 декабря 2014 года</p>
21.	<p>№ 610509-6</p> <p>О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "Об общих принципах организации</p>	<p>В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Федерального закона от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» право законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти</p>	<p>Законодательное Собрание Тверской области</p> <p>Выписка из протокола</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

<p>законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ" (по вопросу возможности использовать избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации ГАС «Выборы» для проверки подписей граждан, собираемых в поддержку иницилируемого законопроекта)</p> <p>Вх. от 29.10.2014 № 5929/0212-14</p>	<p>субъекта Российской Федерации может быть предоставлено гражданам, проживающим на территории данного субъекта Российской Федерации. В развитие данной нормы в ряде субъектов Российской Федерации приняты нормативные правовые акты, предоставляющие гражданам Российской Федерации право законодательной инициативы в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации и определяющие порядок реализации такой инициативы, предусматривающий в том числе сбор подписей граждан (избирателей) в поддержку внесенного (вносимого) законопроекта.</p> <p>В соответствии с федеральным законодательством единственным государственным органом на уровне субъекта Российской Федерации, уполномоченным на проверку подписей избирателей при проведении выборов и референдумов является избирательная комиссия субъекта Российской Федерации, обладающая всеми средствами для осуществления данных действий. Только избирательная комиссия субъекта Российской Федерации имеет в своем распоряжении регистр избирателей, участников референдума. Иные органы не имеют возможности осуществить полную и достоверную проверку граждан на предмет наличия активного избирательного права, так как не имеют полной базы граждан, обладающих активным избирательным правом на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.</p> <p>Порядок использования ГАС «Выборы» установлен Федеральным законом от 10.01.2003 № 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы». Указанным Федеральным законом урегулированы отношения, возникающие при использовании ГАС «Выборы» при подготовке и проведении выборов и референдума, при эксплуатации и развитии ГАС «Выборы», а также при решении с ее использованием задач, не связанных с выборами и референдумом. Статьей 20 названного Федерального закона установлено, что ГАС «Выборы», фрагменты ГАС «Выборы» могут использоваться для решения задач, не связанных с выборами и референдумом, в соответствии с федеральными законами, нормативными правовыми актами Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Например, статьей 5 Федерального закона от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» установлено, что ГАС «Выборы» используется при формировании списков кандидатов в присяжные заседатели.</p> <p>Ни Федеральным законом от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», ни иными</p>	<p>заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.10.2014 № 199 (37)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>до 23 ноября 2014 года</p>
--	--	--	-------------------------------

		<p>федеральными законами или нормативными правовыми актами ЦИК России не предусмотрены случаи использования ГАС «Выборы» для целей проверки подписей избирателей, собранных в поддержку законопроекта, инициаторами которого являются граждане.</p> <p>При проверке подписей граждан в поддержку иницируемого законопроекта может быть использован механизм проверки подписей избирателей, участников референдума, осуществляемой избирательными комиссиями при проведении выборов, референдумов. В связи с чем, законопроектом предлагается наделить соответствующими полномочиями избирательные комиссии субъектов Российской Федерации и предоставить им возможность использовать ГАС «Выборы» для проверки подписей граждан, собираемых в поддержку иницируемого законопроекта.</p>		
22.	<p>№ 612912-6</p> <p>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием механизма подготовки кадров для муниципальной службы</p> <p>Вх. от 29.10.2014 № 5931/0212-14</p>	<p>Проект ФЗ разработан во исполнение подпункта "б" пункта 1 перечня поручений Президента РФ от 19 февраля 2013 г. № Пр-332 по итогам заседания Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления 31 января 2013 г.</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить ФЗ от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации" положениями, предусматривающими возможность подготовки кадров для муниципальной службы на основании договоров о целевом обучении с обязательством последующего прохождения муниципальной службы (далее - договор о целевом обучении). Устанавливаются также условия договора о целевом обучении и требования, предъявляемые к гражданам в целях их допуска к участию в конкурсе на его заключение.</p> <p>В целях установления для муниципальных образований, расположенных на территории одного субъекта РФ, единых правил регулирования правоотношений в сфере подготовки кадров заключение договора о целевом обучении будет осуществляться на конкурсной основе в порядке, установленном законом субъекта РФ. При этом для соблюдения принципа равного доступа граждан к муниципальной службе предлагается установить требование об обязательном опубликовании информации о проведении указанного конкурса.</p> <p>Право участвовать в конкурсе будут иметь граждане, впервые получающие среднее профессиональное или высшее образование по очной форме обучения за счет средств бюджетов бюджетной системы РФ.</p> <p>Устанавливается также, что срок обязательного прохождения муниципальной службы после окончания обучения не может быть более 5 лет и менее срока, в течение которого орган местного самоуправления предоставлял меры социальной поддержки гражданину по договору о целевом обучении.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.10.2014 № 199 (38)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 23 ноября 2014 года</p>

		<p>В статье 17 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" предлагается уточнить полномочие органов местного самоуправления по организации профессионального образования кадров для муниципальной службы. В рамках данного полномочия органы местного самоуправления будут осуществлять организацию подготовки кадров для муниципальной службы в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации об образовании и муниципальной службе.</p> <p>Таким образом, на органы местного самоуправления не возлагается новое расходное обязательство, соответственно не предполагается выделение дополнительных средств из местных бюджетов.</p> <p>Вносится также изменение в подпункт 63 пункта 2 статьи 26³ Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ", конкретизирующее полномочия органов исполнительной власти субъектов РФ по участию в обеспечении профессионального образования муниципальных служащих. В рамках данного полномочия органы исполнительной власти субъектов РФ будут осуществлять координацию деятельности органов местного самоуправления в период реализации региональных программ развития муниципальной службы. Это изменение не повлечет увеличения расходных обязательств субъектов РФ.</p>		
23.	<p>№ 608116-6</p> <p>О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (в части обязанности декларирования расходов и доходов руководителями государственных и муниципальных предприятий)</p> <p>Вх. от 29.10.2014 № 5933/0212-14</p>	<p>Вступившим в силу ФЗ № 230 от 3 декабря 2012 года «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» установлен контроль над расходами отдельных категорий лиц, включая их супругов и несовершеннолетних детей.</p> <p>Перечень данных категорий лиц установлен п.2 данного ФЗ и включает в себя, как правило лиц, замещающих государственные и (или) муниципальные должности, т.е. тех, основной вид деятельности которых является непосредственное исполнение полномочий государственных органов.</p> <p>Согласно ст. 7 ФЗ от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ «О противодействии коррупции», основным направлением деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции является в т.ч. совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения.</p> <p>Согласно ст. 113 ГК РФ унитарным предприятием признается коммерческая</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.Е.Вайнштейн, Д.Ю.Носов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.10.2014 № 199 (34)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 24 ноября 2014 года.</p>

		<p>организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество, а его имущество находится соответственно в государственной или муниципальной собственности и принадлежит такому предприятию на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Однако, в соответствии с пунктом 2 статьи 295 ГК РФ возможно выбытие государственного имущества, находящегося у унитарного предприятия, в пользу третьих лиц даже без согласия собственника такого имущества. Таким образом, должность руководителя государственного и муниципального имущества сопряжена с ответственностью за распоряжение государственным (муниципальным) имуществом и его сохранности, предполагает надлежащее выполнение им своих обязанностей, а следовательно на данных лиц целесообразно распространить нормы ФЗ № 230 от 3 декабря 2012 года «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и от 25 декабря 2008 года 273-ФЗ «О противодействии коррупции».</p>		
24.	<p>№ 617791-6</p> <p>О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части определения местоположения береговой линии (границы водного объекта)</p> <p>Вх. от 24.10.2014 № 5785/0212-14</p>	<p>Проект ФЗ разработан во исполнение пункта 24 плана мероприятий ("дорожной карты") "Повышение качества государственных услуг в сфере государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним", утвержденного распоряжением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 2236-р, предусматривающего уточнение требований к порядку определения границ водных объектов, обеспечение внесения сведений о таких границах в государственный водный реестр, их последующее включение в государственный кадастр недвижимости в рамках межведомственного информационного взаимодействия в целях сопоставления с границами земельных участков.</p> <p>Порядок установления границ поверхностных водных объектов - их береговой линии - законодательством не определен.</p> <p>Законопроект предусматривает установление Правительством РФ порядка определения местоположения береговой линии (границы водного объекта), случаев и периодичности ее определения, а также установление уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти требований к описанию местоположения береговой линии (границы водного объекта) в целях внесения сведения о ней в государственный водный реестр, включая требования к используемым системам координат и точности определения координат характерных точек границы поверхностного водного объекта.</p> <p>В соответствии с частью 1 статьи 9 Водного кодекса РФ физические и юридические лица приобретают право пользования поверхностными</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.10.2014 № 198 (56)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 20 ноября 2014 года.</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх.6243</p>

		<p>водными объектами по основаниям и в порядке, которые установлены главой 3 указанного кодекса, регулирующей отношения, связанные с договорами водопользования и решениями о предоставлении водных объектов в пользование.</p> <p>Поэтому в целях исключения неоднозначного толкования сведений, которые будут внесены в государственный кадастр недвижимости, в договор водопользования и решение о предоставлении водного объекта в пользование, законопроект дополнен положением о внесении соответствующих изменений в пункт 1 части 1 статьи 13 и пункт 3 части 1 статьи 22 Водного кодекса РФ.</p> <p>Кроме того, законопроект предусматривает включение в государственный водный реестр информации о местоположении береговой линии (границы водного объекта).</p> <p>Статья 2 законопроекта предусматривает включение в государственный кадастр недвижимости сведений о видах и наименованиях поверхностных водных объектов, а также описания местоположения береговой линии (границ таких объектов).</p>		
25.	<p>№ 614685-6</p> <p>О внесении изменений в статьи 7 и 8 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (в части безвозмездного предоставления сведений, содержащихся в ЕГРП, некоммерческим организациям, обеспечивающим проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах)</p> <p>Вх. от 14.11.2014 № 6270/0212-14</p>	<p>В соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации в целях обеспечения своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах субъектами Российской Федерации созданы специализированные некоммерческие организации (региональные операторы). На эти организации среди прочего возложены обязанности по заключению договоров о формировании фонда капитального ремонта и об организации проведения капитального ремонта, начислению, учету и сбору взносов на капитальный ремонт в отношении собственников помещений в многоквартирном доме, принявших решение о формировании фонда капитального ремонта на счете регионального оператора, а также собственников помещений в многоквартирном доме, не принявших решение о способе формирования фонда капитального ремонта, в случае, предусмотренном частью 7 статьи 170 указанного Кодекса.</p> <p>Учитывая, что в настоящее время деятельность региональных операторов осуществляется в основном за счет взносов учредителей (то есть за счет бюджетных средств), затраты на формирование первичной базы данных о собственниках помещений, а также регулярная актуализация сведений о них и размере принадлежащей им площади помещений в части получения сведений, содержащихся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, приведут к дополнительным расходам бюджетов субъектов Российской Федерации. Например, получение указанных сведений в отношении более чем 1 800 000 собственников</p>	<p>Законодательное Собрание Челябинской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.11.2014 № 202 (117)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 20 декабря 2014 года.</p>

		<p>помещений в многоквартирных домах Челябинской области потребует выделения из бюджета Челябинской области более 360 миллионов рублей.</p> <p>С целью реализации требований жилищного законодательства и снижения финансовой нагрузки на бюджеты субъектов Российской Федерации предлагается внести изменения в часть 3 статьи 7 и часть 2 статьи 8 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» в части предоставления региональным операторам права получать сведения о недвижимости и ее собственниках, содержащиеся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, на безвозмездной основе.</p>		
26.	<p>№ 613254-6</p> <p>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения достоверности сведений, представляемых при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей</p> <p>Вх. от 14.11.2014 № 6274/0212-14</p>	<p>Законопроектом предлагается ввести ограничения на участие в создании юридических лиц на определённый срок для физических лиц, ранее задействованных в создании и деятельности юридических лиц с признаками фиктивной деятельности, нарушавших законодательство Российской Федерации. Изменения в законодательство о государственной регистрации юридических лиц, предусмотренные проектом, также направлены на исключение злоупотреблений процедурами регистрации при ликвидации юридического лица, в том числе в целях уклонения от исполнения обязательств перед третьими лицами.</p> <p>Кроме того, законопроектом предлагается регламентировать возможность внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о недостоверности сведений о юридическом лице в целях обеспечения достоверности сведений указанного публичного реестра и информирования всех внешних пользователей (в том числе для соблюдения ими должной осмотрительности).</p> <p>В целях более эффективного противодействия созданию юридических лиц по фиктивным адресам и использования механизма регистрации изменения места нахождения юридического лица для уклонения от исполнения гражданско-правовых и публичных обязательств, предлагается предъявить дополнительные требования к таким адресам, а также установить специальный порядок изменения сведений о месте нахождения юридического лица.</p> <p>Ряд изменений, в том числе юридико-технического плана, предлагается внести в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП)</p> <p>Так, изменения в КоАП предполагают уточнение понятия должностного лица в целях безусловного отнесения к субъектам правонарушений учредителей юридического лица, являющихся заявителями при государственной регистрации юридических лиц, увеличение срока давности</p>	<p>Депутаты Государственной Думы П.В.Крашенинников, В.В.Пинский, А.А.Ремезков, А.В.Кретов, Б.К.Балашов, Р.М.Марданшин, Р.С.Ильясов, М.М.Бариев, М.Т.Гаджиев, В.П.Водолацкий</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.11.2014 № 202 (76)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 10 декабря 2014 года.</p>

за правонарушения в сфере государственной регистрации до одного года и введение по ним возможности административного расследования.

Увеличение срока давности необходимо в связи с тем, что недостоверность представленных заявителями при государственной регистрации юридического лица сведений выявляется в большинстве случаев при взаимодействии органов государственной власти и местного самоуправления либо иных лиц с данным юридическим лицом после государственной регистрации. С учётом сроков представления юридическими лицами отчётности всех видов, а также возникновения иных оснований для взаимодействия с юридическим лицом, как правило, установление недостоверности представленных сведений возможно только за пределами двухмесячного срока с момента представления таких сведений в регистрирующий орган, что в настоящее время исключает возможность привлечения к ответственности лиц, допустивших указанные нарушения.

Изменения в статью 14.25 КоАП РФ предполагают выделение в особую группу нарушений, которые могут совершаться при представлении недостоверных сведений при государственной регистрации, а также введение санкции в виде дисквалификации не менее одного года для должностных лиц, совершающих такие нарушения повторно.

Одновременно предлагается криминализировать деяние в виде представления заведомо ложных сведений в единый государственный реестр юридических лиц, внося соответствующие изменения в статью 170.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. Основной предпосылкой для этого является введение Федеральным законом от 28 июня 2013 года № 134-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям» в гражданское законодательство (часть 2 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации) презумпции достоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ. Однако придание юридической значимости таким сведениям не было одновременно обеспечено усилением ответственности за действия, направленные на умышленное представление недостоверных сведений для внесения в указанный государственный реестр. Уровень общественной опасности действий, направленных на подлог сведений, вносимых в единый федеральный информационный ресурс, содержащий юридически значимые данные для неопределённого круга лиц, не может являться более низким, чем за подделку и использование индивидуальных материализованных документов.

Кроме того, предлагается внести изменения в статьи 173.1 и 173.2 Уголовного кодекса Российской Федерации. Эти изменения направлены на

		<p>уточнение термина "подставные лица" в целях распространения его на лиц, предоставляющих за плату согласие на регистрацию юридических лиц на их имя, а также обеспечение возможности привлечения к ответственности всех лиц, причастных к внесению в единый государственный реестр юридических лиц сведений от подставных лиц.</p> <p>Принятие законопроекта будет иметь благоприятные социально-экономические последствия как с точки зрения повышения удобства для пользователей государственных услуг, уровня безопасности деятельности законопослушных предпринимателей, так и с позиции снижения уровня теневого оборота в российской экономике. Проект имеет также антикоррупционный потенциал.</p> <p>Увеличение срока, предусмотренного статьёй 6 Федерального закона от 14 июня 1994 года № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания», для отдельных изменений в законодательство о государственной регистрации обусловлено необходимостью внедрения в органах Федеральной налоговой службы, осуществляющей функции регистрирующего органа, технических и программных средств, позволяющих реализовать предлагаемые изменения в законодательстве.</p>		
27.	<p>№ 616373-6</p> <p>О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (о расширении перечня организаций, имеющих право на получение сведений)</p> <p>Вх. от 14.11.2014 № 6278/0212-14</p>	<p>Представленный проект ФЗ направлен на расширение субъектного состава организаций, которым предоставляются из Реестра государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним сведения о содержании правоустанавливающих документов, обобщенные сведения о правах отдельного лица на имеющиеся или имевшиеся у него объекты недвижимости, а также сведения о признании правообладателя недееспособным или ограниченно дееспособным.</p> <p>В действующей редакции статьи 7 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» содержится исчерпывающий и не подлежащий расширительному толкованию перечень лиц, которым предоставляются сведения о содержании вышеуказанных документов. Законопроектом предлагается дополнить пункт третий статьи 7 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» должностными лицами (руководителем и заместителем руководителя) специализированных некоммерческих организаций, которые осуществляют деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, в целях получения сведений, необходимых для осуществления своих полномочий. Эти сведения необходимы для реализации</p>	<p>Законодательное Собрание Еврейской автономной области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.11.2014 № 202 (78)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 10 декабря 2014 года.</p>

		<p>полномочий регионального оператора, изложенных в главе 17 Жилищного кодекса Российской Федерации, а именно в части финансирования расходов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах. В соответствии с положениями главы 18 Жилищного кодекса Российской Федерации фонд капитального ремонта на счете регионального оператора формируется за счет взносов собственников помещений многоквартирного дома.</p> <p>В настоящее время согласно части 1 статьи 8 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» орган, осуществляющий государственную регистрацию прав, не вправе бесплатно предоставлять региональным операторам сведения о зарегистрированных правах на объекты недвижимого имущества.</p> <p>Таким образом, наделение руководителей и заместителей руководителей специализированных некоммерческих организаций, которые осуществляют деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, в целях получения сведений, необходимых для осуществления своих полномочий, правом на получение сведений о содержании правоустанавливающих документов гарантирует реализацию региональными операторами полномочий.</p>		
Законодательные инициативы и обращения субъектов Российской Федерации				
28.	<p>“О внесении изменений в Федеральный закон “О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации” в части уточнения порядка представления медицинских документов”</p> <p>Вх. от 29.10.2014 № 5952/1011-14</p>	<p>Законопроектом предлагается установить обязанность для иностранных граждан при ежегодном представлении уведомления о подтверждении проживания на территории РФ в обязательном порядке прилагать к уведомлению медицинские документы.</p> <p>Также устанавливается правило, согласно которому иностранный гражданин, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, обязан представить медицинские документы не только в течение тридцати суток со дня подачи им заявления о выдаче ему разрешения на временное проживание (подпункт 1 пункта 5 статьи 6.1 Федерального закона Х2 1 15-ФЗ), но и в последующем ежегодно в течение действия разрешения на временное проживание. В соответствии с действующей редакцией подпункта 14 пункта 1 статьи 7 Федерального закона ЗЧ2 11 5-ФЗ непредставление в установленный срок медицинских документов является основанием для аннулирования разрешения на временное проживание.</p> <p>Аналогичное требование о ежегодном представлении медицинских документов распространено и на иностранных граждан, постоянно проживающих на территории РФ.</p>	<p>Законодательное Собрание Калужской области</p> <p>Постановление от 16.10.2014 № 1233</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх. 6285</p>

		Кроме того, статья 9 Федерального закона № 115-ФЗ дополняется новым основанием аннулирования вида на жительство — непредставление в установленный срок документов, подтверждающих отсутствие заболеваний, которые представляют опасность для окружающих.		
29.	"О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" Вх. от 22.10.2014 № 5677/1011-14	<p>Федеральный закон от 27 мая 2014 года № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» перераспределил полномочия лишь сельских поселений, объем полномочий городских поселений не изменился. Правовое поле для поселений опять осталось разрозненным: сельские поселения уже передали на уровень муниципальных районов полномочия, Например, по гражданской обороне, а городские поселения продолжают их исполнять.</p> <p>С целью исключения дублирующих полномочий и целесообразности сохранения единой системы управления предлагаем включить в полномочия муниципальных районов следующие полномочия городских поселений (пункты 71, 72, 8, 11, 23, 24, 26 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»):</p> <ul style="list-style-type: none"> - участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах поселения; - создание условий для реализации мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, сохранение и развитие языков и культуры народов РФ, проживающих на территории поселения, социальную и культурную адаптацию мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов; - участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах поселения; - организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек поселения; - организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории поселения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; - создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории поселения; - осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на 	<p>Законодательное Собрание Республики Карелия</p> <p>Постановление от 20.10.2014 № 1378-V ЗС</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх. 6285</p>

		водных объектах, охране их жизни и здоровья		
30.	"О внесении изменения в статью 65 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" Вх. от 23.10.2014 № 5744/1011-14	<p>Проект ФЗ направлен на исключение случаев фальсификации итогов голосования на выборах всех уровней при сохранении процедуры досрочного голосования по уважительной причине.</p> <p>Статьей 65 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» избирателю (участнику референдума) предоставлена возможность проголосовать досрочно, в случае если в день голосования он будет отсутствовать по месту своего жительства и не сможет прибыть в помещение для голосования по уважительной причине (отпуск, командировка, режим трудовой и учебной деятельности, выполнение государственных и общественных обязанностей, состояние здоровья и иные уважительные причины). При этом избиратель (участник референдума), голосующий досрочно, подает в соответствующую комиссию заявление, в котором указывает причину досрочного голосования.</p> <p>Как показывает Практика, причина досрочного голосования, указанная избирателем (участником референдума) в заявлении, не всегда соответствует действительности или является вымышленной</p> <p>С целью исключения случаев досрочного голосования избирателей (участников референдума) без уважительной причины, законопроектом предлагается одновременно с заявлением о досрочном голосовании представлять в соответствующую избирательную комиссию документальное подтверждение причины досрочного голосования.</p>	<p>Законодательное Собрание Республики Карелия</p> <p>Постановление от 22.10.2014 № 1380-V ЗС</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать не поддерж.</p> <p>Администрация Томской области не поддерж. Вх. 6285</p>
31.	"О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" Вх. от 23.10.2014 № 5745/1011-14	<p>Проект ФЗ предлагает закрепить право субъектов РФ предоставлять должностным лицам органов внутренних дел (полиции) полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законами субъектов РФ. Согласно Федеральному закону от 21.07.2014 № 247-ФЗ «О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях» действующее законодательство предусматривает заключение соглашений между федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, и органами исполнительной власти субъектов РФ о передаче осуществления части полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законами субъектов РФ. Предлагаемые изменения вызваны тем, что, на практике указанные соглашения между федеральным органом власти и органами власти субъектов не заключаются, что влечет отсутствие как</p>	<p>Законодательное Собрание Республики Карелия</p> <p>Постановление от 22.10.2014 № 1379-V ЗС</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж.</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх. 6285</p>

		федерального, так и регионального правового регулирования указанных правоотношений, имеющих важное значение. Таким образом, предлагаемые изменения направлены на то, чтобы субъект РФ без заключения соглашения с федеральным органом власти был вправе уполномочить должностных лиц органов внутренних дел (полиция) составлять протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законом субъекта РФ.		
32.	Об обращении Законодательного Собрания Республики Карелия к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е. Нарышкину по вопросу принятия проекта федерального закона № 607554-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок". Вх. от 23.10.2014 № 5743/1012	8 октября 2014 года Государственная Дума ФС РФ приняла в первом чтении проект федерального закона № 607554-6 «О внесении изменений в ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (уточнение отдельных положений федерального закона в части получения компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок). Принятие данного законопроекта в первом чтении вызвало негативную реакцию в обществе, поскольку законопроект направлен на защиту иностранных активов, в том числе представителей крупного бизнеса, за счет средств федерального бюджета. Фактически этим законопроектом поощряется вывоз капитала из России, что явно противоречит задачам по развитию российской экономики и нарушает принцип социальной справедливости. В этой связи предлагается не принимать указанный проект закона.	Законодательное Собрание Республики Карелия Постановление от 22.10.2014 № 1389-V ЗС	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддерж. Администрация Томской области поддерж. Вх. 6285

2. В отношении проектов федеральных законов, по которым комитетом приняты решения, содержащие положительные и (или) отрицательные отзывы, оформить соответствующие проекты постановлений Законодательной Думы Томской области.

3. Внести в установленном Регламентом Законодательной Думы Томской области порядке проекты федеральных законов, законодательные инициативы и обращение субъектов Российской Федерации, указанные в пункте 2 настоящего решения, для рассмотрения на очередном собрании Законодательной Думы Томской области.

Председатель комитета

В.К.Кравченко