

**О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в КЗГУБ на 19.05.2015**

Рассмотрев проекты федеральных законов, внесенные в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, законодательные инициативы и обращения субъектов Российской Федерации, Комитет по законодательству, государственному устройству и безопасности Р Е Ш И Л:

**1.**

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
<b>Проекты федеральных законов, внесенные в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации</b>				
1.	<p>№ 766070-б                      О внесении изменения в статью 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления ответственности за нарушение требований к содержанию жилых помещений, правил содержания и ремонта общего имущества в многоквартирных домах)                      Вх. от 15.05.2015 № 2653/0212-15</p>	<p>Внесение изменения в статью 7.22 КоАП в первую очередь обусловлено необходимостью установления ответственности граждан за нарушение требований законодательства к управлению многоквартирным домом, содержанию и ремонту общего имущества в нем.                      Статьей 7.22 КоАП установлена ответственность за указанное нарушение в отношении должностных и юридических лиц, ответственных за содержание жилых домов и (или) жилых помещений.                      Вместе с тем Гражданским кодексом РФ, Жилищным кодексом РФ установлено, что собственник жилого помещения несет бремя содержания принадлежащего ему помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законодательством или договором. Собственник жилого помещения обязан поддерживать данное помещение в надлежащем состоянии, не допуская бесхозяйственного обращения с ним, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями, а также правила содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.                      Статьей 7.21 КоАП предусмотрена ответственность граждан за нарушение правил пользования жилыми помещениями. Однако ответственность граждан</p>	<p>Законодательное Собрание Краснодарского края                       Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.05.2015 № 237 (66)                       Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы рекомендовать не поддерж.                       до 17 июня 2015 года                       Отрицательный отзыв АТО Вх. 2384</p>

		<p>за нарушение правил содержания и ремонта общего имущества в многоквартирном доме данным Кодексом не установлена.</p> <p>Кроме того, права и обязанности собственников помещений в многоквартирных домах установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года № 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность". Законопроектом также предлагается ввести ответственность должностных лиц за нарушение положений постановления Правительства РФ от 6 февраля 2006 года № 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом".</p>		
<b>Законодательные инициативы и обращения субъектов Российской Федерации</b>				
2.	<p>"О внесении изменения в статью 7.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях". Вх. от 14.05.2015 № 2616/1011-15</p>	<p>В отдельных субъектах РФ набирает обороты строительство объектов различного назначения (космодрома, ГЭС и так далее), в том числе дорожное строительство, что требует добычи большого объема нерудных строительных материалов для обеспечения строительной отрасли, это в свою очередь, приводит к увеличению правонарушений в данной сфере.</p> <p>Так, в последние годы существенно увеличилось количество случаев добычи общераспространенных полезных ископаемых (далее - ОРПИ) без лицензии на право пользования недрами, причем в части незаконной добычи ОРПИ физическими лицами или организованными группами граждан. Несомненно, это связано с низким размером административного наказания, так как максимальный размер штрафа в соответствии с ч.1 ст.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для физических лиц составляет всего 5000 рублей. Вместе с тем в ряде случаев такое незаконное пользование недрами с применением большегрузных автомобилей, тяжелых погрузчиков, экскаваторов и бульдозеров носит промышленный характер. В результате чего, помимо всех экономических аспектов, существенно нарушается экологическая обстановка вокруг мест незаконной добычи (загрязнение рек, уничтожение плодородного слоя почвы, возникновение эрозии земель и так далее). Анализ административных правонарушений в данной сфере на территории Амурской области показал неуклонный рост таких правонарушений и неэффективность мер административной ответственности только в виде штрафов.</p> <p>В этой связи на территории Амурской области стала активно применяться</p>	<p>Законодательное Собрание Амурской области</p> <p>Постановление от 20.03.2015 № 49/134</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы рекомендовать поддерж.</p>

		<p>такая мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как изъятие вещей (грузовой и специальной техники), явившихся орудиями административного правонарушения. При этом изымаемая техника, участвующая в незаконной добыче ОРПИ, по завершении административного производства возвращается владельцу и через некоторое время опять используется в незаконной добыче полезных ископаемых, поскольку ныне действующим законодательством не предусмотрено административное наказание за данные правонарушения в виде конфискации. Законопроектом предлагается по аналогии с нормами ст.7.5, 7.15, 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотреть в ч.1 ст.7.3 дополнительное административное наказание за пользование недрами без лицензии на пользование недрами в виде конфискации орудия совершения административного правонарушения, что позволит существенно снизить количество административных правонарушений в данной сфере.</p>		
3.	<p>"Об установлении на территории Российской Федерации ограничений в сфере розничной продажи слабоалкогольных тонизирующих напитков". Вх. от 29.04.2015 № 2379/1011-15</p>	<p>Проект ФЗ разработан в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан Российской Федерации. Проектом предусмотрено установление на территории Российской Федерации ограничений на розничную продажу слабоалкогольных тонизирующих напитков. Так, согласно пункту 5.4.1 ГОСТа № 477-ст маркирование потребительской тары проводится с указанием «Не рекомендуется лицам до 18 лет, старшего и пожилого возраста, страдающим от бессонницы, беременным и кормящим женщинам, больным гипертонической болезнью, с нарушением сердечной деятельности, повышенной нервной возбудимостью, заболеваниями центральной нервной системы, почек, печени и других органов пищеварения», а также с рекомендациями по ограничению суточного потребления. Следовательно, употребление слабоалкогольных тонизирующих напитков, даже соответствующих ГОСТу № 477-ст, может повлечь причинение вреда здоровью. Сочетание алкоголя и тонизирующих веществ (например, кофеина) в составе указанных напитков в значительной степени усиливает энергетический обмен в организме, нарушал при этом ассимиляцию других жизненно важных макро- и микронутриентов. Следствием этого является ускорение привыкания к алкоголю. Тонизирующие компоненты алкогольных напитков, вызывающие стимуляцию энергетического обмена, усиливают многократно риск токсического, канцерогенного действия алкоголя на человека. С учетом изложенного в Проекте устанавливается запрет розничной продажи слабоалкогольных тонизирующих напитков.</p>	<p>Архангельское областное собрание депутатов  Постановление от 22.04.2015 № 804</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы рекомендовать поддерж.</p>

## 2.

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
<b>Проекты федеральных законов, внесенные в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации</b>				
4.	№ 711831-6 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части их приведения в соответствие с Федеральным законом "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" <b>Принят в первом чтении</b> Вх. от 27.04.2015 № 2302/0211-15	Законопроект направлен на приведение положений отраслевых законодательных актов РФ в части, касающейся полномочий органов местного самоуправления, в соответствие с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 27 мая 2014 г. № 136-ФЗ. Законопроектом предлагается внести изменения в Водный кодекс РФ, Земельный кодекс РФ и ряд других законов (всего в 19 законодательных актов). Предусмотренные законопроектом изменения предполагают закрепление за муниципальными районами вопросов местного значения, решение которых ранее осуществлялось сельскими поселениями. Вопросы местного значения в сферах защиты населения от чрезвычайных ситуаций, дорожной деятельности, землепользования, коммунального хозяйства, охраны окружающей среды, природопользования, культуры на территориях сельских поселений будут решаться органами местного самоуправления муниципальных районов, за исключением тех случаев, когда законами субъектов РФ данные вопросы будут закреплены за сельскими поселениями. Поскольку по сравнению с другими муниципальными образованиями сельские поселения являются наименее обеспеченными, указанные изменения позволят привести объем решаемых ими вопросов местного значения в соответствие с финансово-экономическими и организационно-кадровыми возможностями. Также законопроектом предлагается урегулировать ряд вопросов, связанных с созданием органов местного самоуправления внутригородских районов, их взаимодействием с органами местного самоуправления городских округов, в составе которых они будут образованы.	Правительство Российской Федерации  Постановление ГДФСРФ от 22.04.2015 6565-6 ГД	Поправок нет, принять к сведению, направить в архив
5.	№ 721715-6 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части повышения эффективности	Проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях в части повышения эффективности управления государственным (муниципальным) имуществом" разработан во исполнение поручения. Правительства РФ от 27 декабря 2013 г. в целях обеспечения эффективности	Правительство Российской Федерации  Постановление ГДФСРФ от	Поправок нет, принять к сведению, направить в архив

<p>управления государственным (муниципальным) имуществом  <b>Принят в первом чтении</b>  Вх. от 29.04.2015 № 2358/0211-15</p>	<p>в сфере управления федеральным имуществом. Законодательством Российской Федерации установлены положения, предусматривающие порядок взаимодействия федеральных органов исполнительной власти с Росимуществом по вопросам управления федеральным имуществом. Законопроектом предлагается дополнить Кодекс РФ об административных правонарушениях новыми составами административных правонарушений, связанных с нарушением установленного порядка: совершения сделок государственными (муниципальными) унитарными предприятиями или государственными (муниципальными) учреждениями; представления сведений об учете и управлении федеральным имуществом. Также законопроектом предлагается дополнить Кодекс новым составом административного правонарушения, связанным с нарушением установленного порядка представления сведений об учете и управлении федеральным имуществом. Предлагается дополнить Кодекс новым составом административного правонарушения, связанным с нарушением установленного порядка представления сведений об учете и управлении федеральным имуществом. Одновременно во избежание неоднозначного толкования, основываясь на положениях пункта 6 Порядка отчетности, пункта 8 постановления Правительства Российской Федерации от 11 января 2000 г. №23, а также пункта 42 Положения об учете федерального имущества, в предлагаемой статье 19.7.12 Кодекса предусмотрено разъяснение термина "ненадлежащее представление", а именно - несвоевременное представление, представление недостоверных (искаженных) и (или) неполных сведений (информации). Проект федерального закона также устанавливает нормы штрафных санкций за непредставление сведений в федеральный орган, уполномоченный в области приватизации и управления государственным имуществом, а также наделяет уполномоченный орган в области приватизации и управления федеральным имуществом (Росимущество и территориальные органы Росимущества) обязанностью по составлению протоколов административных правонарушений за невыполнение установленных нормативными правовыми актами обязанностей по представлению отчетности, обязательных сведений в отношении федерального имущества, а судей - обязанностью по рассмотрению соответствующих административных правонарушений. Кроме того, законопроектом предлагается установить административную ответственность за несоблюдение требований законодательства о приватизации в части раскрытия информации приватизируемыми открытыми акционерными обществами, обществами с ограниченной ответственностью, акции, доли которых находятся в государственной или муниципальной</p>	<p>24.04.2015  6616-6 ГД</p>	
---	--	----------------------------------	--

		<p>собственности, и государственными муниципальными унитарными предприятиями. Принятие законопроекта создаст необходимые условия для соблюдения порядка согласования сделок с государственным и муниципальным имуществом, закрепленным за государственными (муниципальными) унитарными предприятиями и государственными (муниципальными) учреждениями, реализации требований нормативных правовых актов об учете и управлении федеральным имуществом, а также позволит завершить работу по формированию реестра федерального имущества, что приведет к повышению эффективности использования федерального имущества, в том числе путем прозрачности и доступности сведений об управлении федеральным имуществом.</p>		
6.	<p>№ 741186-б О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" и статью 12 Федерального закона "О страховых пенсиях" (в части приведения в соответствие статьи 18 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» с законодательством Российской Федерации о страховых пенсиях) <b>Принят в первом чтении</b> Вх. от 05.05.2015 № 2401/0211-15</p>	<p>Проект федерального закона разработан в целях реализации статьи 18 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», согласно которой период сотрудничества граждан по контракту с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в качестве основного рода занятий включается в трудовой стаж граждан. Частью шестой данной статьи закреплено, что указанные лица имеют право на пенсионное обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации. Вместе с тем пенсионное законодательство Российской Федерации не предусматривает механизма реализации такого права, поскольку период сотрудничества указанных лиц не включен в перечень периодов, учитываемых при исчислении страхового стажа для назначения пенсии (статьи 11 и 12 Федерального закона «О страховых пенсиях»).</p> <p>В связи с этим законопроектом предлагается отнести к числу периодов, засчитываемых в страховой стаж наравне с периодами, за которые начислялись и уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации, период, засчитываемый в страховой стаж в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», путем соответствующего дополнения части первой статьи 12 Федерального закона «О страховых пенсиях».</p> <p>Одновременно законопроектом предлагается уточнить редакцию части шестой статьи 18 Федерального закона, установив, что период сотрудничества граждан по контракту с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в качестве основного рода занятий засчитывается в страховой стаж указанных граждан на основании сведений указанных органов, а их руководители определяют порядок передачи таких сведений.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, Э.А.Валеев, Н.Д.Ковалев, В.А.Поневежский, Е.Н.Сенаторова, А.В.Кузьмина, Г.К.Сафаралиев</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 24.04.2015 6623-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		Принятие федерального закона «О внесении изменений в статью 18 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и статью 12 Федерального закона «О страховых пенсиях» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и не повлечет расходов, покрываемых за счет федерального бюджета.		
7.	<p>№ 759895-6</p> <p>О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" в связи с образованием в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя (о праве, применимом к сделкам, заключенным до дня принятия в Российскую Федерацию новых субъектов Российской Федерации)</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 27.04.2015 № 2321/0211-15</p>	<p>Федеральным конституционным законом от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя" напрямую не урегулирован вопрос о применении гражданского законодательства Российской Федерации к сделкам, совершенным на вышеуказанной территории до дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя.</p> <p>В связи с этим по аналогии со статьей 4 Гражданского кодекса РФ проектом федерального закона предлагается предусмотреть, что по отношению к односторонним сделкам, совершенным на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя до дня принятия в РФ Республики Крым и образования в составе РФ новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя, гражданское законодательство РФ будет применяться к правам и обязанностям, возникшим после принятия Республики Крым в РФ и образования в составе РФ новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя.</p> <p>Вместе с тем с учетом статьи 422 Гражданского кодекса РФ условия договоров, заключенных на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя до дня принятия в РФ Республики Крым и образования в составе РФ новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя, сохраняют свою силу, то есть вышеуказанные условия не потребуется приводить в соответствие с гражданским законодательством Российской Федерации.</p> <p>Таким образом гражданское законодательство РФ будет распространяться на права и обязанности, возникшие из односторонних сделок, которые совершены на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя до дня принятия в РФ Республики Крым и образования в составе РФ новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя, при условии, что права и обязанности возникли после принятия</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 22.04.2015 6564-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Республики Крым в Российскую Федерацию.</p> <p>При этом отношения, возникающие из ранее заключенных договоров, будут регулироваться в соответствии с ранее действовавшим законодательством.</p> <p>Подобный подход позволит гарантировать участникам гражданского оборота на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя защиту гражданских прав и в то же время не создаст угрозы для всей системы правоотношений на территории Российской Федерации.</p>		
8.	<p>№ 759252-6</p> <p>О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон "О политических партиях" в части приведения Федерального закона "О политических партиях" в соответствие с Гражданским кодексом Российской Федерации)</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 27.04 № 23191-15</p>	<p>В связи с вступлением в силу с 1 сентября 2014 года новых правил Гражданского кодекса РФ о положении юридических лиц на практике возникают вопросы, связанные с применением отдельных правил Федерального закона от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ "О политических партиях". Проект федерального закона «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса РФ и в Федеральный закон «О политических партиях» направлен на уточнение отдельных норм о политических партиях и общественных движениях с учетом действующих новелл Гражданского кодекса Российской Федерации.</p> <p>Законопроект уточняет нормы Федерального закона от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ "О политических партиях" в части гражданско-правового статуса политической партии. В частности, уточняется, что политическая партия как юридическое лицо является видом организационно-правовой формы общественной организации, что соответствует пункту 3 статьи 50 Гражданского кодекса РФ. Кроме того, статья 4 Федерального закона от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ "О политических партиях" дополняется правилом, что особенности гражданско-правового положения политической партии как вида организационно-правовой формы общественной организации определяются именно указанным законом. Это означает, что общие нормы Гражданского кодекса РФ о юридических лицах применяются, только если нет специальных правил о гражданско-правовом статусе политической партии.</p> <p>Законопроект также уточняет правовое положение общественного движения, под которым понимается состоящее из участников и не имеющее членства общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками общественного движения.</p> <p>Учредительные документы, а также наименования юридических лиц, созданных до дня вступления в силу правил названного законопроекта, подлежат приведению в соответствие новыми правилами не позднее 1 августа 2015 года.</p> <p>При этом законопроект содержит важное правило о том, что изменение</p>	<p>Депутаты Государственной Думы  П.В.Крашенинников, В.В.Пинский, Н.В.Панков, А.В.Кретов, В.П.Водолацкий, М.Т.Гаджиев, Р.Ш.Хайров, И.Б.Богуславский, Б.К.Балашов, М.Х.Юсупов, Н.А.Шайденко</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 22.04.2015 6569-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>



		наименования юридического лица в связи с приведением его в соответствие с новыми правилами не требует внесения изменений в правоустанавливающие и иные документы, содержащие его прежнее наименование.		
9.	<p>№ 632208-6</p> <p>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам пожарной безопасности (о совершенствовании правового регулирования в сфере обеспечения пожарной безопасности)</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 27.04.2015 № 2317/0211-15</p>	<p>Проект федерального закона направлен на совершенствование правового регулирования в вопросах организации деятельности подразделений пожарной охраны, устранение отдельных пробелов в данной сфере общественных отношений, а также уточнение терминологических формулировок.</p> <p>Основной целью создания гарнизонов пожарной охраны является реагирование на пожары и чрезвычайные ситуации различного характера, в том числе не связанные с тушением пожаров, возникающие на территории РФ. В настоящее время наряду с подразделениями пожарной охраны в их состав включаются, в том числе, аварийно-спасательные формирования, находящиеся на соответствующей территории</p> <p>В этой связи, в законодательстве РФ предлагается термины «гарнизон пожарной охраны» заменить на «пожарно-спасательный гарнизон», «пожарные подразделения федеральной противопожарной службы» заменить словами «пожарно-спасательные подразделения федеральной противопожарной службы» и внести соответствующие изменения в следующие федеральные законы:</p> <p>«О пожарной безопасности»;</p> <p>«О внесении изменений в законодательные акты РФ и признании утратившими силу некоторых законодательных актов РФ в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»;</p> <p>«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам пожарной безопасности»;</p> <p>«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий»;</p> <p>«О внесении изменений в статьи 5 и 24 Федерального закона «О пожарной безопасности»;</p> <p>«О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;</p> <p>«О добровольной пожарной охране»;</p> <p>«О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, Э.А.Валеев, А.М.Меткин, И.И.Гильмутдинов, М.Н.Гасанов</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 22.04.2015 6570-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Также законопроектом предлагается уточнить понятие «проведение аварийно-спасательных работ, осуществляемых пожарной охраной» поскольку при проведении аварийно-спасательных работ федеральной противопожарной службой наряду со спасением людей, имущества осуществляются мероприятия по доведению до минимально возможного уровня воздействия опасных факторов не только характерных для аварий, катастроф и иных чрезвычайных ситуаций, но и воздействия опасных факторов взрывоопасных предметов.</p> <p>Предлагается установить, что порядок организации, реорганизации, ликвидации органов управления и подразделений ведомственной пожарной охраны, условия осуществления их деятельности, несение службы личным составом определяется соответствующими положениями, согласованными с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области пожарной безопасности.</p>		
10.	<p>№ 692025-6 О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части изменения, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации порядка наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями) <b>Принят в первом чтении</b> Вх. от 27.04.2015 № 2313/0212-15</p>	<p>Проект ФЗ подготовлен в целях согласования отдельных норм законодательства Российской Федерации.</p> <p>Внесение изменения обусловлено тем, что Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 104-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием бюджетного процесса» в пункте 3 статьи 84 Бюджетного кодекса РФ исключена норма о том, что положения федеральных законов и (или) нормативных правовых актов Президента РФ и (или) нормативных правовых актов Правительства РФ, предусматривающие предоставление субвенций из федерального бюджета (бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования) бюджетам субъектов РФ (бюджетам территориальных фондов обязательного медицинского страхования) должны ежегодно вводиться в действие федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период (федеральным законом о бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на очередной финансовый год и плановый период) при условии утверждения данным законом соответствующих субвенций бюджетам субъектов РФ (местным бюджетам), бюджетам территориальных фондов обязательного медицинского страхования. Аналогичные изменения внесены в пункт 3 статьи 85 касательно бюджетов субъектов РФ.</p> <p>При этом в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» данная норма не признана утратившей силу, является действующей. Данная ситуация создает неоднозначное толкование правоприменителями норм федерального законодательства. Реализация</p>	<p>Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 21.04.2015 6541-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		законопроекта направлена на устранение возникшей коллизии вышеуказанных правовых норм федерального законодательства.		
11.	<p>№ 730215-6 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления гарантий независимости должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, а также установления административной ответственности за вмешательство в деятельность указанного должностного лица) Вх. от 24.04.2015 № 2245/0212-15</p>	<p>Проектом ФЗ предлагается внести нормы, гарантирующие невмешательство в деятельность должностного лица, осуществляющего административное производство, и его независимость.</p> <p>Субъектом рассматриваемого правонарушения являются граждане и должностные лица. Согласно действующему законодательству, в Российской Федерации большая часть дел об административных правонарушениях ведется внесудебными органами. При этом, осуществление административного производства исходит из требований к должностным лицам, подобно как к судебным органам. Вместе с тем, судьи защищены законодательством. А должностные лица органов административной юрисдикции никакой защиты не имеют. При этом часто испытывают незаконное давление, вмешательство со стороны вышестоящих должностных лиц и иных лиц, заинтересованных в исходе административного производства. Здесь также может быть и коррупционная составляющая.</p> <p>Вследствие этого, должностные лица часто вынуждены принимать решения, не основанные на принципах справедливости и беспристрастности, которые в свою очередь несут негативные последствия для предприятий, организаций, должностных, физических и юридических лиц. А это и материальный ущерб, и препятствия развитию бизнеса, и ликвидация предприятий, особенно малого и среднего бизнеса. Вынесение необоснованных и «заказных» постановлений и предписаний приводит к тому, что виновные вынуждены тратить время и средства на обжалование таких постановлений. Судебные органы завалены подобными жалобами на незаконные решения (постановления, предписания) надзорных органов, с целью восстановления нарушенных принципов презумпции невиновности, обоснованности, справедливости и объективности.</p> <p>Причины, которыми вызвано принятие «заказных» решений (незаконных штрафов, приостановления деятельности, либо, наоборот, необоснованного освобождения от административной ответственности):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. наличие обвинительного уклона при проведении проверок;</li> <li>2. бездействие на практике принципов презумпции невиновности и добросовестности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;</li> <li>3. стремление руководителей надзорных (административных) органов улучшить свою статистику пополнения бюджета и собираемости штрафов;</li> <li>4. стремление органов прокуратуры «продавить» свои постановления об административных правонарушениях на данном уровне, поскольку в деятельность суда прокурору вмешиваться запрещено;</li> </ol>	<p>Депутат Государственной Думы А.А.Озеров</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.04.2015 № 235 (84)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 21 мая 2015 года</p>

		<p>5. коррупционная составляющая.</p> <p>Государственные инспектора находятся в сложных условиях давления должностными лицами, вышестоящим руководством, бизнеса.</p> <p>С целью поддержания направлений по борьбе с коррупцией, защите должностных лиц административных органов и был разработан данный законопроект.</p>		
12.	<p>№ 761260-6</p> <p>О внесении изменений в статью 11.2 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (в части установления единообразных подходов к рассмотрению жалоб заявителей государственными или муниципальными органами)</p> <p>Вх. от 24.04.2015 № 2254/0212-15</p>	<p>Проект ФЗ направлен на совершенствование порядка рассмотрения жалоб физических и юридических лиц на решения и действия (бездействие) органов, предоставляющих государственные или муниципальные услуги, должностных лиц таких органов, государственных или муниципальных служащих и предусматривает внесение изменений в статью 11.2 ФЗ от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».</p> <p>Несмотря на предоставленное Правительству РФ, субъектам РФ и органам местного самоуправления муниципальных образований право устанавливать порядок подачи и рассмотрения (особенности подачи и рассмотрения) жалоб в процессе получения государственных и (или) муниципальных услуг, указанные органы, по мнению Верховного Суда РФ, не наделены полномочиями по принятию решений по поступившим жалобам, отличных от установленных частью 7 статьи 11.2 Федерального закона № 210-ФЗ.</p> <p>Таким образом, для установления единообразных подходов к рассмотрению жалоб заявителей как в соответствии с Федеральным законом № 59-ФЗ, так и Федеральным законом № 210-ФЗ законопроектом предлагается внести в статью 11.2 Федерального закона № 210-ФЗ изменения, позволяющие государственным или муниципальным органам, в адрес которых поступила жалоба в процессе получения государственных и (или) муниципальных услуг:</p> <p>установить основания для принятия решения об отказе в удовлетворении жалобы, в том числе в случае признания жалобы необоснованной (решения и действия (бездействие) признаны законными, отсутствует нарушение прав заявителя);</p> <p>не давать ответ на жалобу;</p> <p>оставлять жалобу без ответа по существу поставленных в ней вопросов;</p> <p>сообщать заявителю, что текст жалобы не поддается прочтению, или не давать ответ на жалобу заявителю, если жалоба не поддается прочтению;</p> <p>принимать решение о обоснованности очередной жалобы и прекращении переписки с заявителем по конкретному вопросу;</p> <p>сообщать заявителю о невозможности дать ответ по существу жалобы, если</p>	<p>Архангельское областное Собрание депутатов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.04.2015 № 235 (94)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 01 июня 2015 года</p> <p>у АТО имеются замечания по данному законопроекту</p>

		<p>ответ по существу поставленного в жалобе вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну.</p> <p>Предлагаемые изменения позволят устранить имеющийся в законодательстве Российской Федерации пробел в правовом регулировании отношений, связанных с рассмотрением жалоб на нарушение порядка предоставления государственной или муниципальной услуги.</p>		
13.	<p>№ 750233-6</p> <p>О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части упорядочения процедуры видеозаписи процессуальных действий)</p> <p>Вх. от 24.04.2015 № 2258/0212-15</p>	<p>С 15 ноября 2014г. вступили в силу поправки к КоАП РФ, касающиеся, так называемой, видеофиксации процессуальных действий. Т.е. если ранее при общении с сотрудниками ГИБДД, в определенных случаях, требовались понятия, например, при освидетельствовании на состояние опьянения или при направлении на медицинское освидетельствование, а также при осмотре и досмотре автомобиля, теперь процессуальные действия разрешено фиксировать на видеокамеру, и запись должна прилагаться к протоколу. Если же видеозапись не ведется, то по-прежнему, понятия должны присутствовать обязательно.</p> <p>Однако, даже с введением в действие выше перечисленных поправок в административное законодательство многие водители выражают свою обеспокоенность тем, что при проведении процедуры видеофиксации не ведется непосредственная запись процессуальных действий производимых ИДПС, а запись направлена лишь на действия водителя.</p> <p>Тем самым не исключена возможность нарушения прав и законных интересов подозреваемых в совершении АПН лиц.</p> <p>В силу этого, нами был разработан настоящий законопроект, направленный на защиту законных прав и интересов автолюбителей и профессиональных водителей.</p> <p>Принятие поправок в ряд статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, направленных на усовершенствование процедуры видеофиксации процессуальных действий, поможет исключить коррупционную составляющую, а также укрепит доверие граждан к правоохранительной системе в целом, а также системе безопасности дорожного движения.</p>	<p>Депутат Государственной Думы И.И.Никитчук</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.04.2015 № 235 (93)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 01 июня 2015 года</p>
14.	<p>№ 742889-6</p> <p>О внесении изменения в статью 20.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части уточнения состава административного правонарушения, предусматривающего ответственность</p>	<p>Настоящим проектом федерального закона предлагается уточнить часть 1 статьи 20.6 КоАП РФ</p> <p>Согласно пункту 8 статьи 25 Водного кодекса РФ к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ в области водных отношений относится утверждение правил охраны жизни людей на водных объектах. Исходя из положений части 3 статьи 6 Водного кодекса РФ указанные правила охраны жизни людей на водных объектах утверждаются в порядке,</p>	<p>Народный Хурал Республики Бурятия</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 25 мая</p>

	<p>за невыполнение обязанностей по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера) Вх. от 24.04.2015 № 2259/0212-15</p>	<p>определяемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Согласно статье 68 Водного кодекса РФ административная ответственность наступает в соответствии с законодательством РФ. Частью 1 статьи 20.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за невыполнение предусмотренных законодательством обязанностей по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, а равно невыполнение требований норм и правил по предупреждению аварий и катастроф на объектах производственного или социального назначения. Вместе с тем действия граждан, нарушающие правила охраны жизни людей на водных объектах, не охватываются частью 1 статьи 20.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Отсутствие в КоАП РФ административной ответственности в указанной сфере неблагоприятно влияет на ситуацию с гибелью людей на водных объектах.</p>	<p>от 20.04.2015 № 235 (90)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>2015 года</p>
15.	<p>№ 749044-6 О внесении изменений в статьи 3.5 и 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (об усилении административной ответственности за оборот алкогольной продукции без маркировки) Вх. от 24.04.2015 № 2265/0212-15</p>	<p>Проект ФЗ разработан в целях усиления административной ответственности за оборот алкогольной продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством РФ. Маркировка, нанесение информации, предусмотренной законодательством РФ, направлены на защиту здоровья потребителей алкогольной продукции и обеспечение ее безопасности. На сегодняшний день за оборот алкогольной продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны, частью 4 статьи 15.12 КоАП установлена ответственность в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения. Однако указанные санкции недостаточны и не являются адекватной мерой наказания, способной предотвратить указанные правонарушения. Законопроектом предлагается увеличить размер санкций, предусмотренных частью 4 статьи 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установив ответственность в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от тридцати</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.И.Гильмутдинов, М.М.Галимарданов  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.04.2015 № 235 (89)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив  до 24 мая 2015 года</p>

		тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от восьмидесяти тысяч до ста тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения.		
16.	№ 743953-6 О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (об увеличении числа мировых судей) Вх. от 30.04.2015 № 2392/0212-15	В соответствии с требованиями пункта 4 статьи 4 Федерального закона предлагается создать на территории Республики Саха (Якутия) дополнительно шесть судебных участков для распределения их по следующим административно-территориальным образованиям (обоснование необходимого числа мировых судей и количества судебных участков в Республике Саха (Якутия) приведено в прилагаемой к настоящей пояснительной записке таблице): город Якутск – три судебных участка (три мировых судьи); Вилюйский улус (район) – один судебный участок (один мировой судья); Сунтарский улус (район) – один судебный участок (один мировой судья); Намский улус (район) – один судебный участок (один мировой судья). В целях обеспечения доступа граждан к правосудию, своевременного и качественного отправления правосудия необходимо увеличить число мировых судей и, соответственно, количество судебных участков в Республике Саха (Якутия) с 59 до 65.	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.04.2015 № 236 (30)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив  до 23 мая 2015 года
17.	№ 771507-6 О внесении изменений в статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части регулирования размера платы за перемещение и хранение задержанных транспортных средств) Вх. от 30.04.2015 № 2393/0212-15	В соответствии с частью 10 статьи 27.13 КоАП перемещение транспортных средств на специализированную стоянку, их хранение, оплата расходов на перемещение и хранение, возврат транспортных средств осуществляются в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации. Указанная формулировка части 10 статьи 27.13 Кодекса не дает четкого ответа на вопрос о том, кем и на основании каких нормативных правовых актов должна определяться стоимость расходов за перемещение и хранение транспортных средств на специализированной стоянке. Правовая неопределенность по данному вопросу породила многочисленные обращения граждан в судебные органы, которые признают неправомочность действий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по установлению размера платы за перемещение и хранение транспортного средства на специализированной стоянке. В связи с этим проектом федерального закона предусматривается установить, что перемещение и хранение задержанного транспортного средства, оплачивается лицом, совершившим административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, по стоимости, рассчитанной исходя из тарифов на перемещение и хранение задержанных транспортных средств, установленных уполномоченным органом	Правительство Российской Федерации  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.04.2015 № 236 (31)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив  до 24 мая 2015 года

		исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными ФСТ России. Принятие законопроекта будет способствовать формированию непротиворечивой правоприменительной практики по вопросу установления размера платы за перемещение и хранение задержанных транспортных средств.		
18.	№ 764283-6 О внесении изменений в главу 8 и 13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (об установлении административной ответственности за жестокое обращение с животными, а также за публичные призывы к жестокому обращению с животными) Вх. от 30.04.2015 № 2394/0212-15	Гражданский кодекс РФ в статье 137 устанавливает, что при осуществлении прав лиц не допускается жестокое обращение с животными, противоречащее принципам гуманности. Статья 245 Уголовного кодекса РФ предусматривает ответственность за жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских побуждений, или из корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних. Наказание за действия (бездействие) по жестокому обращению с животными, которые не составляют состава преступления по ст. 245 Уголовного кодекса РФ, формирует у общества знания и понимание важности охраны окружающей среды и задаёт необходимое направление в отношении гуманного отношения к животным, а также учит население и особенно подрастающее поколение правильному взаимодействию с ними, формирует уважение к животным, природе и окружающей среде и понимание взаимозависимости всех живых существ. Введение проектируемых нормы в Кодекс об административных правонарушениях будет способствовать воспитанию ответственных и активных членов общества, умеющих принимать решения и думать о последствиях этих решений и формированию у молодого поколения такого фундаментального качества, как ответственность. Помимо очевидного повышения благополучия животных и предотвращения жесткого обращения с животными, введение административного наказания за не преследуемые уголовным законом деяния безусловно будет повышать нравственную и этическую культуру общества.	Депутат Государственной Думы С.А.Доронин  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.04.2015 № 236 (32)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив  до 24 мая 2015 года
19.	№ 761141-6 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления административной ответственности за занятие несовершеннолетнего бродяжничеством) Вх. от 30.04.2015 № 2395/0212-15	Проектом ФЗ предлагается внести изменения в КоАП в части установления административной ответственности за занятие несовершеннолетнего бродяжничеством. Анализ современной действительности показывает, что Россия до сих пор не избавилась от бродяг как взрослых, так и несовершеннолетних. Алкоголизм и наркомания родителей, жестокое обращение, сексуальная эксплуатация, голод и отсутствие жилья приводят на улицу огромное количество беспризорников, или, как их еще называют, детей группы риска. С увеличением числа беспризорников растет и количество преступлений, совершаемых ими и в отношении их. Не имея средств к существованию,	Законодательное Собрание Забайкальского края  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.04.2015 № 236 (33)	Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив  до 24 мая 2015 года



		<p>беспризорники изыскивают их доступными для себя способами, в том числе посредством совершения различных преступлений. Бродяжничество несовершеннолетних оказывает непосредственное влияние на другие виды социально-негативного поведения подростков, проявляющегося в формах пьянства, алкоголизма, проституции, наркомании.</p> <p>Сложившаяся ситуация представляет серьезную опасность для общества, поэтому профилактика социально-негативного поведения несовершеннолетних, проявляющегося в том числе в виде бродяжничества, должна стать одним из приоритетных направлений воздействия на беспризорников.</p> <p>В целях повышения эффективности борьбы с бродяжничеством несовершеннолетних в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях настоящим проектом закона предлагается внести изменения, установив за занятие несовершеннолетнего бродяжничеством в качестве наказания предупреждение или наложение административного штрафа. Кроме этого, за бродяжничество несовершеннолетних в возрасте до 16 лет предусматривается административная ответственность родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в виде наложения на них административного штрафа.</p> <p>При этом полномочие по составлению протоколов за данный вид административного правонарушения предлагается возложить на должностных лиц органов внутренних дел (полиции), полномочие по рассмотрению дел об административном правонарушении – на комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.</p> <p>Предлагаемые законопроектом изменения будут способствовать повышению эффективности профилактики социально-негативного поведения несовершеннолетних, занимающихся бродяжничеством.</p>	<p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
20.	<p>№ 761556-б О внесении изменений в статью 32 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (по вопросу выдвижения кандидатов в депутаты трудовыми коллективами) Вх. от 30.04.2015 № 2396/0212-15</p>	<p>В соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами, законами субъектов РФ, уставами муниципальных образований, граждане РФ имеют право на выдвижение кандидатуры в выборах и референдумах, проводимых на территории РФ.</p> <p>В статье 32 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» содержится перечень прав выдвижения кандидатов, которые могут быть осуществлены путем самовыдвижения, выдвижения избирательным объединением.</p> <p>В законодательстве РФ содержится понятие «представительной демократии», которая выражается в осуществлении народом власти через выборных полномочных представителей, которые принимают решения, выражающие волю тех, кого они представляют.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.В.Жириновский, А.Н.Диденко</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.04.2015 № 236 (34)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 23 мая 2015 года</p>

		<p>Исходя из этого, настоящий законопроект предлагает наделить трудовые коллективы правом выдвижения кандидатов, при соблюдении ряда условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие численности трудового коллектива в количестве не менее 500 человек, обладающих активным избирательным правом;</li> <li>- принятие решения на общем собрании трудового коллектива о выдвижении от него кандидата большинством голосов;</li> <li>- соблюдение всех условий выдвижения кандидата, предусмотренных для избирательных объединений.</li> </ul> <p>Следует отметить, что сейчас представители от трудовых коллективов уже направляются в различные общественные палаты. Было бы логичным перенести этот опыт и на органы государственной власти, а также на органы власти местного самоуправления. Подобный опыт имел место и в советский период. В настоящее время данная возможность закреплена в законодательстве Республики Беларусь и ряде других стран.</p> <p>Предлагаемый законопроект направлен на развитие «представительной демократии» и защиту прав трудовых коллективов. Принятие данного законопроекта приведет к увеличению эффективности работы предприятий на территории Российской Федерации, так как кандидат будет обладать большей компетенцией в экономическом секторе, и позволит добиться успехов в развитии рыночных отношений в Российской Федерации, защитив права каждого работника предприятия.</p>	конституционному законодательству и государственному строительству	
21.	<p>№ 752446-6 О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (об обязанности направления в определенных случаях образовательной организацией ходатайства в территориальный орган ФМС России о продлении срока временного пребывания в Российской Федерации иностранного студента и об административной ответственности за неисполнение указанной обязанности) Вх. от 24.04.2015 № 2246/0212</p>	<p>Законопроектом предлагается установить обязанность образовательной организации предоставлять в территориальный орган ФМС России ходатайство о продлении срока временного пребывания в РФ иностранного студента, в случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- прибытия его в целях обучения и поступления в образовательную организацию для получения образования;</li> <li>- перевода иностранного студента в той же образовательной организации с одной образовательной программы на другую образовательную программу;</li> <li>- перевода иностранного студента в другую образовательную организацию для продолжения обучения по основной профессиональной образовательной программе, имеющей государственную аккредитацию;</li> <li>- поступления иностранного студента, завершившего обучение, в образовательную организацию для продолжения обучения по основной профессиональной образовательной программе другого уровня.</li> </ul> <p>При этом законопроектом предусматривается, что отметка о продлении срока временного пребывания иностранному студенту, прибывшему в Российскую Федерацию с целью обучения в порядке, не требующем получения визы, проставляется в миграционной карте до окончания срока обучения.</p>	<p>Член Совета Федерации Л.Н.Бокова; Депутаты Государственной Думы И.И.Гильмутдинов, Н.А.Шайденко</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.04.2015 № 235 (88)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 19 мая 2015 года</p>

		<p>Кроме того, законопроектом предлагается дополнить статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях частью 7, предусматривающей установление административной ответственности за невыполнение образовательной организацией обязанности по обращению в территориальный орган ФМС России с ходатайством о продлении срока временного пребывания.</p> <p>Таким образом, предлагаемые законопроектом изменения позволят создать благоприятные условия для обучения в РФ иностранных студентов.</p>	строительству	
22.	<p>№ 752025-6</p> <p>О внесении изменений в статью 15.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части уточнения примечания к статье)</p> <p>Вх. от 24.04.2015 № 2249/0212-15</p>	<p>Принятие изменений в данную статью КоАП вызвано необходимостью устранения пробела в правовом регулировании порядка исполнения оборонного заказа.</p> <p>Статья 15.37 КоАП устанавливает, что при исполнении оборонного заказа исполнители обязаны вести отдельный учет результатов финансово-хозяйственной деятельности по каждому государственному заказу. При этом законодательно определено, что под нарушением правил ведения отдельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности понимается искажение сумм понесенных расходов не менее чем на 10 процентов.</p> <p>Однако анализ практики применения данной статьи показал, что некоторые исполнители оборонного заказа не ведут отдельного учета в принципе.</p> <p>Так, проверкой Федеральной антимонопольной службы результатов деятельности монополиста по производству систем автоматизированного банка данных дактилоскопической информации (далее - САБДДИ) для нужд МВД России – ООО «Папилон», установлено, что с 2009 года по настоящее время отдельный учет по выполнению заказа данным предприятием не ведется. Однако, из-за отсутствия правового регулирования привлечь к административной ответственности данное предприятие не представлялось возможным.</p> <p>Имеется ряд примеров, которые невозможно привести в связи с режимом секретности.</p> <p>Принятие данных изменений позволит улучшить правовое регулирование и обеспечение неотвратимости ответственности за нарушение закона.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.А.Агеев, О.Л.Михеев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.04.2015 № 235 (85)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 21 мая 2015 года</p>
23.	<p>№ 755703-6</p> <p>О внесении изменения в статью 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (об усилении административной ответственности за пользование недрами без лицензии на пользование недрами)</p>	<p>В отдельных субъектах РФ набирает обороты строительство объектов различного назначения (космодрома, ГЭС и так далее), в том числе дорожное строительство, что требует добычи большого объема нерудных строительных материалов для обеспечения строительной отрасли, это в свою очередь, приводит к увеличению правонарушений в данной сфере.</p> <p>Так, в последние годы существенно увеличилось количество случаев добычи общераспространенных полезных ископаемых (далее - ОРПИ) без лицензии на право пользования недрами, причем в части незаконной добычи ОРПИ</p>	<p>Законодательное Собрание Амурской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.04.2015</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 14 мая 2015 года</p>

	Вх. от 27.04.2015 № 2292/0212-15	<p>физическими лицами или организованными группами граждан. Несомненно, это связано с низким размером административного наказания, так как максимальный размер штрафа в соответствии с ч.1 ст.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для физических лиц составляет всего 5000 рублей. Вместе с тем в ряде случаев такое незаконное пользование недрами с применением большегрузных автомобилей, тяжелых погрузчиков, экскаваторов и бульдозеров носит промышленный характер. В результате чего, помимо всех экономических аспектов, существенно нарушается экологическая обстановка вокруг мест незаконной добычи (загрязнение рек, уничтожение плодородного слоя почвы, возникновение эрозии земель и так далее). Анализ административных правонарушений в данной сфере на территории Амурской области показал неуклонный рост таких правонарушений и неэффективность мер административной ответственности только в виде штрафов.</p> <p>В этой связи на территории Амурской области стала активно применяться такая мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как изъятие вещей (грузовой и специальной техники), явившихся орудиями административного правонарушения. При этом изымаемая техника, участвующая в незаконной добыче ОРПИ, по завершении административного производства возвращается владельцу и через некоторое время опять используется в незаконной добыче полезных ископаемых, поскольку ныне действующим законодательством не предусмотрено административное наказание за данные правонарушения в виде конфискации.</p> <p>Законопроектом предлагается по аналогии с нормами ст.7.5, 7.15, 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотреть в ч.1 ст.7.3 дополнительное административное наказание за пользование недрами без лицензии на пользование недрами в виде конфискации орудия совершения административного правонарушения, что позволит существенно снизить количество административных правонарушений в данной сфере.</p>	№ 235 (92)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	
24.	№ 756511-6 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности за пропаганду либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо	<p>Настоящий проект ФЗ направлен на усовершенствование административного законодательства, регулирующего правоотношения в области охраны общественного порядка и направлены на усиление административной ответственности за правонарушения с применением нацистской символики и различного рода экстремистских символов, а также их пропаганды.</p> <p>Следует отметить, что нормы <u>статей 280, 282, 282.1 и 282.2</u> Уголовного кодекса Российской Федерации отражают в себе экстремистскую</p>	Калининградская областная Дума  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.04.2015 № 235 (91)	Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив  до 21 мая 2015 года

<p>атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами Вх. от 27.04.2015 № 2294/0212-15</p>	<p>направленность, но движущим фактором к совершению таких преступлений является нарушение норм КоАП, а именно статьи 20.3. Согласно проекту закона, статья 20.3 будет выглядеть следующим образом: Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения либо административный арест на срок до пятнадцати суток с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц - от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения, на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения. Изготовление или сбыт в целях пропаганды либо приобретение в целях сбыта или пропаганды нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами, - влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или обязательные работы на срок до ста часов с конфискацией предмета административного правонарушения, или административный арест на срок до пятнадцати суток с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 или 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения, или обязательные работы на срок до двухсот часов, или административный арест на срок до тридцати суток; на должностных лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на</p>	<p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
---	--	--	--

		<p>юридических лиц - от пятисот тысяч до одного миллиона рублей, с конфискацией предмета административного правонарушения.</p> <p>Также законодательные изменения коснутся статьи 3.5, которые несут в себе юридико-техническую составляющую изменения статьи 20.3.</p>		
25.	<p>№ 770138-6</p> <p>О внесении изменения в статью 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (об усилении административной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица)</p> <p>Вх. от 15.05.2015 № 2661/0212-15</p>	<p>Проект ФЗ подготовлен в целях усиления ответственности при осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, направлен на укрепление правопорядка, защиты прав как субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих свою деятельность в соответствии с законом, так и потребителей товаров, работ и услуг, сокращение количества правонарушений.</p> <p>Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица наносит не только прямой ущерб здоровью граждан, но и экономический ущерб государству.</p> <p>Индивидуальные предприниматели или юридические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью легально, обязаны платить налоги и взносы в бюджеты соответствующих уровней и внебюджетные фонды, тогда как физические лица, осуществляющие деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, не выплачивают их.</p> <p>Увеличение штрафа позволит частично компенсировать бюджету соответствующего уровня недополученные средства от уплаты налогов физическими лицами в случае осуществления ими деятельности без официальной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей.</p> <p>Кроме того, данная мера будет способствовать легализации предпринимательской деятельности.</p> <p>Нарушение рассматриваемой нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в настоящее время влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей. Очевидно, что столь низкие размеры штрафов, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, являются неадекватной мерой наказания за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица и не могут являться предупредительной мерой от</p>	<p>Законодательное Собрание Вологодской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.05.2015 № 237 (67)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 15 июня 2015 года</p>

		<p>совершения дальнейших нарушений.</p> <p>Проектом предлагается установить размер штрафа от трех тысяч до пяти тысяч рублей.</p> <p>Предлагаемые изменения будут способствовать достижению заявленных целей с достаточной эффективностью.</p>		
26.	<p>№ 768237-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"</p> <p>Вх. от 15.05.2015 № 2676/0212-15</p>	<p>Согласно части 1 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" преобразованием муниципальных образований является их объединение, разделение, изменение статуса городского поселения, сельского поселения, городского округа, а также присоединение поселения к городскому округу с внутригородским делением и выделение внутригородского района из городского округа с внутригородским делением.</p> <p>В большинстве из перечисленных случаев преобразование муниципальных образований осуществляется с согласия населения соответствующих муниципальных образований, выраженного их представительными органами. Согласие населения, выражаемое путем голосования населения, осуществляемого в порядке, установленном законодательством РФ для проведения местного референдума, требуется в случаях разделения поселения, влекущего образование двух и более поселений (часть 5 статьи 13 Федерального закона), изменения статуса городского поселения в связи с наделением его статусом городского округа либо лишением его статуса городского округа, изменения статуса городского поселения в связи с наделением его статусом сельского поселения, изменения статуса сельского поселения в связи с наделением его статусом городского поселения (части 7, 7<sup>2</sup> статьи 13 Федерального закона).</p> <p>Проведение прямого голосования населения по вопросу разделения поселения, влекущего образование двух и более поселений, представляется оправданным, поскольку в данном случае предполагается образование муниципальных образований (и соответственно формирование собственных органов местного самоуправления) в тех населенных пунктах, которые ранее таковыми не являлись.</p> <p>В случае изменения статуса городского поселения в связи с наделением его статусом городского округа либо лишением его статуса городского округа, изменения статуса городского поселения в связи с наделением его статусом сельского поселения, изменения статуса сельского поселения в связи с наделением его статусом городского поселения проведение голосования населения по правилам, установленным для местного референдума, может быть заменено процедурой выражения мнения населения через представительные органы соответствующих муниципальных образований.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 15.06.2015 № 237 (92)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 15 июня 2015 года</p>

		<p>Законопроектом предлагается внести в части 7, 7<sup>2</sup> статьи 13 Федерального закона изменения, в соответствии с которыми согласие населения на изменение статуса городского округа, городского и сельского поселений будет выражаться не путем прямого голосования, а опосредованно (путем принятия решений их представительными органами). Таким образом, будет оптимизирован процесс преобразования указанных видов муниципальных образований, что позволит органам государственной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления оперативно принимать необходимые управленческие решения, не ущемляя при этом интересы населения.</p> <p>Предлагаемые законопроектом изменения будут способствовать совершенствованию процедуры публичного управления на местном уровне, а также сокращению расходов местных бюджетов на проведение голосования населения.</p>		
27.	<p>№ 763980-6 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения пожарной безопасности, подготовки населения в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций Вх. от 29.04.2015 № 2363/0212-15</p>	<p>Законопроектом предлагается расширить понятийный аппарат Федерального закона «О гражданской обороне», предлагается установить понятие «подготовка населения в области гражданской обороны», включающее в себя не только обучение населения в области гражданской обороны, но и привитие населению практических знаний, умений и навыков, необходимых для организации защиты населения, материальных и культурных ценностей от опасностей, возникающих как при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, так и при возникновении чрезвычайных ситуаций, а также адекватность действий в условиях этих опасностей.</p> <p>Законопроект также направлен на совершенствование правового регулирования вопросов обеспечения пожарной безопасности, устранение правовых пробелов и разрешение правовых коллизий в данной сфере, а также уточнение терминологических формулировок.</p> <p>Терминологический аппарат Федерального закона «О пожарной безопасности» (далее – Закон) нуждается в изменениях, связанных с необходимостью введения новых терминов и группирования используемых в Законе терминов в статье, содержащей основные понятия.</p> <p>Введение термина «существенное нарушение обязательных требований пожарной безопасности, создающее угрозу жизни и здоровью граждан» обусловлено необходимостью исполнения мероприятий по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 4 декабря 2014 года, предусматривающих обеспечение внесений в законодательство Российской Федерации изменений, устанавливающих запрет на осуществление в соответствии с Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора)</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, Э.А.Валеев, И.И.Гильмутдинов, О.Ю.Баталина, Н.В.Герасимова, В.Б.Кидяев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 06.04.2015 № 232 (52)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 29 мая 2015 года</p>



и муниципального контроля» с 1 января 2016 года в течение трёх лет плановых контрольно-надзорных мероприятий в отношении субъектов малого предпринимательства, у которых по итогам предшествующих трёх лет не выявлено существенных нарушений требований, установленных законодательством Российской Федерации, за исключением случаев выявления нарушений, создающих угрозу жизни и здоровью граждан.

Введение термина «обучение мерам пожарной безопасности» связано с необходимостью приведения Закона в соответствие с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» исходя из принципов системности юридической терминологии.

Определение «противопожарная пропаганда» в действующей редакции Закона содержится в статье, определяющей законодательные основы осуществления противопожарной пропаганды и обучения мерам пожарной безопасности.

В законопроекте предлагается уточнить функции системы обеспечения пожарной безопасности по организации и осуществлению профилактики пожаров.

В целях устранения правовых коллизий при применении статьи 12 Закона законопроектом уточняются категории организаций, которые могут создавать органы управления и подразделения ведомственной пожарной охраны.

В настоящее время в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации проходят рассмотрение законодательные инициативы по установлению пожарно-спасательных гарнизонов.

В этой связи в Закон вводится статья, определяющая состав пожарно-спасательных гарнизонов, их функции, виды, органы управления, а также устанавливающая полномочия начальников пожарно-спасательных гарнизонов. Одновременно законопроектом предлагается уточнить предмет деятельности по проведению аварийно-спасательных работ, состав сил и средств, привлекаемых к данным работам, полномочия руководителя тушения пожара. Законопроектом вносятся изменения в состав выполняемых работ и оказываемых услуг в области пожарной безопасности, с целью устранения правовых коллизий с нормами действующего законодательства.

Законопроектом упорядочивается деятельность по обучению работников организаций мерам пожарной безопасности. Устанавливается, что порядок обучения работников организаций мерам пожарной безопасности, а также требования к содержанию программ обучения, процедура их утверждения и согласования определяются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области пожарной безопасности. Эта законодательная новелла обусловлена необходимостью обеспечения

		<p>единообразного подхода ко всем субъектам деятельности по обучению работников организаций требованиям пожарной безопасности.</p> <p>Законопроектом уточняются права и обязанности организаций в области пожарной безопасности. Предлагаемые в законопроекте изменения позволят обеспечить согласованные и эффективные действия органов государственной власти, местного самоуправления, а также организаций направленные на подготовку населения от чрезвычайных ситуаций, повысить эффективность деятельности органов управления на всех уровнях функционирования единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, обеспечивающих безопасность населения и территорий от угроз природного и техногенного характера, пожарной безопасности и гражданской обороны.</p>		
28.	<p>№ 750820-6</p> <p>О внесении изменения в статью 12.1 Федерального закона "О противодействии коррупции" (в части наделения лиц, замещающих государственные должности субъектов и муниципальные должности, правом участвовать в управлении хозяйствующим субъектом, если это предусмотрено федеральными законами и (или) законами субъектов)</p> <p>Вх. от 29.04.2015 № 2364/0212-15</p>	<p>В соответствии с пунктом 2 <a href="#">части 3 статьи 12.1</a> Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон) лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, для которых федеральными конституционными законами или федеральными законами не установлено иное, лица, замещающие государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности и осуществляющие свои полномочия на постоянной основе, не вправе участвовать в управлении хозяйствующими субъектами.</p> <p>Вместе с тем статьей 39 Федерального <a href="#">закона</a> от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» установлено, что представителями интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований в органах управления и ревизионных комиссиях открытых акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью могут быть лица, замещающие соответственно государственные и муниципальные должности, а также иные лица.</p> <p>Таким образом, действие Федерального закона исключает возможность назначения представителями интересов субъекта РФ в органах управления и ревизионных комиссиях хозяйствующих субъектов лиц, замещающих государственные должности субъекта РФ и муниципальные должности.</p> <p>Действия лиц, замещающих государственные должности, муниципальные должности, связанные с представлением интересов субъекта РФ, муниципального образования в хозяйственных обществах, не содержат проявлений коррупции, сформулированных в статье 1 Федерального закона. Данные действия основаны на полномочиях, установленных соответствующими порядками управления находящимися в государственной собственности субъектов РФ, муниципальной собственности акциями</p>	<p>Законодательное Собрание Оренбургской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.04.2015 № 236 (43)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 23 мая 2015 года</p>

открытых акционерных обществ, долями в обществах с ограниченной ответственностью. Такие полномочия в соответствии с частью 1 статьи 39 Федерального [закона](#) от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» утверждаются органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления.

Кроме того, в [часть 7 статьи 40](#) Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» внесены изменения Федеральным законом от 22.12.2014 № 431-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции», вступающие в коллизию с пунктом 2 [части 3 статьи 12.1](#) Федерального закона. В соответствии с указанными изменениями депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления, осуществляющие свои полномочия на постоянной основе, не вправе заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, а также участвовать в управлении хозяйствующим субъектом (за исключением жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, садоводческого, огороднического, дачного потребительских кооперативов, товарищества собственников недвижимости и профсоюза, зарегистрированного в установленном порядке), если иное не предусмотрено федеральными законами или если в порядке, установленном муниципальным правовым актом в соответствии с федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации, ему не поручено участвовать в управлении этой организацией.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления являются лицами, замещающими муниципальную должность. Однако Федеральный закон в пункте 2 [части 3 статьи 12.1](#) лицам, замещающим муниципальные должности, запрещает участвовать в управлении хозяйствующим субъектом без установления тех исключений, которые введены Федеральным законом от 22.12.2014 № 431-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции».

На заседании Правительства Российской Федерации 25 декабря 2014 года Председателем Правительства Российской Федерации Д.А.Медведевым было отмечено о необходимости более жесткого контроля за деятельностью компаний, контролируемых государством, за их экономическими показателями, движением валютно-денежных средств, обеспечением

		<p>исполнения инвестиционных программ. Для усиления контрольных процедур на федеральном уровне рассматривается возможность вводить в советы директоров или наблюдательные советы таких компаний высших должностных лиц, замещающих государственные должности, а также должности государственной гражданской службы. В целях усиления контрольных процедур со стороны органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, при реализации прав акционеров открытых акционерных обществ, участников обществ с ограниченной ответственностью, акции, доли в уставных капиталах которых находятся в собственности субъекта Российской Федерации, муниципального образования, а также в целях исключения указанных правовых коллизий подготовлен настоящий <a href="#">проект</a> федерального закона «О внесении изменения в статью 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции». Данным проектом федерального закона устанавливается, что лица, замещающие государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, не вправе участвовать в управлении хозяйствующим субъектом, если иное не предусмотрено федеральными законами или если таким лицам не поручено участвовать в управлении хозяйствующим субъектом в соответствии с федеральными законами и (или) законами субъекта Российской Федерации.</p>		
29.	<p>№ 726111-6 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обращения в доход Российской Федерации имущества, полученного в результате совершения коррупционных преступлений Вх. от 29.04.2015 № 2365/0212-15</p>	<p>Проектом ФЗ создается механизм проверки законности происхождения имущества у близких родственников лица (родственники по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети, дедушки, бабушки и внуки), полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и сестра), совершившего коррупционное преступление, лиц, состоящих с ним в родстве (свойстве), и иных лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги ему в силу сложившихся личных отношений, при наличии достаточных оснований полагать, что данное имущество получено в результате совершения такого преступления и (или) является доходом от его совершения. Так, в случае, если уполномоченный орган исполнительной власти, ответственный за такую проверку, обнаружит деньги, ценности, иное имущество либо иные доходы, законность приобретения которого не сможет быть подтверждена, такое имущество должно быть изъято в порядке, предусмотренном вводимыми законопроектом положениями.</p> <p>Законопроект вносит изменения в Федеральный закон «О противодействии коррупции» и в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» в части наделения полномочиями правоохранительных органов для осуществления вышеуказанных оперативно-розыскных мер, а</p>	<p>Депутат Государственной Думы О.А.Нилов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.04.2015 № 236 (44)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 23 мая 2015 года</p>

		также предусматривает внесение изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части введения нового основания прекращения права собственности на имущество в вышеуказанных случаях.		
30.	<p>№ 781271-6</p> <p>О внесении изменений в Федеральный закон "О свободе совести и о религиозных объединениях" и иные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования контроля за деятельностью религиозных организаций)</p> <p>Вх. от 15.05.2015 № 2669/0212-15</p>	<p>Проект ФЗ разработан в целях исполнения поручения Президента РФ от 22 мая 2014 г. № Пр-1139 о проработке особого механизма контроля за финансово-хозяйственной деятельностью религиозных организаций, позволяющего своевременно выявлять и реагировать на факты причастности религиозных организаций к экстремистской и террористической деятельности, а также на иные нарушения религиозными организациями законодательства Российской Федерации. При подготовке законопроекта за основу приняты применяемые в настоящее время формы и методы контроля за деятельностью некоммерческих организаций, однако предмет контроля скорректирован с учетом поставленной в поручении Президента Российской Федерации задачи.</p> <p>Законопроектом предлагается дифференцировать предмет проверок деятельности религиозных организаций в зависимости от получения ими иностранного финансирования и закрепить право Минюста России и его территориальных органов проводить проверки финансово-хозяйственной деятельности религиозных организаций при наличии в деятельности религиозных организаций признаков экстремизма (терроризма) либо иных нарушений законодательства Российской Федерации.</p> <p>Законопроектом предлагается установить, что плановые проверки деятельности религиозных организаций будут проводиться в целях контроля за соблюдением ими законодательства Российской Федерации, в том числе своих уставов относительно целей и порядка деятельности. При этом, если религиозная организация получает иностранное финансирование или необходимо установление наличия либо отсутствия в деятельности религиозной организации признаков экстремизма (терроризма), иных нарушений законодательства Российской Федерации, проверке также будет подвергаться финансово-хозяйственная деятельность религиозной организации. Кроме того, религиозные организации, имевшие поступления денежных средств и иного имущества от иностранных и международных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, будут представлять в Минюст России и его территориальные органы формализованную информацию о своей деятельности, персональном составе руководящих органов и сведения об иностранном финансировании. Иные религиозные организации от обязанности по представлению отчетности освобождаются.</p> <p>Законопроект сокращает число оснований для проведения внеплановых</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.05.2015 № 237 (83)</p> <p>Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 12июня 2015 года</p>

		<p>проверок с пяти до трех. Внеплановые проверки религиозных организаций предполагается проводить в случаях:</p> <p>истечения срока устранения ранее выявленного нарушения, отраженного в соответствующем предупреждении;</p> <p>поступления в уполномоченный орган из государственных органов и органов местного самоуправления информации о наличии в деятельности религиозной организации признаков экстремизма или терроризма;</p> <p>в соответствии с поручением Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, а также на основании требования прокурора. Законопроект также предусматривает внесение корреспондирующих изменений в федеральные законы от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" и от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".</p>		
31.	<p>№ 745250-6</p> <p>О внесении изменений в статьи 8 и 35 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" (о наделении Центральной избирательной комиссии Российской Федерации правом представлять рекомендации о заключении, приостановлении действия и прекращении международных договоров Российской Федерации по вопросам деятельности ЦИК РФ)</p> <p>Вх. от 24.04.2015 № 2261/0212-15</p>	<p>Проект ФЗ наделяет Центральную избирательную комиссию Российской Федерации правом представлять рекомендации о заключении, приостановлении действия и прекращении международных договоров Российской Федерации по вопросам деятельности ЦИК РФ.</p> <p>В настоящее время указанное право предоставлено только Верховному Суду Российской Федерации, Генеральной прокуратуре Российской Федерации, Центральному банку Российской Федерации и Уполномоченному по правам человека. Однако Российская Федерация участвует, и будет участвовать в международных договорах, которые затрагивают вопросы выборов, развития избирательных систем и отдельных избирательных институтов, сотрудничество в области международного наблюдения. Участие России в таких договорах не относится к ведению ни одного из перечисленных государственных органов. В то же время, ряд действующих международных соглашений Российской Федерации был разработан и заключен при участии представителей ЦИК России. К таким соглашениям относится, например, Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств (2002), ставшая образцом для современного законодательства о выборах на постсоветском пространстве.</p> <p>Таким образом, предлагаемые изменения формализуют участие ЦИК России в процессах по заключению и прекращению международных договоров Российской Федерации, а так же будут способствовать повышению эффективности переговорных и согласительных процедур.</p>	<p>Депутат Государственной Думы Я.В.Зелинский</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.04.2015 № 235 (113)</p> <p>Комитет по международным делам</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>до 25 мая 2015 года</p>
<b>Законодательные инициативы и обращения субъектов Российской Федерации</b>				

32.	"О внесении изменения в статью 5.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях". Вх. от 06.05.2015 № 2457/1011-15	Представленным проектом федерального закона предлагается усилить административную ответственность за нарушение или невыполнение работодателем или лицом, его представляющим (соответствующими должностными лицами), обязательств по коллективному договору, соглашению, предусмотрев повышение административного штрафа до размера десяти тысяч рублей. В действующей редакции вышеуказанной нормы размер административного штрафа составляет от трех тысяч до пяти тысяч рублей. Данное изменение обеспечит более ответственное отношение работодателей к исполнению коллективных договоров, соглашений.	Государственное Собрание- Курултай- Республики Башкортостан  Постановление от 23.04.2015 № ГС-1099	Принять к сведению направить в архив
33.	"О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ". Вх. от 06.05.2015 № 2458/1011-15	Законопроектом предусматривается включение в Трудовой кодекс РФ нормы, предусматривающей недопущение отказа лиц, работающих в организациях, указанных в части первой статьи 413 Трудового кодекса, от приема пищи как средства разрешения коллективных и индивидуальных трудовых споров. Кодекс РФ об административных правонарушениях проектом дополняется положением, предусматривающим административную ответственность указанной категории работников за отказ от приема пищи как средство разрешения коллективных и индивидуальных трудовых споров.	Государственное Собрание- Курултай- Республики Башкортостан  Постановление от 23.04.2015 № ГС-1100	Принять к сведению направить в архив
34.	"О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Вх. от 14.04.2015 № 1383/1011-15	Проектом ФЗ предлагается внести изменения в КоАП в части установления административной ответственности за занятие несовершеннолетнего бродяжничеством. Сложившаяся ситуация представляет серьезную опасность для общества, поэтому профилактика социально-негативного поведения несовершеннолетних, проявляющегося в том числе в виде бродяжничества, должна стать одним из приоритетных направлений воздействия на беспризорников. В целях повышения эффективности борьбы с бродяжничеством несовершеннолетних в <a href="#">Кодекс</a> РФ об административных правонарушениях настоящим проектом закона предлагается внести изменения, установив за занятие несовершеннолетнего бродяжничеством в качестве наказания предупреждение или наложение административного штрафа. Кроме этого, за бродяжничество несовершеннолетних в возрасте до 16 лет предусматривается административная ответственность родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в виде наложения на них административного штрафа. При этом полномочие по составлению протоколов за данный вид административного правонарушения предлагается возложить на должностных лиц органов внутренних дел (полиции), полномочие по рассмотрению дел об административном правонарушении – на комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Предлагаемые законопроектом изменения будут способствовать повышению	Законодательное Собрание Забайкальского края  Постановление от 01.04.2015 № 92	Принять к сведению направить в архив

		эффективности профилактики социально-негативного поведения несовершеннолетних, занимающихся бродяжничеством.		
35.	<p>“О внесении изменений в статьи 5 и 21 Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” и статью 17 Федерального закона “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”.</p> <p>Вх. от 14.05.2015 № 2617/1011-15</p>	<p>В целях согласования положений Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” и специального Федерального закона “О стратегическом планировании в Российской Федерации” предлагается:</p> <p>в подпункте “г” пункта 2 статьи 5 Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации”, согласно которому программы социально-экономического развития субъекта РФ подлежат обязательному утверждению законом субъекта РФ, заменить положением о том, что в соответствии с законодательством субъекта РФ утверждается стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;</p> <p>предусмотреть среди основных полномочий высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ утверждение в соответствии с законодательством субъекта РФ стратегии социально-экономического развития субъекта РФ;</p> <p>полномочие высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ по подготовке отчета об исполнении программы социально-экономического развития субъекта РФ заменить полномочием по подготовке ежегодного отчета о ходе исполнения плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.</p> <p>В соответствии с Федеральным законом “О стратегическом планировании в РФ” предлагается внести изменение в пункт 6 части 1 статьи 17 Федерального закона “Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ”, заменив слова “планов и программ комплексного социально-экономического развития” словами “документов стратегического планирования”.</p>	<p>Парламент Кабардино-Балкарской Республики</p> <p>Постановление от 23.04.2015 № 245-П-П</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p>
36.	<p>“О внесении изменения в статью 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях”.</p> <p>Вх. от 12.05.2015 № 2574/1011-15</p>	<p>Статья 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль.</p> <p>Административная ответственность в соответствии со статьей 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение законных предписаний в различных сферах общественной жизни, определенных 34 частями указанной статьи. При этом</p>	<p>Законодательное Собрание Ленинградской области</p> <p>Постановление от 29.04.2015 № 512</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p>



		<p>должностные лица могут быть привлечены к административной ответственности по всем 34 частям статьи 19.5, а граждане - по 11 частям статьи 19.5 КоАП РФ.</p> <p>В целях повышения значимости государственного надзора, государственного и муниципального контроля законопроектом предлагается повышение размеров административных штрафов, налагаемых в соответствии с частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ, и установление их в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей в отношении граждан и от трех тысяч до пяти тысяч рублей в отношении должностных лиц.</p>		
37.	<p>“О внесении изменений в Федеральный закон “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации”.</p> <p>Вх. от 07.05.2015 № 2515/1011-15</p>	<p>Проект ФЗ разработан в целях согласования норм федеральных законов от 06.10.1999 № 184-ФЗ “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации”, от 28.06.2014 № 172-ФЗ “О стратегическом планировании в РФ”, а также Бюджетного кодекса РФ и предусматривает отнесение к компетенции субъектов РФ функций по организации и осуществлению стратегического планирования по вопросам, отнесенных к полномочиям субъектов Российской Федерации.</p> <p>Закрепление указанного полномочия за субъектами РФ является одной из основополагающих мер по реализации стратегического планирования в РФ на уровне субъектов РФ и способствует осуществлению разработки, построению и функционированию комплексной системы стратегического планирования в области социально-экономического развития, позволяющей решать задачи повышения качества жизни населения, роста российской экономики и обеспечения безопасности страны.</p> <p>Кроме того, законопроектом предлагается исключить из Федерального закона нормы, регламентирующие вопросы разработки, утверждения и реализации (подготовки отчета об исполнении) программ социально-экономического развития субъекта РФ, поскольку Федеральный закон от 20.07.1995 № 15-ФЗ “О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития РФ” утратил силу в связи с принятием Федерального закона от 28.06.2014 172-ФЗ “О стратегическом планировании в Российской Федерации”.</p>	<p>Мурманская областная Дума</p> <p>Постановление от 23.04.2015 № 2154</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p>
38.	<p>"О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях".</p> <p>Вх. от 08.05.2015 № 2549/1011-14</p>	<p>Частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) для всех субъектов предпринимательской деятельности. Однако действующие размеры административных штрафов являются низкими и не являются сдерживающим фактором для нарушителей.</p> <p>Помимо указанной выше общей нормы часть 3 статьи 14.17 КоАП РФ</p>	<p>Законодательное Собрание Оренбургской области</p> <p>Постановление от 22.04.2015 № 3196</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p>

		<p>содержит аналогичный состав правонарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукция, предусматривающий более высокие штрафные санкции. Но ответственность за такое нарушение предусмотрена только для юридических лиц.</p> <p>На основании изложенного, а также учитывая неоднозначно сложившуюся судебную практику по вопросу квалификации составов правонарушений в сфере розничной продажи алкогольной продукции, законопроектом предлагается дополнить КоАП РФ статьей 14.1.4 «незаконная продажа алкогольной продукции» и предусмотреть за данный вид правонарушения ответственность для граждан и индивидуальных предпринимателей в размере 50 000 рублей и 100 000 рублей соответственно с конфискацией продукции или без таковой.</p> <p>Полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях по указанной статье предлагается наделить должностных лиц органов внутренних дел (полиции), а рассмотрение дел об административных правонарушениях отнести к компетенции суда.</p> <p>Данный законопроект направлен на защиту прав и здоровья граждан, обеспечение безопасности алкогольной продукции. Кроме того, предлагаемые изменения позволят более эффективно защищать интересы предпринимателей путем создания невыгодных условий для осуществления незаконной розничной продажи алкогольной продукции, а также будут способствовать профилактике преступлений и административных правонарушений на российском потребительском рынке.</p>		
39.	<p>"О внесении изменений в статьи 20.4 и 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Вх. от 29.04.2015 № 2371/1011-15</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 20.4 и 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» направлен на ужесточение санкций за нарушение требований пожарной безопасности, предусмотренных действующими составами частей 1, 2, 3, 4 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В соответствии с нормами статьи 3.12 КоАП РФ административное приостановление деятельности назначается судьей только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания. Законопроектом предлагается дополнить санкции частей 1, 2, 3, 4 статьи 20.4 КоАП РФ возможностью применения в отношении юридических лиц наказания в виде административного приостановления деятельности на срок до девяноста суток, что позволит повысить меры безопасности на объектах с массовым пребыванием людей.</p>	<p>Государственный Совет Республики Татарстан</p> <p>Постановление от 16.04.2015 №530-V ГС</p>	<p>Принять к сведению направить в архив</p>

40.	"О внесении изменений в Федеральный закон "О пожарной безопасности". Вх. от 29.04.2015 № 2377/1011-15	Законопроектом предлагается установить особенности государственного пожарного надзора на объектах защиты особого статуса: периодичность проведения плановых проверок - не реже одного раза в год, начиная с первого года эксплуатации объектов, а также срок проведения проверок. Предлагаемые изменения обусловлены также тем, что в настоящее время для надзорных органов ограничены проверки в отношении субъектов малого предпринимательства, в том числе в части, касающейся сроков проведения проверок субъектов малого предпринимательства. Принятие законопроекта позволит повысить эффективность правового регулирования общественных отношений, складывающихся в области обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации.	Государственный Совет Республики Татарстан  Постановление от 16.04.2015 №529-V ГС	Принять к сведению направить в архив
-----	--	--	---	---

**3.** В отношении проектов федеральных законов, по которым комитетом приняты решения, содержащие положительные и (или) отрицательные отзывы, оформить соответствующие проекты постановлений Законодательной Думы Томской области.

**4.** Внести в установленном Регламентом Законодательной Думы Томской области порядке проекты федеральных законов, законодательные инициативы и обращения субъектов Российской Федерации, указанные в пункте 3 настоящего решения, для рассмотрения на очередном собрании Законодательной Думы Томской области.

Председатель комитета

В.К.Кравченко